

# PRISMA SOCIAL N°17

## LA PUBLICIDAD EN IBEROAMÉRICA

DICIEMBRE 2016 - MAYO 2017

SECCIÓN TEMÁTICA | PP. 162-183

RECIBIDO: 27/9/2016 – ACEPTADO: 22/11/2016

### LA RECEPCIÓN DE LA PROPAGANDA POLÍTICA EN ADOLESCENTES DURANTE UN CONTEXTO DE CRISIS

THE RECEPTION OF THE PROPAGANDA  
POLICY IN TEENAGERS DURING A  
CONTEXT OF CRISIS

RAFAEL OLMOS VILA

JEFE DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES DEL IES BERNAT DE SARRIÀ DE BENIDORM,  
ESPAÑA

ESTE ARTÍCULO SE INSCRIBE EN LA INVESTIGACIÓN DOCTORAL SOBRE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DEL ALUMNADO SOBRE LA CRISIS ECONÓMICA, DIRIGIDA POR EL DR. JOAN PAGÈS BLANCH, DENTRO DEL MARCO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BARCELONA



prisma  
social  
revista  
de ciencias  
sociales

## RESUMEN

En el siguiente artículo se comunican los resultados de una investigación doctoral sobre las representaciones sociales de adolescentes de 16-18 años, a las puertas de poder votar, en torno a la política y sus protagonistas. Se utilizan diferentes instrumentos de recogida de información, cuestionarios, entrevistas y grupos focales. Los jóvenes muestran una imagen heterogénea de la política: son receptivos sobre la urgencia de la regeneración política, pero tienen una visión negativa de la moral de los políticos. En este contexto de crisis, se plantea si creen en los nuevos discursos de cambio contra el bipartidismo o en la recuperación económica y los modelos continuistas.

## ABSTRACT

In the following article are the results of a doctoral research about social representations of adolescents between 16-18 years old, as they approach their time to vote about politics and its protagonists. Different data collection instruments, questionnaires, interviews and focus groups are used. Young people show a mixed picture of politics: the moral refusal of political, but they're receptive to the urgency of political regeneration. In this context of crisis, it's arises if they believe in the new discourse of change against the bipartisanship or in economic recovery and continuity models.

## PALABRAS CLAVE

Adolescentes; representaciones sociales; imágenes; política; discursos; crisis.

## KEYWORDS

Adolescent; social representation, images; politics; speeches; crisis.

## 1. INTRODUCCIÓN

Los últimos acontecimientos políticos evidencian el protagonismo de los jóvenes en los asuntos futuros: por una parte el referéndum de independencia de Escocia muestra que a pesar de haber fracasado, el voto de los jóvenes es en su mayoría proindependentista – recordemos que votaron los chicos y chicas de 16 años- de modo que los analistas prevén que se trata de una cuestión abierta. Por otra parte el electorado más joven y que sufrirá las consecuencias del *brexit*, la salida de Gran Bretaña de la Unión Europea, se mostró en las urnas partidario de la permanencia en el viejo continente.

Los resultados electorales contrastan con la voluntad de quienes construirán el porvenir de sus naciones. Una contradicción, que se acrecienta en el nuevo continente con la incertidumbre que genera la victoria de Donald Trump en las recientes elecciones de noviembre. Parece que se aventura un escenario difícil de conciliar para los discursos políticos.

La política, la transmisión de los mensajes políticos, es también un modo de publicidad, de difundir una imagen optimista o crítica de la realidad de forma intencionada y dirigida a un espectador, con el fin de producir un cambio en su actitud o reforzar su comportamiento. Para Marx (1972) formaba parte de un plan mayor, la transmisión de la ideología, la propaganda que difundía la clase dominante para permanecer en el poder, construyendo una visión distinta de la realidad, dividiendo a la oposición, desviando los intereses hacia los valores consumistas, etc.

El fin último de la ideología era la permanencia del sistema capitalista, la polarización de la sociedad en favor del mantenimiento de la burguesía y la seducción de las masas adormeciendo las posibles conciencias revolucionarias. Según Fukuyama (1992) el proyecto se consiguió tras la caída del muro de Berlín y de las repúblicas comunistas, uniformizando el mundo globalizado bajo el crisol del capitalismo. Sin embargo, la última crisis del capitalismo desmorona las bases ideológicas del sistema, sumiéndolo en una crisis de identidad, necesitando reformular sus principios ideológicos o perecer. No en vano, algún líder político llegó a vaticinar al calor de los acontecimientos *la crise actuelle doit nous inciter à refonder le capitalisme* (Sarkozy, 2008).

No se trata de una crisis únicamente económica. En todo el mundo ha hecho tambalearse a los gobiernos y que millones de personas se manifestaran, poniendo en entredicho los partidos políticos tradicionales, llegando a cobrar protagonismo Syriza en Grecia o Front de Gauche en Francia. En países como España, la incapacidad de los gobernantes para tomar decisiones efectivas, el rescate de los bancos, unido a los casos de corrupción, agudizan la brecha entre los discursos liberales y la confianza de los ciudadanos.

La crisis es un fenómeno clave para comprender el momento presente y los próximos. La generación que estudia en esta coyuntura, escucha las predicciones más oscuras sobre el

futuro y que ve cómo los cantos de sirena de antaño que asociaban la formación universitaria con un futuro mejor, son cuestionados por la realidad del éxodo universitario o los contratos precarios para los jóvenes con estudios superiores.

Las macroencuestas realizadas desde el CIS (2016) a la población y a los jóvenes en concreto, muestran que los adolescentes son pesimistas, no ven en los políticos los líderes de confianza para superar las dificultades, incluso consideran que la política es uno de los problemas.

Esta desafección en la política es uno de los grandes problemas de nuestro tiempo, parece que para muchos jóvenes, nos encontramos con un mal endémico, estructural y que las soluciones habrá que buscarlas fuera de la política o regenerando radicalmente, desde la raíz, el mapa político y puede ser que el sistema. La baja participación en el sistema político mediante las elecciones es evidente, pero hay que recordar que la política no es únicamente ir a votar, hay otras formas como colaborar en instituciones no oficiales y mecanismos de actuación (huelgas, 15M, redes sociales...).

En dicha investigación (CIS, 2016), a la pregunta abierta *¿Cuál es, a su juicio, el principal problema que existe actualmente en España? ¿Y el segundo? ¿Y el tercero?* Sin dar opciones, las respuestas espontáneas situaban como segundo problema “La corrupción y el fraude” (17,6%), sólo superada por el paro (49,9%), pero en el segundo problema que mencionaban, los guarismos eran casi idénticos (la corrupción y el fraude 18% y el paro 19,8%). De modo que un 43,4% de los encuestados de forma espontánea, lo situaron entre los tres principales problemas actuales, pero lo más preocupante era que “Los/Las políticos/as, los partidos y la política” era el cuarto problema que aparecía entre los tres principales (19,4%), sólo superado por el mencionado “paro”, “la corrupción y el fraude” y casi a la par “de los problemas económicos” (24,5%). Como antes decíamos parece paradójico, que en quien se deposita la confianza de tomar las decisiones, los políticos, se les vea al mismo tiempo como parte del problema.

**Tabla I. Principales problemas identificados por la ciudadanía**

	Primer problema	Segundo problema	Tercer problema	Tota l
El paro	49,9	19,8	5,8	75,6
La corrupción y el fraude	17,6	18	7,8	43,4
Los problemas de índole económica	7,2	10,2	5,4	22,8
Los/as políticos/as en general, los partidos y la política	8,4	6,8	4,2	19,4

**Fuente: CIS. Barómetro de julio 2016**

Las encuestas del CIS (2016) que hemos observado se realizaron en el mes de julio, después de las elecciones generales del 26 de junio, de modo que tras la falta de consenso, los fallidos intentos y dificultades por formar un gobierno estable, podemos esperar en estos momentos que el descrédito siga *in crescendo* y aventurar un mayor porcentaje de respuesta que vea un problema en “los/as políticos/as en general, los partidos y la política.”

Las encuestas no suelen contemplar la adolescencia como un grupo de opinión, pues la población entrevistada son personas mayores de 18 años. Este es otro de los problemas de nuestra sociedad y por extensión de la adolescencia: asignar las responsabilidades y atribuciones legales a una determinada edad. Resulta complicado establecer cuándo termina la adolescencia, si nos remitimos a factores biológicos puede existir cierto consenso, pero si nos basamos en criterios socioeconómicos resulta un tema complejo y subjetivo. Hoy en día la adolescencia se prolonga más allá de la periodización tradicional, igual que la juventud se solapa con la adultez, pues son muchas las personas que superan las tres décadas y siguen viviendo en casa de los padres e incluso recibiendo paga. Los ritmos evolutivos físicos y cognitivos son particulares de cada individuo y más o menos generales, pero las situaciones sociales, lo que se espera de los y las adolescentes en el futuro (independencia económica, tener trabajo, familia) responde a la época y el momento, no debemos olvidar que en este sentido es un constructo cultural:

La adolescencia es generalmente definida como un período biopsicosocial entre los 10 y 20 años, aproximadamente. Es una etapa en la que tienen lugar importantes modificaciones corporales, así como de adaptación a nuevas estructuras psicológicas y ambientales que conducen de la infancia a la adultez. Es importante destacar que la biología sólo plantea posibilidades o tendencias, algunas de las cuales son subrayadas por la cultura, que crea “modelos juveniles” así como crea “modelos de familia” u otros modelos. Hay, por tanto, distintas formas de ser y de vivir la adolescencia, por ello las formas de expresar la adolescencia son tan variadas (Silva, 2007, 12).

Los estudios que sí que dan voz a menores de 18 años, como el llevado a cabo por la Unión Europea antes de las elecciones de 2014 (European Commission, 2013) muestran el desafecto de gran parte de los chicos y chicas de 15 a 18 años, desencanto que se prolonga en la juventud hasta los 30 años:

The countries with the highest proportions of respondents who are unlikely to vote in the 2014 European elections because they are uninterested in European politics and elections are Poland (65%), Sweden (63%), France (61%) and Bulgaria (60%) -España registra un 46%. The countries with the lowest proportion of respondents

who say that this is a reason that makes them unlikely to vote include Cyprus (37%) and Italy (36%) (European Commission, 2013, 39).

La abstención supone un alto porcentaje, la intención de no votar existe e incluso en quienes aún no han podido ejercer el sufragio. Su desconfianza no se debe al hecho de depositar sus esperanzas en un partido político y luego sentirse traicionados por las promesas o decepcionados, sino que su desconfianza es previa. La política ha perdido a estos futuros electores por las noticias de corrupción que reciben y considerar que las políticas no les tienen en cuenta ni les escuchan.

Cuando se les preguntaba a la juventud europea y española el motivo para no ir a votar en las elecciones europeas de 2014, argumentaban la inutilidad del voto, la falta de información, y el poco interés de las políticas europeas en los asuntos que les afectan a ellos y también su desmotivación y desconfianza en el hecho de votar en las elecciones. La inutilidad del voto y la falta de información eran en más de un 60% el principal motivo entre quienes no acudirían a las urnas.

Como vemos la abulia en la política trasciende nuestras fronteras y el abstencionismo es una intención política tomada por chicos y chicas antes de llegar a la edad legal para poder votar. En nuestro país las investigaciones intentan ir más allá de reducir a los adolescentes a meros votantes y se interrogan por sus acciones políticas (INJUVE, 2009, 2012; Soler, 2013; Tezanos y otros, 2007a; Tezanos y otros, 2007b).

En Cataluña la encuesta de participación y política realizada en 2011 (Soler, 2013) sobre la población entre 15 y 29 años mostraba el rechazo a la política institucional; mientras que el voluntariado, un cierto idealismo y acción para cambiar las cosas, estaban fundamentalmente ligados a los jóvenes y sus tareas altruistas. No podemos trazar un perfil homogéneo, puesto que a pesar de la implicación de muchos jóvenes, un 26,5% tiene una actitud pasiva, se encuentra desencantado de la política; mientras que un porcentaje parecido el 24,3% sí que ven en los canales tradicionales de participación política una herramienta transformadora que los complace. Un gran número de chicos y chicas participan en acciones de voluntariado, fuera de los partidos políticos, desde grupos de *boy scouts*, protectoras de animales hasta ONGs. Finalmente el 10,5% se pueden clasificar como multiactivistas, enrolados en diferentes causas, en contraste con los que están apáticos y desencantados.

Dentro de esta línea de trabajos INJUVE (2009 y 2012), el Instituto de la Juventud, publica diferentes trabajos sobre hábitos de vida y formas de pensamiento de la juventud. Durante los años 2011-2012 se realizaron más de 1000 entrevistas a jóvenes de 15 a 29 años, dentro de la investigación *Jóvenes, Actitudes Sociales y Políticas y Movimiento 15-M*. El estudio también mostraba cómo de una lista de 18 agentes e instituciones, los políticos/as

despertaban la menor confianza: médicos/as (7,75), científicos/as (7,55), y profesores/as (7,41) se situaban en el podio; mientras que gobierno (3,55), bancos (3,46) y políticos/as (2,83), cerraban la lista con un claro suspenso.

Igual que en el trabajo de Soler (2013) la poca simpatía en las instituciones, contrastaba con el entusiasmo en las opciones no oficiales, el 63,4% hacía una valoración muy positiva del 15M, del movimiento de los indignados y en torno a la mitad afirmaba seguir con interés el fenómeno. El 78,8% no participó presencialmente en ningún acto organizado al calor del movimiento del 15M, pero el 37,2% sí que había dado su apoyo mediante las redes sociales.

El rechazo a la política institucional y sus cauces, ha sido potenciado por las acciones individuales obscenas, que han salido a la escena de los medios de comunicación de forma continuada. Acciones siempre reprobables, máxime en un contexto de crisis, que han sacudido la imagen de los políticos, agudizando los comportamientos ilícitos perdonados antaño:

Si nuestras clases empobrecidas tuvieran que señalar un único 'culpable', esta sería sin duda la clase política. Más allá del enorme consenso de la culpabilidad de los políticos, aparecen otros culpables secundarios: ciudadanía, bancos, inmigrantes. Tampoco se olvida que los españoles —individualmente considerados— han cometido excesos (concretados en el hiperconsumo y el sobreendeudamiento, conectados entre sí) que también se ubican en la base de la crisis. Resulta llamativo el papel relativamente secundario que ocupan los bancos en este marco explicativo. (..) Entre los segmentos 'pobres' de clases populares encontramos un ataque generalizado y virulento a la clase política española aunque al mismo tiempo muy personalizado, al identificar a los grandes culpables) que se articula en torno al diagnóstico de una corrupción generalizada. (Zurdo i López, 2013, 397).

El poder de los medios en la construcción de las representaciones políticas es una constante, que se acrecienta en los periodos de crisis, al tener que redefinirse el poder para legitimarse. Esta situación ya es advertida por los propios jóvenes como mostró la investigación de Sant y Pagès (2013):

En los focus group realizados, el alumnado, sin ser preguntado directamente sobre el tema, relacionó de manera clara la política con los medios de comunicación, atribuyendo a estos la hegemonía de la información y del análisis político. Así, el alumnado más joven manifestó que los medios de comunicación tradicionales —especialmente la radio y la televisión— son los transmisores de la información política, los que explican lo que sucede en el mundo. Asimismo, el alumnado describió algu-

nos contextos —la crisis económica y las campañas electorales— en que los medios hacen especial hincapié en los temas político (Sant y Pagès, 2013, 211).

## 2. OBJETIVOS

Los años de la adolescencia de los 16 a los 18, suponen una toma de conciencia acelerada del mundo adulto. En España a los 16 años ya pueden trabajar, cobrar su nómina, abrir su cuenta en el banco y tan sólo dos años después votar por primera vez. Pero en este momento en que empiezan a configurarse su constructo del mundo político y económico, se encuentran con un escenario en continuo cambio y en el momento de mayor descrédito de los líderes políticos. Llenos de incertidumbres y sin referentes, ¿cómo afrontará la juventud su papel político? ¿Quizás resignados o por el contrario con mayor compromiso?

Desde esta perspectiva nuestro objetivo es conocer e interpretar las representaciones sociales del alumnado sobre el papel de los políticos durante la crisis, su responsabilidad anterior, la confianza en sus mensajes, su convicción en las capacidades y soluciones que les atribuyen. Y si son permeables a los discursos del cambio, de regeneración política y de movilización social o creen en la recuperación económica y las propuestas continuistas.

## 3. METODOLOGÍA

Los resultados que presentamos en este artículo pertenecen a parte de una investigación doctoral sobre las representaciones sociales del alumnado sobre la crisis económica, dentro del marco del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB). En el curso 2015-2016 se llevó a cabo en el IES Bernat de Sarrià de Benidorm.

### 3.1. Contexto

Benidorm es un enclave que fundamenta su PIB en el turismo y en el sector de los servicios. Como otras ciudades de la comarca experimentó un gran boom inmobiliario en los años anteriores a la crisis y con casos de corrupción política ligada al urbanismo, a la especulación y al transfuguismo político. El caso más importante fue en 2009, cambiaron los resultados de las elecciones, llegando los líderes del PSOE y PP a presentarse como independientes en las siguientes elecciones. Estos acontecimientos autóctonos, potencian todavía más la imagen del político como un individuo inmoral, carrerista, que ve en la política un modo de ganarse rápidamente la vida.

A diferencia de otras zonas la recuperación económica parece más cercana si atendemos a los datos macroeconómicos: presenta una tasa de desocupación del 13,6% de la pobla-

ción activa, 12 puntos por debajo de la media nacional. Sin embargo, hay que mirar el trasfondo de esta recuperación, puesto que el 94% de los contratos son temporales y precarios. El empleo es estacional, dependiente del turismo, con fluctuaciones significativas entre los meses de mayor ocupación turística y el resto de periodos.

**Tabla II. Contratos durante el año 2015**

Mes	Indefinido	Temporal	Indefinidos %	Temporales
ENERO	220	2.679	7,59%	92,41%
FEBRERO	210	2.411	8,01%	91,99%
MARZO	295	3.872	7,08%	92,92%
ABRIL	301	4.593	6,15%	93,85%
MAYO	307	4.194	6,82%	93,18 %
JUNIO	287	5.114	5,31%	94,69%
JULIO	252	5.119	4,69%	95,31%
AGOSTO	221	3.376	6,14%	93,86%
SEPTIEMBRE	221	4.019	5,21%	94,79%
OCTUBRE	213	3.649	5,52%	94,48%
NOVIEMBRE	194	2.972	6,13%	93,87%
DICIEMBRE	199	3.483	5,40%	94,60%
PROMEDIO	243	3.790	6,17%	93,8%

**Fuente: Anuario Benidorm en cifras (Nuñez de Cela, 2016)**

### 3.2. Temporización

La realización de los cuestionarios coincidió con un momento de máxima movilización. Fueron contestados la tercera semana de diciembre de 2015, unos días antes de las elecciones generales del 20 de diciembre. Un tema que monopolizó las conversaciones, los telediarios abrían con noticias relacionadas, los periódicos publicaban las encuestas y sondeos sobre la intención de voto, los debates políticos y tertulias planteaban los posibles resultados y futuros pactos, alianzas... Se trataba de un fenómeno del que en aquel momento, todos opinaron, más bien todos tenían que tener una opinión, conformarse una

explicación de qué pasaba, qué pasaría y qué papel tendrían los protagonistas, de forma que existía una presión a la inferencia (Moscovici, 1979):

El tercer rasgo de la situación que describimos es la presencia de una presión para inferir que desvía el desarrollo de las operaciones intelectuales. ¿Qué quiere decir? En la vida corriente, las circunstancias y las relaciones sociales exigen del individuo o del grupo social que sea capaz, en todo momento, de actuar, de tomar una posición. En una palabra, se debe estar en situación de responder. Para lograrlo, hay que elegir entre los términos de una alternativa, dar estabilidad, permanencia, a opiniones que poseen un alto grado de incertidumbre, abreviar rodeos posibles, y unir, en este aspecto, premisas a conclusiones que, por otra parte, no son directas. Pero todo esto es el resultado de presiones que se observan y que requieren la construcción de un código común y estable y obligan a los participantes a un diálogo, a un intercambio de ideas con el fin de adaptarse a sus mensajes (Moscovici, 1979, 178).

Las entrevistas y el grupo focal se llevaron a cabo entre los meses de febrero y marzo, momentos de incertidumbre política, ante el vacío de poder y la falta de consenso entre las formaciones políticas.

### 3.3. Participantes

Los participantes de la investigación fueron 68 alumnos de 1º de Bachillerato, 35 chicas y 33 chicos en su mayoría de 16 años, en menor medida de 17 y solo 4 de 18 años que aún no habían votado en unas elecciones.

### 3.4 Los cuestionarios

Nuestros objetivos principales eran averiguar las representaciones sociales del alumnado sobre la política y la figura de los políticos/as. En uno de los apartados del cuestionario, les interpeábamos directamente con las siguientes preguntas: *¿Quién, quiénes o qué consideras responsable de la crisis? ¿Por qué? ¿Quién, quiénes o que consideras capaz de solucionar y salir de la crisis? ¿Por qué?* Y se complementaba con dos secuencias de imágenes: primero mostrando a Rodrigo Rato eufórico y a continuación su detención; mientras que la segunda imagen agrupaba las movilizaciones sociales del 15M y las protestas por la corrupción (anexos).

### 3.5 Las entrevistas

Cómo señala Walker (1989) la entrevista se basa en la idea de que *las personas son capaces de ofrecer una explicación de su conducta, sus prácticas y sus acciones a quien las pregunta sobre ellas* (Walker, 1989, 113-114). Nosotros queríamos conocer cómo ven los

chicos y chicas el escenario político y qué influencia creen que tendrá en su futuro... Cuando vaciamos los resultados de las encuestas afloraron otros interrogantes, otras hipótesis con las cuales no contábamos. Estas nuevas líneas son las que tratamos en las entrevistas.

Seleccionamos las respuestas que nos resultaron interesantes sobre las que quisimos profundizar o las que nos generaron dudas que matizar, para elaborar un guion semiestructurado de los temas que queríamos tratar, pero abierto a descubrir filones de gran interés y adaptarse a los posibles temas no previstos. Adoptamos un rol informal y cercano, aprovechando nuestra cercanía como profesor antes que investigador, dando libertad al verdadero protagonista, puesto que nos interesaban *los aspectos subjetivos de la persona como las creencias, las actitudes, las opiniones, los valores, en relación con la situación que estábamos estudiando* (Arnal y otros, 2003, 336).

Elegimos 2 alumnas y 2 alumnos que ilustraban la situación socioeconómica del alumnado, de forma que fueran representativos de la heterogeneidad del grupo.

Cómo hemos señalado antes, las entrevistas nos permitirían profundizar en los vacíos de los cuestionarios y que se extendieran en los razonamientos de las respuestas escritas. Los contextos familiares eran muy distintos:

- E♂1, los padres del alumno habían cambiado de trabajo: 3 veces su padre y 2 la madre, actualmente la madre trabaja en un supermercado y el padre en un bar. Los culpables para él eran los políticos "que miran por su bien y no por España". Y como solución proponía la sociedad y los políticos, con "sacrificio y esfuerzo", "políticos honrados... que miran por el bien de la gente". La imagen de Rodrigo Rato le sugirió, "vemos un notas (*sic*) que se ríe de España robando todo el que puede". Este alumno, creemos, representaba un poco esta idea del cirujano de hierro que se demandaba al inicio de la crisis, desde las tertulias de los medios de comunicación hasta las conversaciones a pie de calle.
- E♂2, este es el único alumno que reconocía que su familia fue engañada con las acciones preferentes. Responsabilizaba de la crisis "al PSOE, porque nos introdujeron en esta crisis por su mala gestión" y veía como solución el PP "son capaces de solucionar los problemas que nos están pasando". Rato era para él "un ladrón" y consideraba que las manifestaciones del 15M y movilizaciones "no conseguirán nada". Además sus padres se vieron afectados no sólo por los bancos, también por la administración, ya que regentaban una farmacia y durante meses continuaron vendiendo las recetas de medicinas a los pacientes, aunque desde hacienda no se les abonaban.
- E♀1, es una alumna, cuya familia experimentó las dificultades de la crisis, "mi madre se quedó sin trabajar, contrataron a gente más joven y es injusto". Simpatiza

con los indignados que se manifiestan en las imágenes, “es un orgullo ver que la gente sale a la calle” y es optimista en que se pueda cambiar la situación. También se enervaba con las noticias sobre la corrupción política.

- E♀2, pertenece a una familia acomodada y además propietarios de una inmobiliaria y un hotel, los dos sectores claves en el impulso económico anterior a la crisis, pero también los más afectados hacia una salvaje competencia *low cost*. Critica a los políticos por su falta de honradez, pero en política considera “que no entiendo de estos temas.” Una reflexión que hacían muchos jóvenes europeos ante las elecciones de 2014 al Parlamento Europeo<sup>1</sup>.

### 3.6. El grupo focal

Nuestro grupo de discusión estuvo formado por 3 alumnos y 3 alumnas. También buscamos la representatividad del grupo y que tuvieran iniciativa para participar y entablar un diálogo en el que tuvieran que justificar sus opiniones frente a los otros. Observamos cómo se pelearon dialécticamente, a qué argumentos o prejuicios recurrieron, si reproducían los argumentos de los tertulianos, opiniones más propias de sus padres o compartidas por los jóvenes de otras investigaciones (INJUVE, 2009, 2012; Soler, 2013; Tezanos y otros, 2007a; Tezanos y otros, 2007b).

Nuestro papel fue el de moderador, con el fin de promover la participación de todos y favorecer las intervenciones, dándolos libertad para decir lo que pensarán. Optamos por una disposición en círculo como la más idónea para crear una ágora entre iguales.

Los chicos podríamos situarlos ideológicamente desde 2 (GF♂1, GF♂2) a la izquierda crítica, hasta 1 (GF♂3) en posiciones muy conservadoras políticamente, de hecho en los cuestionarios vislumbró la “regeneración” en “una persona como Franco que hizo mucho por España, todo lo que prometía lo cumplía, no como los que están ahora”. GF♂1 pertenece a una familia socioeconómicamente de nivel mediano-alto y con muchas inquietudes culturales por parte de los padres, mientras que GF♂2, había visto como su padre cambiaba cuatro veces de trabajo desde que se produjo el estallido de la crisis, cuando era carpintero, y su madre, actualmente estaba parada y había sido despedida dos veces desde el 2008; por último, los padres de GF♂3 también habían vivido dificultades durante la crisis, perdiendo poder adquisitivo.

Las 3 chicas provenían de estatus socioeconómicos muy diferentes, una de una familia acomodada, volvimos a seleccionar a E♀2 (GF♀1). Las otras dos (GF♀2 y GF♀3) chicas, vivían solas con sus madres, una de alquiler, desempeñando trabajos de baja calificación

<sup>1</sup> Con el fin de mantener el anonimato y confidencialidad de los participantes en la investigación se han utilizado las siguientes abreviaturas que los identifican. E♂1: Alumno entrevistado primero; E♂2: Segundo alumno entrevistado; E♀1: Primera alumna entrevistada y E♀2: Segunda alumna entrevistada.

laboral. Sus madres habían sufrido durante la crisis la incertidumbre del paro... son la otra cara de la moneda.<sup>2</sup>

## 4. CONTENIDO

### 4.1. Los resultados del cuestionario: Análisis e interpretación.

El 85% (58 alumnos) de los participantes tienen una visión negativa de los políticos. Igual que ocurría en la encuesta del CIS (2016), en muchos casos los ven como el problema y casi causa de la crisis. Dentro de esos 58 alumnos, podríamos decir que para ellos son culpables, puesto que la mayoría los califican de corruptos (50): “tienen dinero en Suiza”, “se preocupan por asegurar su jubilación defraudando”, sofistas, “hacen demagogia”... y otros 7 alumnos, los ven como responsables por “la carente planificación y organización” o “el mal gobierno”. Un alumno matiza “los que han robado dentro de los políticos” es el único que matiza que ser político no es ser a la fuerza corrupto, sinónimo de ladrón o incompetente.

La generalización sobre los políticos es evidente, pero en algunos casos llegan a concretar en un partido, así de los 58, 4 alumnos señalan la política del PSOE como la causa, “con el PSOE empezó todo” y uno además personifica en la figura del expresidente José Luis Rodríguez Zapatero como culpable máximo, “la mala política y decisiones de Zapatero nos trajo donde estamos” y otro en el actual presidente, “los recortes de Rajoy agravaron la situación de los españoles.”

Hay un cierto paralelismo entre culpar a la oposición y ver la solución en el contrario. Estos 4 testimonios que dirigen su crítica a la legislatura del PSOE, en las soluciones responden que el actual gobierno es el único capaz de salir de la crisis, pues se “está empezando la recuperación” y otro define a Mariano Rajoy como el líder capaz. Tenemos que añadir otra alumna que responde como culpable “no lo sé”, pero como respuesta una coalición PP-CIUDADANOS.

De los 10 alumnos que no mencionan a los políticos, tenemos que aclarar: 1 lo deja en blanco, mientras 5 empiezan con “no lo sé...” y dentro de estos 5: 2 “no me gusta la política”, otros 2 “yo no entiendo”, 1 exime a todos con un cierto determinismo liberal “no creo que haya un culpable concreto: “las crisis son situaciones que se dan cada cierto tiempo, pero está claro que hay factores que lo agravan”. Completan los 10 que eximen a

2 GF♂1: Primer alumno del grupo focal, muy crítico con el poder político en los cuestionarios; GF♂2: Segundo alumno del grupo focal, su padre y madre perdieron el trabajo durante la crisis; GF♂3: Tercer alumno, mantiene posiciones muy conservadoras en los cuestionarios; GF♀1: Primer alumna del grupo focal, perteneciente a una familia acomodada; GF♀2: Segunda alumna del grupo focal proveniente de un contexto socioeconómico castigado por la crisis y GF♀3: Tercera alumna del grupo focal ha visto perder el trabajo a su madre de 50 años varias veces durante la crisis.

los políticos: 3 responsabilizan a todo el mundo y 1 a los “directores de empresas que se aprovechan de la crisis para despedir a la gente y explotarlos”. En este caso la alumna ha visto como su madre ha cambiado de trabajo dos veces desde la crisis porque “buscaban gente más joven.”

Es un porcentaje mínimo quienes se muestran ignorantes, si comparamos estos datos con el porcentaje de jóvenes que en Europa o España no irían a votar por desconocer la política europea (European Commission, 2013). La Unión Europea, los asuntos continentales siguen viéndose muy lejanos para gran parte de la ciudadanía. Parece como señala Moscovici (1979) que tras años de intenso debate político en España, es más difícil que la población pase como en años atrás, máxime cuando la realidad actual les afecta: éxodo de universitarios, reducción de becas, encarecimiento de las matrículas, recortes sociales, etc.

Los bancos han aparecido en dos respuestas como culpables, pero de forma conjunta a los políticos, por eso los hemos incluido dentro de las 58 respuestas. El rescate a los bancos y los casos de estafas como las participaciones preferentes, no son penalizados del mismo modo que los escándalos de corrupción política y la falta de medidas efectivas.

Existe casi unanimidad ante la imagen de Rodrigo Rato, sólo cinco desconocen el personaje, pero el resto, un 92% tienen una visión muy crítica, diferenciando: 33 alumnos (48%) que lo definen como un ladrón, “un ladrón muy bien vestido”, “un ladrón que han pillado” la “codicia lo pudo y robó”; para 25 alumnos (40%) es un corrupto, “el director de BANKIA es arrestado por las tarjetas *black*”, “es detenido por fraude”, “no desconfiaban de él y engañó a la gente”, etc.; mientras que 3 (4%) recurren a insultos personales directos o menos asépticos, “un notas que se ha burlado de la gente y ha robado todo lo que ha podido y más”, “es un sinvergüenza.”

Hay que precisar que los 4 alumnos que ven el PP como solución, son muy críticos con Rato y sus respuestas se inscriben dentro de la categoría “ladrón” que hemos clasificado antes.

En las respuestas de los alumnos hay una cierta confianza en la noción de justicia o podríamos decir una especie de karma, más de un 75%, responden narrando la sucesión de las imágenes: “estaba en la cumbre, actuando con codicia y crueldad, se pensaba que era un triunfador y los otros imbéciles, pero le ha llegado su hora”.

La otra imagen sobre las movilizaciones en la Puerta de El Sol y el 15M, ha sido dejada en blanco por un 13% (9 respuestas) y 3 casos (4%) consideran que no sirve para nada manifestarse, “así no se consigue nada.” La gran mayoría 56 (82,35%) simpatizan, destacando el derecho a manifestarse (11 alumnos, 16%), contra los recortes (20 alumnos; 30%), puesto que nos roban (9 alumnos; 13%), ante la corrupción (15 alumnos; 22%), porque tienen hambre (1 alumno). Hay que destacar que muchos utilizan expresiones de

ánimo y esperanza como “es un orgullo ver que la gente sale a la calle”, “la gente ha dicho que ya no puede más”, etc.

Todas las respuestas anteriores vinculan los motivos de las protestas con la crisis y la corrupción política, pero hay 3 alumnos que lo toman como un punto de partida por un nuevo sistema, “está cambiando la forma de pensar, por fin después de burlas y más desplantes de la clase política, los verdaderos héroes de este país salen a combatir por nosotros, puesto que nuestros intereses no son los de los políticos. No podemos hacer otra cosa excepto dar nuestra confianza a esta gente que ha sido atacada con brutalidad y sigue en pie”, “donde hemos ido a parar! la democracia sale a la calle para cambiar las cosas, no confiamos en el sistema”, “estamos orgullosos de ver esta gente unida por una causa que nos afecta a todos, porque la situación cambiará”.

Tenemos que tener presente que proponer una solución, es más complicado que hacer una crítica. El pensamiento creativo implica previamente haber hecho un análisis crítico de la realidad. Esta secuencia del razonamiento explica por qué a la pregunta 1. *¿Quién o qué consideras responsable de la crisis? ¿Por qué?*, únicamente 5 respondían “no lo sé” -aunque haciendo matices- y 1 la dejaba en blanco, mientras que a la pregunta siguiente 2 *¿Quién o qué consideras capaz de solucionar y salir de la crisis? ¿Por qué?*, el número se multiplica, dejando 15 alumnos la pregunta en blanco (22%) y 14 (21%) respondiendo únicamente “no lo sé”, en suma un 43%. De hecho muchos de los que responden empiezan paradójicamente con la anáfora “no sé...” lo que demuestra la cautela: “no lo sé... pero reduciría el número de políticos”, “no sé, entre todos”, “no sé, nuestra generación”, etc.

Las reformas más numerosas son las planteadas desde la política (34%):

- Continuistas (7%), los 4 que ven en el actual gobierno el competente para salir de la crisis, junto con la alumna que prefería la alianza PP-CIUDADANOS.
- Renovadores, “políticos no corruptos” (4), “gente de verdad responsable, un gobierno sin enchufados” (1), “un partido que cumpliera, pero diferente de PSOE y PP, puesto que han demostrado no saber salir de la crisis” (1), “una persona justa que haya vivido la crisis de cerca, que sepa, sin codicia” (1). No llegan a un cirujano de hierro, únicamente alguien digno y moral: “una persona de la calle que llegue al gobierno y al poder, y no le pueda la codicia” (1) y 2 alumnos responden un “partido nuevo”, pero sin concretar qué formación.
- Institucionalistas, 6 responden los políticos o el gobierno, aunque antes los describen como el problema. Su justificación resignada es porque “el gobierno tiene el poder de hacer y deshacer” o “nos han metido en la crisis y ellos sabrán cómo nos podrán hacer salir”.

- Involucionistas, 2 sí que apelan a un cirujano de hierro y sus valores, “cuando Franco estaba no había tantos problemas e hizo mucho por España, todo lo que decía lo cumplía, no como los que están hoy en día. Sé que mató mucha gente e hizo cosas mal, pero también muchas buenas (pantanos, seguridad social, carreteras, etc.).” Y otro argumenta “mi abuelo dice que esto sólo lo arregla Franco.”

Y desde fuera de la política 16 (23%):

- Optimistas (10), que ven en una colaboración entre todos la solución, 3 de los 10 añaden a la ciudadanía los políticos, pero parece que se refieren a nuevos políticos alejados del bipartidismo. Y 1 deposita la confianza en ellos, puesto que responde “nuestra generación.”
- Pesimistas, “nadie” es la respuesta de 4 alumnos, puesto que “hay más gente que se aprovecha que personas que hacen el bien” o porque “todos son corruptos”.
- Providencialistas, 2, que confían en el paso del tiempo, “la crisis terminará y vendrán buenos tiempos.”

## 4.2. Los resultados de las entrevistas: Análisis e interpretación

En las entrevistas sí que adquieren protagonismo los bancos como responsables de la situación actual, la primera crítica se dirige a los políticos en los cuestionarios, pero cuando razonan se amplían los culpables. Sobre todo en el alumno que había sido víctimas de las acciones preferentes:

E♂2: “Los bancos dieron demasiados préstamos y después la gente no los pudo pagar (...) La responsabilidad es de los bancos -en el caso de las preferentes- no pueden hacer esto con los ahorros que no son los suyos. (...) Mis padres invirtieron en BANKIA, ahora han denunciado y lo han recuperado”.

En las distancias cortas son menos pesimistas con la política. En los cuestionarios los políticos monopolizaban sus respuestas, pero ahora diferencian los 4 entrevistados los corruptos como una minoría dentro de la mayoría honrada. También parece que la simpatía en el 15M se reduce en el caso de los nuevos partidos.

E♂1: “España ya no es corrupto, están descubriendo casos de hace tiempo, ya no es corrupto por todo lo que ha pasado, si hubiera más casos, sería...vamos (...) Los partidos nuevos, se han aprovechado con toda la corrupción para coger fuerza y ser importantes. CIUDADANOS tiene las ideas del PP, PODEMOS es muy radical.”

E♀2: “Los políticos actuales han estado lentos con la crisis, pero hay quienes critican y no sabemos si lo hubieran hecho mejor o puede que peor. Criticar es muy fácil.”

Se percibe entre los chicos y chicas, la idea de que ha pasado lo peor y la situación mejora un poco:

E♀2: “Nosotros teníamos una inmobiliaria y un hotel, y notamos muchísimo la crisis al principio con la disminución del turismo. La gente dejó de venir, y si lo hacían, era con paquetes muy baratos. Casi no ganábamos en el hotel. Además los precios se bajaron muchísimo, dejamos de vender, sólo alquilábamos.”

E♀1: “El paro subió mucho y conozco a mucha gente que perdió el trabajo y algunos ahora empiezan a volver a trabajar”.

### 4.3. Los resultados del grupo focal: Análisis e interpretación

El diálogo entre ellos hizo aflorar problemas locales de gran incidencia en Benidorm como la burbuja inmobiliaria. Muchos de sus padres y madres tenían trabajos dependientes de la construcción y los perdieron.

GF♂2: “El problema es que en la economía española, sólo tenemos la construcción. Habría que invertir en exportaciones. Hay que mirar otros sectores (...) Mi padre era carpintero y ahora se dedica a la seguridad.”

GF♂1: “Cómo en el *In Tempo*” (ríen todos).

Hay que recordar que el *In Tempo*, es una clara metáfora de la crisis inmobiliaria de Benidorm. El rascacielos de uso residencial más alto de España y segundo de Europa, empezó a construirse en 2007 en el punto álgido del boom de la construcción y se preveía su finalización en 2010, pero debido al estallido de la crisis no se cumplieron las expectativas. Actualmente aún no está inaugurado y la promotora del proyecto se encuentra en concurso de acreedores.

Cuando les planteamos qué piensan de la recuperación económica, si la notan en su realidad, si están mejor en Benidorm con una tasa de paro del 12,5%, frente al 25% del resto del Estado...

GF♂3: “La recuperación es marketing. No estamos mejor. Seguimos igual. Aquí en verano hay trabajo en turismo, pero en invierno la gente no trabaja. Baja el paro, pero después sube y seguimos igual.”

GF♂2: “Después del verano muchísima gente está parada, pero sólo miran el global, es decir, no se centran en... yo creo que la noticia está a pie de calle, no tienen que centrarse en números. (...) Los contratos son muy precarios.”

GF♀2: “Mi hermana está trabajando en una tienda del centro comercial, le hacen contrato para los meses de verano y el resto del año sólo trabaja los domingos.”

GF♀3: “Los directores de empresas se aprovechan de la crisis para despedir a la gente, luego contratan más barato y los explotan.”

La corrupción sigue siendo un tema que no eluden en el grupo focal y citan casos de la actualidad, lo que demuestra que se interesan por los las noticias y su contacto con los medios de comunicación. Los mensajes que reciben, explican el porqué algunos a las puertas de votar tienen una imagen peyorativa de algunos políticos:

GF♂1: “Solución bajar los sueldos de los políticos. Es inmoral cuando los sueldos mínimos son ridículos, las condiciones precarias, contratos temporales, etc. (...) Las cuentas en Suiza, los casos de Bárcenas y Pujol tienen la partida presupuestaria de sanidad de Valencia y Cataluña, pero después quieren austeridad.”

GF♀2: “Cada vez los políticos, sus amigos y los ricos, lo son más y la clase media está peor.”

El dedo inquisidor iba más allá de los políticos y volvían a surgir los bancos como responsables y los defraudadores.

GF♀2: “Combatir el fraude fiscal. El 25% de nuestra economía es economía sumergida.”

GF♀1: “En los medios se decía que la crisis viene por Zapatero, pero la crisis empieza en los EEUU a raíz de la caída de los bancos.”

## 5. CONCLUSIONES

Es difícil obtener una imagen homogénea de las ideas de los adolescentes de la investigación.

En muchos aspectos podemos establecer paralelismos entre sus opiniones y los adultos. El primero es el desencanto con la clase política, pero, en general, se trata de una crítica superficial, que no se traduce en otras opciones políticas o en una reforma profunda. En nuestros cuestionarios únicamente una alumna hizo referencia directa a uno de los nuevos partidos CIUDADANOS, pero citándolo en una hipotética coalición con el actual gobierno. PP y PSOE, reciben el mayor número de críticas, alentadas por un sentimiento de renovación o de al menos querer mirar hacia otras opciones políticas sin concretar. Una alumna señalaba que otra opción al PP y PSOE, pero no especifica quién o qué formación le ilusiona, más bien en quien ha perdido la confianza.

No obstante estas demandas de cambio, conviven con una cierta resignación, son muchas las respuestas continuistas e institucionalistas que critican el orden existente, pero que mantendrían el statu quo en caso de ir a votar. Critican a los políticos, pero acto seguido les citan como remedio, respondiendo el gobierno.

Los nuevos partidos no terminan de convencerles, el hecho de que simpaticen con algunas de las reclamaciones del 15M, no significa que continúen apoyándolo como partido político. Igual que en la macroencuesta llevada a cabo desde INJUVE (2012) simpatizan con el movimiento y las diferentes motivaciones de los indignados. En parte sus opiniones en la tercera semana de diciembre de 2015, son un reflejo de lo que ocurriría después: el bipartidismo se resintió en número de votos, pero los partidos renovadores obtuvieron peores resultados que los aventurados por los sondeos. En los sondeos, igual que en los cuestionarios, los votantes y alumnos respectivamente, mostraban su malestar con los dirigentes políticos, pero en el momento de traducirlo en un voto o en una solución, siguen por lo general mirando hacia las propuestas continuistas y conservadoras.

Como reflejan en su cuestionarios, por sus justificaciones se intuyen ansias por cambiar la política, las esferas de poder y determinados miembros, pero no se deposita en un líder o formación, sino que se confía en la fuerza de la gente cansada durante la crisis. Fueron más las respuestas que confiaban en la ciudadanía que en cualquier partido político, obteniendo resultados similares a los de los adultos en otras investigaciones (CIS, 2016).

Las imágenes de las movilizaciones todos las relacionaron con la crisis, con los años de recortes. En cierta medida asumen que el descenso de las movilizaciones indica una cierta mejora, o al menos que se tocó fondo y se inicia una estabilización de la situación económica. Inconscientemente se refieren a la crisis en pasado o a su mayor dureza en los inicios. Como señalamos la simpatía con los movimientos sociales está ligada a las críticas a la corrupción, a los recortes, a los desahucios... pero efectivamente parece ser una amalgama, que recoge un sentimiento de rabia, efímero, que después no se traduce en una propuesta de cambio, puesto que la confianza en los nuevos discursos políticos es prácticamente nula, pues no mencionaron un partido o programa concreto, y por el contrario, la confianza en partidos conservadores continúa estando presente, unas veces por tradición e inercia y otras por resignación.

Debemos precisar que todos los alumnos que son críticos con la corrupción y respaldan las movilizaciones sociales, no simpatizan forzosamente con un partido como PODEMOS. Ese fue un error de los analistas políticos en las elecciones de diciembre de 2015 y junio de 2016, el considerar que el malestar de los ciudadanos se transformaría en un voto hacia los nuevos partidos, por lo tanto no tenemos que identificar al alumnado defensor del derecho de manifestarse y crítico con la corrupción con simpatizante de los nuevos partidos.

Reclaman un cambio, una regeneración, pero más por desgaste unipersonal de algunos políticos, como Rodrigo Rato, que por una crisis estructural de los partidos. Eran pocos los que hacían referencia a los límites y déficits de sistema político, y en cambio, eran muchos los que se perdían en el insulto o bajo la etiqueta de la corrupción, pero sin cuestionar la estructura.

## 6. BIBLIOGRAFÍA

Arnal, J.; Latorre, A. y Del Rincón, D. (2005). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Barcelona: Ediciones experiencia.

CIS (2016). *Barómetro de julio 2016 Estudio nº 3146*. Recuperado el 15 de diciembre de 2016 desde [http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3140\\_3159/3146/Es3146mar.pdf](http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3140_3159/3146/Es3146mar.pdf)

European Comission. (2013). Reasons not to vote in the European elections in 2014. Flash Eurobarometer 375. *European Youth: Participation in Democratic Life*, 35. doi:10.4232/1.11930

Fukuyama, F. (1992). *El fin de la historia y el último hombre*. Barcelona: Planeta.

INJUVE (2009). *La participación política de los y las jóvenes. La juventud de hoy: entre la exclusión y la acción. Tendencias de identidades, valores y exclusión social de las personas jóvenes*, 59-64. Recuperado el 15 de diciembre de 2016 desde <http://www.injuve.es/sites/default/files/9274-09.pdf>

INJUVE (2012). *Jóvenes, Actitudes Sociales y Políticas y Movimiento 15-M*. Recuperado el 15 de diciembre de 2016 desde <http://www.injuve.es/sites/default/files/2012/28/publicaciones/2Sondeo%202011.2b.pdf>

Marx, K y Engels, F. (1972). *La ideología alemana: crítica de la novísima filosofía alemana en las personas de sus representantes Feuerbach, B. Bauer y Stirner, y del socialismo alemán en las de sus diferentes profetas*. Barcelona: Ed. Grijalbo.

Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul.

Nuñez de Cela, J.A. (2016). *Anuario Benidorm en cifras*. Benidorm: Ayuntamiento de Benidorm. Recuperado el 15 de diciembre de 2016 desde [http://benidorm.org/sites/default/files/documentos/benidorm\\_en\\_cifras\\_2016\\_web.pdf](http://benidorm.org/sites/default/files/documentos/benidorm_en_cifras_2016_web.pdf)

Sant, E. y Pagès, J. (2013). La influencia de los medios de comunicación en la socialización política de los jóvenes de 12-16 años en un contexto de crisis económica. En J.J. Díaz Matarranz; A. Santisteban; A. Cascajero. *Medios de comunicación y pensamiento crítico. Nuevas formas de interacción social*. Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá, p. 207-216.

Sarkozy, N. (2008). Discurso pronunciado en Toulon el 25 de septiembre. Recuperado el 15 de diciembre de 2016 desde <http://www.lefigaro.fr/politique/le->

scan/2014/03/27/25001-20140327ARTFIG00088-le-discours-de-nicolas-sarkozy-a-toulon-en-2008.php

Silva, I. (coord.). (2007). *La adolescencia y su interrelación con el entorno*. Instituto de la Juventud. Recuperado el 15 de diciembre de 2016 desde [http://www.injuve.es/sites/default/files/LA%20ADOLESCENCIA%20y%20%20entorno\\_completo.pdf](http://www.injuve.es/sites/default/files/LA%20ADOLESCENCIA%20y%20%20entorno_completo.pdf)

Soler, R. (2013). *Democràcia, participació i joventut. Una anàlisi de l'Enquesta de participació i política 2011*. Barcelona: Generalitat de Catalunya.

Tezanos J.F.; Villalón, J.J. y Díaz, V. (2007a). *Imágenes del poder y la política. Tendencias de cambio de las identidades y valores de la juventud en España. 1995-2007*. Grupo de Estudio sobre Tendencias Sociales (GETS). Madrid: INJUVE. Recuperado el 15 de diciembre de 2016 desde <http://www.injuve.es/sites/default/files/9273-06.pdf>

Tezanos J.F.; Villalón, J.J. y Díaz, V. (2007b). *Nuevas formas de ciudadanía y participación. Tendencias de cambio de las identidades y valores de la juventud en España. 1995-2007*. Grupo de Estudio sobre Tendencias Sociales (GETS). Madrid: INJUVE. Recuperado el 15 de diciembre de 2016 desde <http://www.injuve.es/sites/default/files/9273-08.pdf>

Walker, R. (1989). *Métodos de investigación para el profesorado*. Madrid: Ediciones Morata.

Zurdo, Á. y López, M. (2013). Estrategias e imágenes sobre la crisis en el espacio social de la «nueva pobreza. Representaciones sociales y atribuciones causales. *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 31 (2), 383-433 [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_CRLA.2013.v31.n2.43224](http://dx.doi.org/10.5209/rev_CRLA.2013.v31.n2.43224)

## 7. ANEXOS

Como bien sabes estamos viviendo una crisis económica, social, política que afecta a todo el mundo.

1. ¿Quién o qué consideras responsable de la crisis? ¿Por qué?
2. ¿Quién o qué consideras capaz de solucionar i salir de la crisis? ¿Por qué?

### Compara las siguientes imágenes, ¿qué piensas?

1. Rodrigo Rato



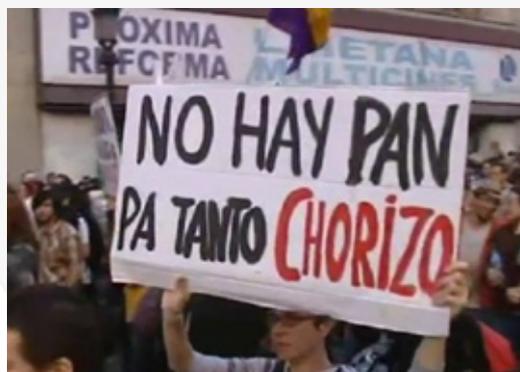
---

---

---

---

2. Movilizaciones



---

---

---

---