

PRISMA SOCIAL N°19

INVESTIGAR LO LOCAL:  
REFLEXIONES, MÉTODOS  
Y CASOS DE ESTUDIO

DICIEMBRE 2017 | SECCIÓN ABIERTA | PP. 324-346

RECIBIDO: 23/6/2017 – ACEPTADO: 4/11/2017

FORMACIÓN DE FUTUROS  
PROFESIONALES DE  
COMUNICACIÓN EN  
ESPAÑA A TRAVÉS DE LA  
RADIO UNIVERSITARIA

TRAINING OF FUTURE PROFESSIONALS  
OF COMMUNICATION IN SPAIN THROUGH  
THE UNIVERSITY RADIO

DRA. REGINA PINTO ZÚÑIGA

UNIVERSIDAD DE MÁLAGA, ESPAÑA

DR. DANIEL MARTÍN PENA

UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA, ESPAÑA



prisma  
social  
revista  
de ciencias  
sociales

## RESUMEN

Los estudiantes de ciencias de la comunicación y futuros profesionales de los medios encuentran cada vez más dificultades para insertarse en un mercado laboral muy competitivo. Su éxito depende en gran medida de las herramientas que se dispongan para su utilización en el plano práctico a lo largo de su formación académica. En este contexto nos planteamos analizar los mecanismos didácticos que se implementan en las radios universitarias españolas para la formación de sus estudiantes y colaboradores. Partimos de las investigaciones precedentes sobre la radio universitaria y analizamos los diferentes sistemas formativos mediante entrevistas a sus responsables, utilizando una metodología cualitativa y cuantitativa. El refuerzo de la formación práctica de los alumnos a través de su paso por las radios universitarias, además de promover el desarrollo de otras habilidades y conocimientos transversales que les serán de utilidad a lo largo de la vida, supone cierta garantía para su futuro profesional y laboral. Las principales conclusiones señalan que los estudiantes que pasan por las emisoras suelen estar bien formados en materia teórica, pero en muchos casos, necesitan mejorar la práctica, por ello es sumamente adecuado que estas radios dispongan de personal con la estabilidad laboral y el reconocimiento necesario.

## PALABRAS CLAVE

Comunicación Audiovisual; España; Formación; Periodismo; Radio; Universidad.

## ABSTRACT

Students in communication sciences and future media professionals find even more difficult to insert itself in a very competitive job market. The success of future communicators and journalists depends on the practical tools left at their disposal during the academic period. In this context, we're trying to analyze the educational mechanisms of Spanish University radios for the formation of her students and collaborators. We use the previous research on University radio and analyze different training systems through interviews with those who are responsible for the stations, using qualitative and quantitative methodology. The reinforcement of practical training of students in communication sciences by its passage through the University Radio promotes the development of other skills and useful cross-cutting knowledge throughout life. This supposes a certain guarantee for their professional and occupational future. The main conclusions suggest that students who pass through stations tend to be well-educated in theoretical subjects, but in most cases, they need a practical reinforcement. These stations are appropriated to have a staff with occupational stability and the proper recognition.

## KEYWORDS

Audiovisual Communication; Journalism; Radio; Spain; Training; University.

## 1. INTRODUCCIÓN Y ESTADO DE LA CUESTIÓN

La radio universitaria en España ha evolucionado a un ritmo pausado desde sus inicios hace más de cuatro décadas con las primeras transmisiones educativas realizadas por la Universidad Nacional de Educación a distancia (UNED) en 1974 y, unos años después, por Radio San Fernando, gracias a la tenacidad comunicativa de unos alumnos de la Universidad de La Laguna (Marta y Martín-Pena, 2014, p.2-3). No obstante, la gran eclosión del fenómeno llegaría con el nuevo Siglo, encontrándose hoy en día ante una lenta, pero constante proliferación al amparo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación y las nuevas formas que adquiere el medio radiofónico (Martín-Pena y Contreras Púlido, 2014, p.100-101).

Estas radios presentan una evolución mucho más retardada en comparación con el desarrollo en el contexto americano. En este sentido, respecto a los inicios de la radiodifusión universitaria existen dos tendencias divergentes. Por un lado, hay autores (Sauls, 2000; Slotten, 2009; Vázquez, 2015; Wall, 2007) que apuntan de manera directa hacia Estados Unidos y a una cantera de investigadores del área de la física y la ingeniería que iniciaron emisiones experimentales no periódicas. En concreto, Merrill (2008, p. 10) señala las transmisiones realizadas en 1917 por la emisora 9XM (Universidad Wisconsin-Madison), aunque años antes, como sostiene Slotten (2006), hubo otras estaciones precursoras como WBCR (Beloit College) que mantuvo experimentaciones desde 1907. No obstante, las concesiones oficiales de frecuencias no se lograrían hasta los inicios de los años veinte (Quicke, 2014, p.30-31). En la actualidad, según Fidalgo (2009) existen un número superior al millar de emisoras. Tremblay (2003, p.183-185), las caracteriza por: una gran presencia estudiantil, una tendencia claramente digital y una programación basada en la música alternativa y deporte. Por otro lado, autores como Antonucci et al., (2009), Giorgi (2015) o Rotman (2014) señalan a Argentina como la precursora de los valores sociales y de democratización de la comunicación inherentes a estas emisoras y como secuela casi directa de la Reforma Universitaria de Córdoba (Argentina), que abogaba por un cambio de paradigma en el proceder académico y por la extensión universitaria (Cavallo y Gaviria, 2014, p.138). Fue en la Universidad Nacional de La Plata en 1924, y tan solo cuatro años después de la primera transmisión radiofónica en el país (Casajús, 2011, p.71-72), gracias a los conocidos como Los Locos de la Azotea» (Mujica, Bellocq, Guerrico, Romero y Susini) que lograron transmitir la ópera Parsifal, de Richard Wagner, desde la terraza del Teatro Coliseo de Buenos Aires (Elíades, 2003, p.32). El fenómeno se extendería rápidamente a Colombia, Chile y México (Aguaded y Martín-Pena, 2013, p.67). Y ya a mitad de siglo, como señala Lucas (2009, p.55), la radio universitaria llega a Brasil,



surge Radio Universidade Federal do Rio Grande do Sul, en Porto Alegre, bajo la premisa de transmitir enseñanzas, conferencias y detalles de su observatorio astronómico.

Poco tiene que ver la realidad americana con la evolución europea. Son emisoras con plantillas no profesionalizadas basadas en grandes dosis de voluntarismo por parte de sus colaboradores (Cavangh, 2009, p.2). Los países pioneros fueron Reino Unido y Francia en la década de los 70 (Fidalgo, 2009). En el caso francés, muy vinculado a las emisoras asociativas o libres, que serían reguladas a inicios de los ochenta por el gobierno de Mitterrand (Cheval y Sevilla, 2009, p.4-5). En contraste, en España aún no existe una regularización clara sobre las emisoras universitarias, ni tan siquiera son mencionadas en la legislación actual y han tenido que imaginar otras formas y métodos siempre relacionados con las TIC para conectar con su público, ya que como apunta Ortiz-Sobrino (2012, p.16), estas radios tienen « una vocación digital en la que las TIC forman parte de su ADN». La Ley 7/2010 General de la Comunicación Audiovisual (LGCA) confiere a las estaciones culturales un estatus de alegalidad desde su propio nacimiento (Durán, 2011). Sin embargo, en Argentina la Ley N° 26.522 de Servicios de Comunicación Audiovisual, presta especial atención a los medios universitarios y los regula. Como reconoce Lozano (2013, p.19) constituye «un instrumento fundamental para desmonopolizar y descentralizar el escenario mediático, habilitar nuevas voces y democratizar la palabra, [...] un cambio de paradigma», pese a los problemas de aplicación que la enmarcan en la actualidad noticiosa argentina, a raíz del cambio de gobierno a finales de 2015. En España, podemos observar un atisbo de luz al examinar el anteproyecto de la Ley Audiovisual de Andalucía, que posibilita como prestadores de servicio público a universidades públicas (Pinto Zúñiga, 2015).

Actualmente emiten con regularidad en España más de una veintena de emisoras, la mayoría de ellas registradas en la Asociación de Radios Universitarias de España - ARU (Martín-Pena y Aguaded, 2013, p.52-53). La heterogeneidad es su rasgo más característico, ya que como apunta Fidalgo (2009) cada estación surge con planteamientos diversos. En esta línea, Dido y Barberis (2006, p. 11) señalan que estas emisoras « están definidas por factores específicos que configuran un conjunto de rasgos propios que las emisoras de otro tipo no poseen». Su razón de ser surge de la necesidad de ofrecer una plataforma de información, de alfabetización mediática y de formación de futuros comunicadores. No en vano, la radio universitaria «es un campo de entrenamiento esencial para experimentar nuevos lenguajes, nuevos contenidos y nuevas formas de producción y participación sonora de la ciudadanía» (Ortiz, 2014, p.31).

Por tanto, localizamos estaciones cuya función predominante es la formativa, mientras que en otras lo es la informativa, siendo la función social la que impregna de manera transversal la mayoría de emisoras españolas. Merecen mención UniRadio Huelva y

UniRadio Jaén que se desarrollan en universidades que no ofertan titulaciones vinculadas a las Ciencias de la Información y la Comunicación. Constituyen un modelo basado en el voluntarismo de un nutrido registro de colaboradores y una estructura organizativa en base a asociaciones de índole cultural, que les posibilita emitir en FM de forma legal en Andalucía (Pinto Zúñiga, 2015). UniRadio Huelva es paradigma de alfabetización mediática a través de la radio, gracias a una programación de cariz social que « impregna de reflexiones y acciones, una programación en la que sus comunicadores son los propios protagonistas de los contenidos» (Contreras, González y Aguaded, 2014, p.115). La radio realizada desde la Universidad aboga « por el compromiso crítico con los mensajes mediáticos y con la mejora en la capacidad de acceso, entendimiento, análisis, uso y creación de productos mediáticos» (Lee y So, 2014, p.138). Un cauce de expresión para nuevas voces y un acercamiento real de la universidad a la ciudadanía. Una nueva fórmula para alfabetizar en medios, aplicando estrategias y métodos en un contexto informal o incluso de exclusión social (Contreras, 2012, p.154-155). Un caso significativo es programa El Zapato Roto espacio realizado íntegramente por internos del centro penitenciario de Huelva emitido en UniRadio (Contreras, Martín-Pena y Aguaded, 2015, p.19).

### **1.1. La formación en la radio universitaria española**

A finales del 2009 la Unión Europea recomendaba a los Estados miembros la puesta en marcha de una asignatura de Educación Mediática (Aguaded, 2009, p.7). Partiendo de la importancia de los nuevos medios de comunicación en la actualidad, resulta imperioso contemplar la necesidad de enseñar a través de métodos diferentes y atrayentes en las aulas. Un ejemplo de ello es la corriente que aboga por el periodismo para el aprendizaje (*journalism-based learning*) o la nueva formación a lo largo de la vida a través del paradigma del entretenimiento, que combina técnicas de los medios de comunicación con el método periodístico (Pastor y Xifra, 2011, p.39). Por otra parte, un estudio realizado por Tucho et al., (2015), entre los años 2011 y 2014, revela que la incidencia de la Educación Mediática en los estudios de Comunicación en España tiene un carácter irregular y de escasa presencia. Se constata que existe gran diversidad en las percepciones que tienen sobre esta materia tanto responsables de grados universitarios (Información, Periodismo, Comunicación Audiovisual y Publicidad) como el profesorado que imparte asignaturas. Este hecho evidencia la dificultad de acotar sus márgenes académicos. Por otra parte, el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) promueve una teoría basada en el supuesto de que solo se logra un aprendizaje eficaz cuando el propio alumno asume la responsabilidad en la organización y desarrollo de su trabajo académico. Según De Miguel (2005, p.16-20), uno de los objetivos fundamentales del

proceso de convergencia europea es promover el cambio metodológico basado en el fomento del aprendizaje autónomo.

A partir de estos postulados, una emisora universitaria debería constituirse como un canal en el que el alumno pudiese aplicar los conocimientos adquiridos mediante la teoría y lograrse alcanzar destrezas y competencias que la radio como medio le brinda. Es más, como sostiene Wagg (2004) es un medio que puede posibilitar el empoderamiento del alumnado en base a la libertad de expresión que logran en ella. La radio universitaria se configura como una plataforma para acercar la realidad universitaria a la ciudadanía, reforzando el perfil social y de democratización de la comunicación (Aguaded y Contreras, 2011, p.6) a la par que como un escenario idóneo que ofrece la preparación práctica adicional para los estudiantes ante su inserción laboral (Martín-Pena, Segura y Marta, 2015, p.166-167). Así lo apostilla McClung (2001, p.63) al referirse a que las *Colleges Radios* norteamericanas, muchas de ellas dirigidas por los propios estudiantes, son vistas como el campo de entrenamiento propicio para aquellos alumnos que buscan realizar carrera en la industria radiofónica. En definitiva, la radio universitaria ofrece una experiencia radiofónica similar al mundo laboral real, en la que el estudiante podrá adquirir habilidades profesionales y de liderazgo necesarias para sobresalir en el futuro en amplios campos transversales, que no se conseguiría con ninguna otra práctica extracurricular en su etapa académica (Raymond, 2003, p.110-112).

Como apuntábamos anteriormente, existen tantos modelos organizacionales en las radios españolas como emisoras. Lo que nos ocupa en este caso es el modelo pedagógico o formativo que se plantea en cada estación, para vislumbrar el doble objetivo intrínseco de las mismas: formar profesionales de la información y la comunicación y promover la alfabetización mediática. Según Vázquez todavía no existe un modelo pedagógico a seguir para lograr una fusión entre el medio profesional y el modelo formador integral, aunque la Universidad de Navarra lo tiene muy avanzado. La autora propone un modelo formativo con distintos niveles de aprendizaje: amateur, avanzado y profesional (Vázquez, 2012, p.333-335). Por otra parte, Martín-Pena (2013, p.554), a través de un estudio de las emisoras españolas realizado el curso 2012/2013, concluye que la formación impartida por el personal de las radios es calificada por los alumnos con 4,44 puntos sobre una escala de 5. Este resultado evidencia el valor que le otorgan los mismos a esa formación adicional.

Por tanto, en España es reseñable la perfecta unión entre asignaturas y radio de la 98.3 Radio (Universidad de Navarra), que posee planes de estudios en completa sinergia con la emisora (De Lorenzo, 2012, p.187). Una forma de proceder muy similar a la que utiliza Europea Radio (Universidad Europea Madrid). También destaca la propuesta de



la Universidad Miguel Hernández, en la que la programación de Radio UMH se completa mediante un Proyecto de Innovación Docente basado en el *podcast* como recurso educativo y que aboga por un aprendizaje paulatino y supervisado que garantiza una calidad mínima de emisión (Ponce, 2015, p.2657). Finalmente, OndaCampus cuyo objetivo primordial es habilitar un taller práctico para los alumnos de Comunicación Audiovisual (Parejo y Martín-Pena, 2011, p.133) y que según Gallego (2011) es el modelo «más cercano a la sindicación tradicional», ya que distribuye contenidos para emisoras locales de gestión pública y privada. Además, esta emisora es pionera en integrar en prácticas al alumnado de la especialidad de Información y Documentación, para acometer funciones relacionadas con la gestión de las demandas informativas en el medio (Pinto-Zúñiga, Martín-Pena y Vivas, 2016, p.244-245).

Ligado al concepto de alfabetización mediática, no podemos obviar el papel de las estaciones como divulgadoras de la I+D+i de sus universidades. Una alfabetización científica que fomenta unos futuros comunicadores y una población más sensibilizada y formada en temas científicos (Contreras y Parejo, 2013, p.36). En este aspecto es reseñable el proyecto interuniversitario Semillas de Ciencia, desarrollado por emisoras de ARU (Parejo y Martín-Pena, 2014, p.169-170).

## 2. OBJETIVOS

Según datos oficiales del Instituto Nacional de Estadística de España recogidos en la Encuesta de Población Activa del cuarto trimestre 2015, en total hay 26.600 desempleados en el sector Información y Comunicaciones en el país. Profesionales de la comunicación y del periodismo con estudios superiores que no logran insertarse en un voraz mercado laboral. En un contexto de enorme competencia entre egresados, el papel de las emisoras universitarias puede resultar beneficioso para los alumnos desde el punto de vista de su diferenciación y la consecución de competencias y destrezas prácticas acordes a las demandas de los medios.

El objetivo del presente trabajo es analizar los mecanismos didácticos que implementan las radios universitarias para la formación de sus estudiantes y colaboradores.

Para lograr este propósito nos hemos fijado los siguientes objetivos específicos:

- Hallar la relación existente entre las prácticas de las asignaturas de radio de las titulaciones de Comunicación Audiovisual y Periodismo y las emisoras universitarias.
- Identificar el tipo de formación que se imparte en cada emisora y su relación con los preceptos marcados por el Espacio Europeo de Educación Superior.

- Evaluar la utilidad de las prácticas realizadas en la estación para completar la formación teórica de los estudiantes.
- Identificar las principales carencias que detectan responsables radios en alumnos y colaboradores.
- Detectar el tipo de reconocimiento otorgado al alumnado por su participación.

Para la consecución de los mismos hemos examinado las investigaciones precedentes en el contexto de la radio universitaria y hemos analizado los canales y herramientas relacionados con nuestro objeto de estudio, dentro de los preceptos establecidos por el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES).

### 3. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

Se trata de una investigación de tipo híbrido, cualitativa y cuantitativa, en la que utilizamos las entrevistas como método de recolección de información de las distintas emisoras universitarias. Además, a través del método comparativo, establecemos similitudes y diferencias entre los diferentes sistemas de formación, de cara al desarrollo de una segunda fase de la investigación en la que se implemente una propuesta de modelo formativo para estaciones universitarias.

Para ello, hemos seleccionado una muestra compuesta por 22 de las 24 emisoras universitarias que forman parte de la Asociación de Radios Universitarias de España (ARU), que son las que emiten con regularidad, con objeto de captar la visión de los responsables de las mismas en lo relativo a la formación que reciben sus alumnos y colaboradores.

Con la intención de que los datos y las referencias a las entrevistas realizadas queden adecuadamente reflejadas, hemos realizado una tabla con los siguientes ítems: código (siglas del nombre de la persona entrevistada), cargo orgánico/emisora y universidad. Las entrevistas se realizaron a lo largo del segundo trimestre de 2016.



**Tabla 1: Muestra entrevistas**

CÓDIGO	CARGO/EMISORA	UNIVERSIDAD
LRA	Coordinadora OndaCampus	Extremadura
LJC*	Director Radio Campus	La Laguna
ILR*	Director 98.3	Navarra
PCP*	Pta. Asociación Radio UniRadio	Huelva
JJC*	Coordinador Europea Radio	Europea Madrid
MAO*	Coordinador InfoRadio	Complutense
EVC	Coordinadora Radio Universidad	Salamanca
SMG	Coordinadora Radio UMH	Miguel Hdez. Elche
CRR	Directora Programas UPVTV	Politécnica València
MCA	Coordinadora VoxUji Radio	Jaume I
EBJ	Responsable UAL Radio	Almería
NLV*	Directora Radio UVa	Valladolid
CML*	Directora Radio UniZar.es	Zaragoza
DFM	Director RUAH	Alcalá
RCB	Coordinadora Radio Universitat	València
IMG*	Coordinadora iRadio	Católica Murcia
BAF*	Director Radio USJ	San Jorge (Zaragoza)
MSC*	Director Radio URJC	Rey Juan Carlos
JMP*	Director UPF Ràdio	Pompeu Fabra
AAV*	Codirectora Radio CEU	CEU Cardenal Herrera
CRL*	Profesora OnCEU LabRadio	CEU San Pablo
JAO*	Director UniRadio	Jaén

**Fuente: Elaboración propia**

En la tabla 1 podemos localizar dos categorías diferenciadas de entrevistados. Por un lado, responsables de emisoras que a la vez son docentes en sus facultades y, por otro, entrevistados que son directores o coordinadores de las radios y tienen estatus laborales distintos (personal de administración y servicios - PAS, becarios o egresados). En el caso de docentes son 14 (señalados con un asterisco en su código), PAS son seis, la categoría de becario es tan solo para uno (LRA) y otro egresado (DFM). De esta forma, obtenemos una muestra más significativa, al contar con opiniones de diferentes colectivos implicados.

## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Según datos extraídos de la web de [www.universidad.es](http://www.universidad.es), en el curso 2015/2016, se contabilizan en España 42 universidades que ofertan el Grado en Comunicación Audiovisual y 40 en Periodismo. Más de la mitad de estas universidades cuentan con radio (57% de la muestra de nuestro estudio).

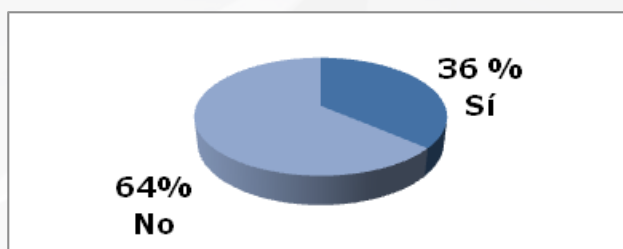
A continuación analizaremos los mecanismos que implementan estas emisoras para formar a los estudiantes y colaboradores que pasan por sus locutorios. Para ello, hemos trabajado las respuestas obtenidas de las entrevistas a través de un software de análisis cualitativo (Nvivo 10), que nos ha permitido analizar y manejar los datos recabados de forma más ágil. Hemos fijado cinco indicadores, coincidentes con los objetivos específicos recogidos en apartados anteriores, y que sustentan nuestro análisis:

- La relación existente entre las prácticas de las asignaturas de radio de las titulaciones de Comunicación Audiovisual y Periodismo y las emisoras universitarias.
- El tipo de formación que se imparte en cada emisora y su relación con los preceptos marcados por el EEES.
- La utilidad de las prácticas realizadas en la estación para completar la formación teórica de los estudiantes.
- Las principales carencias que detectan responsables radios en alumnos y colaboradores.
- El tipo de reconocimiento otorgado al alumnado por su participación.

### 4.1. Relación entre las asignaturas de radio de los planes de estudio y la emisora

El primer parámetro analizado es la relación existente entre la emisora y la parte práctica de las asignaturas de radio ofertadas en las titulaciones de Comunicación Audiovisual y Periodismo. Para ello hemos consultado a los responsables de las emisoras qué materias específicas de radio de los planes de estudio vigentes están relacionadas de algún modo con la radio universitaria. En un total de 14 estaciones no existe relación directa, como se observa en el gráfico 1.

**Gráfico 1: Relación de los grados con la radio universitaria**



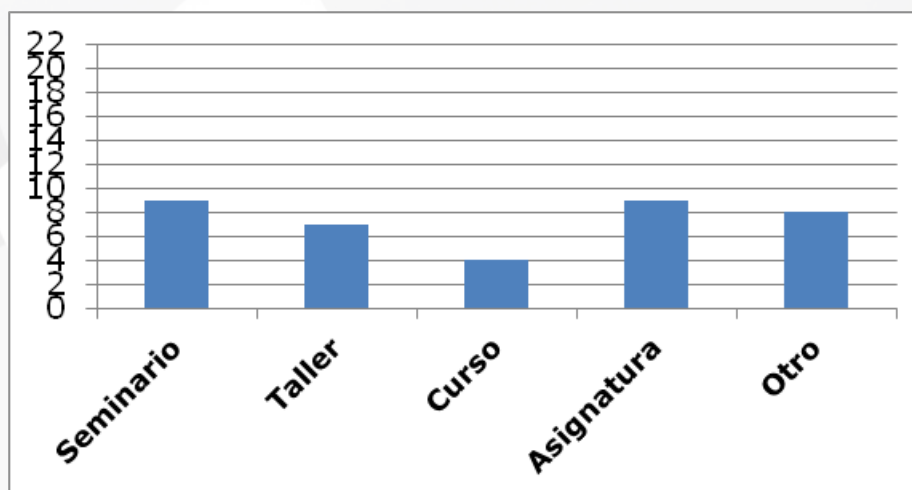
Fuente: Elaboración propia

## 4.2. Tipos de formación en la emisora

En este apartado mostramos los resultados obtenidos acerca de los planes de formación que se imparten en las estaciones universitarias. Se ofrecían cinco posibles respuestas: seminario, taller, curso, asignatura de grado u otro. Partiendo de las aportaciones que realiza sobre estos vocablos la Real Academia de la Lengua Española (RAE) definimos los ítems propuestos:

- Seminario: mediante el trabajo en común de docentes y alumnos, estos se instruyen en la práctica. Tiene una connotación teórica mayor que el taller y está apoyado por actividades prácticas.
- Taller: presenta una carga teórica inicial enfocada fundamentalmente a la realización de ejercicios prácticos en los que el docente realiza labores enfocadas a la supervisión técnica de los mismos.
- Curso: Tratado sobre una materia explicada durante cierto tiempo, cuya carga teórica y práctica suele ser mayor que la del taller y la del seminario.
- Asignatura: Cada una de las materias que forman un plan académico de estudios.

**Gráfico 2: Tipo de formación que se imparte en o para la radio universitaria**

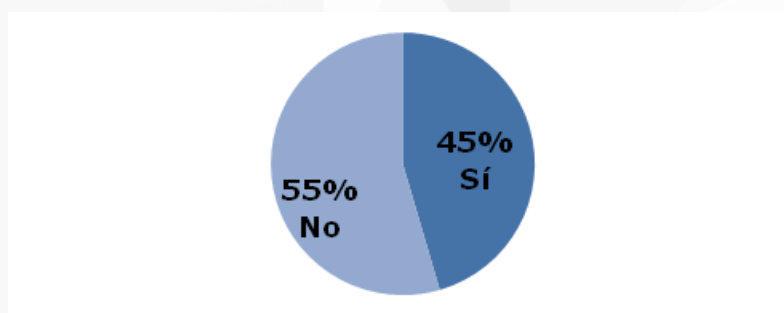


Fuente: Elaboración propia



En esta cuestión hemos contemplado respuesta múltiple. Como se observa en el gráfico 2, una asignatura de grado también supone una plataforma de aprendizaje para trabajar en la radio universitaria, tal y como reflejan el 41% de las universidades analizadas. Por otra parte, coexistiendo con la asignatura, el otro sistema más utilizado es el seminario con mismo porcentaje. Dentro de este apartado, otro ítem analizado se refiere a la concordancia entre el tipo de formación impartida en la emisora y los criterios que establece el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), es decir, si se contempla alcanzar competencias y capacidades en el alumno durante el periodo formativo. Es sabido que en las asignaturas de grado se aplica este sistema, por ello resulta significativo para la investigación saber si en los planes de formación no reglados que se ofertan en las emisoras también se usa esta metodología.

**Gráfico 3: Sistema de formación impartidos basados en el EEES**



**Fuente: Elaboración propia**

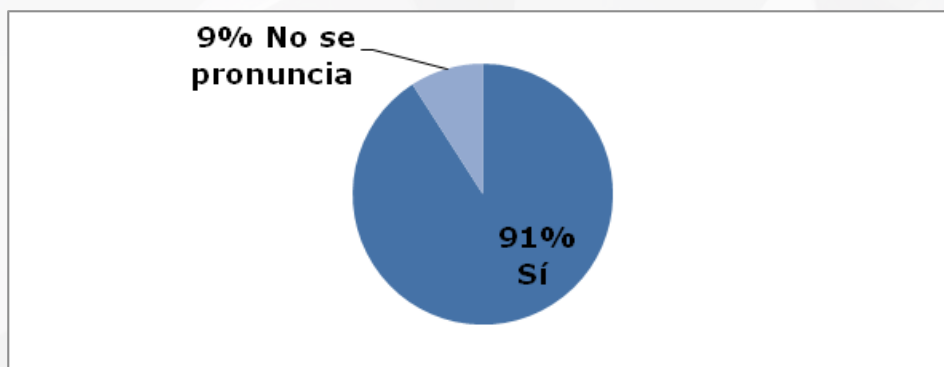
Observamos en el gráfico 3, que en algo más de la mitad de los casos la respuesta es negativa. La mayoría de entrevistados alegan que se trata de una formación salvavidas para aprender a desenvolverse en una emisora de manera básica, o que no se sigue esta metodología que indica el EEES de una forma tan estricta como en las asignaturas, al ser una formación alternativa y por ello más laxa.

### **4.3. Opinión de responsables sobre la formación en la emisora**

Ante la pregunta sobre si los alumnos que participan en la radio obtienen una formación más completa que los que no lo hacen; en 20 emisoras están convencidos de que el paso por la estación ofrece una formación práctica en radio y en general para la vida, que contribuye en aspectos como: saber afrontar situaciones como entrevistas de trabajo, pruebas prácticas en emisoras o saber expresarse correctamente, entre otras, dato que se observa en el gráfico 4. En este sentido, este resultado concuerda con el alcanzado por Martín-Pena (2013:554) en el estudio ya mencionado en el que aportaba el dato de que la formación impartida por el personal de las emisoras es calificada por

el propio personal con 4,67 puntos sobre una escala de 5 (los alumnos la calificaron de 4,44).

**Gráfico 4: Opinión sobre la obtención de una formación más completa**



**Fuente: Elaboración propia**

#### **4.4. Principales carencias en alumnado detectadas al incorporarse a la emisora**

Otro factor significativo es clasificar las principales carencias que observan los responsables de las emisoras en los estudiantes que acuden por primera vez a la estación. Las respuestas sugeridas han sido agrupadas en 4 categorías:

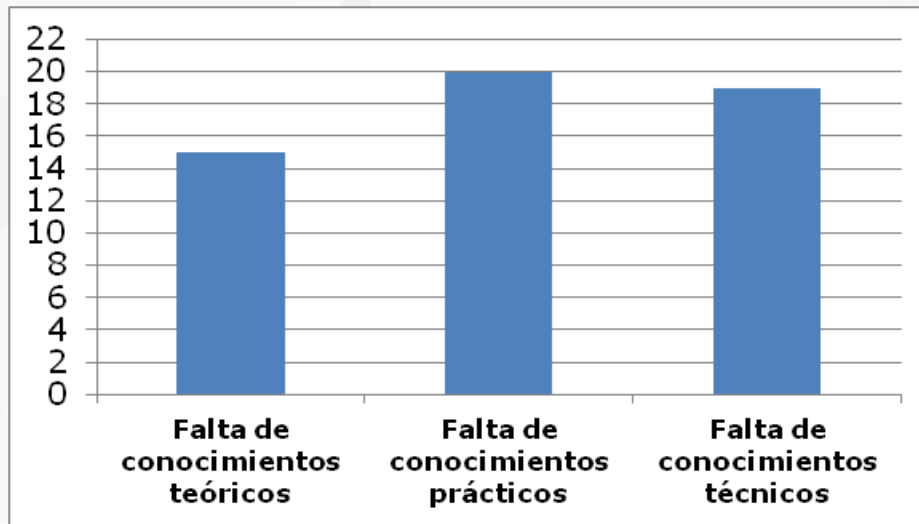
- Falta de conocimientos teóricos (procesos de producción, géneros, programación, etc.).
- Falta de conocimientos prácticos (locución, redacción...).
- Falta de conocimientos técnicos (software específico, autocontrol).
- Otros.

Es importante señalar que cada emisora tiene una forma de proceder diferente. En los casos en los que la dinámica de trabajo consiste en atraer a alumnos de primer curso o en los que la universidad no oferta titulaciones de Ciencias de la Comunicación, las carencias van a ser notables en todos los supuestos. Sin embargo, en las estaciones en las que los alumnos proceden de segundo curso en adelante y, por tanto, han cursado asignaturas relacionadas con la radio, los resultados difieren. En determinadas emisoras, los entrevistados han realizado una diferenciación entre: alumnos procedentes de Ciencias de la Comunicación que ya han cursado varias asignaturas de radio (pertenecen a cursos superiores tanto del Grado en Comunicación Audiovisual como Periodismo) y alumnos que se incorporan por primera vez a la radio (tras cursar una o ninguna asignatura relacionado con el medio radiofónico). Esto se da en cuatro estaciones, en

tres de ellas no se especifica ninguna carencia y en solo una se especifica falta de conocimientos prácticos y técnicos.

Por otro lado, también sucede en emisoras en las que trabajan becarios, que en la mayoría de los casos suelen acceder tras un proceso de selección, se señalan otras carencias de tipo comunicacionales, de locución o de gestión, más que de aprendizaje práctico/técnico.

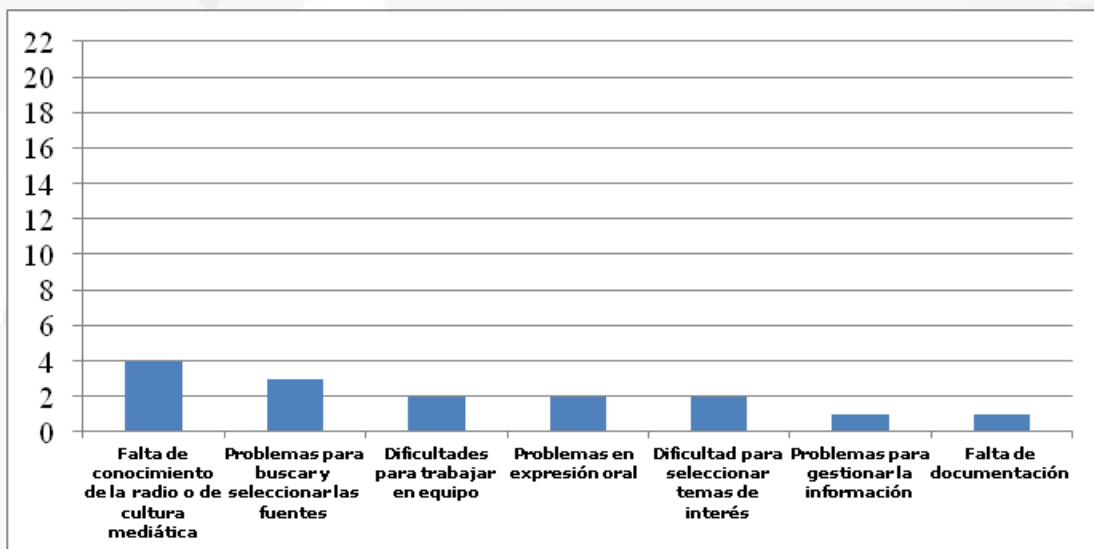
**Gráfico 5: Carencias observadas en los alumnos que se incorporan a la radio universitaria**



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en el gráfico 5, en el 91% de las emisoras se detectan carencias de conocimientos prácticos. Los conocimientos teóricos suelen estar más asimilados debido al paso previo por el aula. En la categoría «otros» todos los entrevistados han aportado alguna carencia reseñable detectada en la mayoría de alumnos, y las hemos agrupado en siete subcategorías.

**Gráfico 6: Otras carencias de formación detectadas**

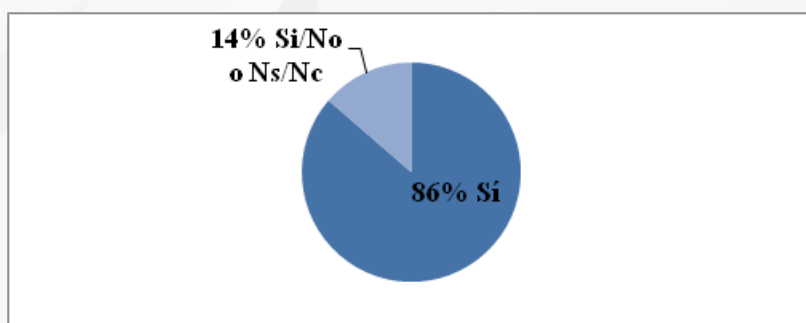


Fuente: Elaboración propia



Del gráfico 6 destacamos que en el 18% de los casos analizados los estudiantes que se incorporan a la emisora presentan falta de conocimiento de la radio o de cultura mediática en general. Según 19 de los entrevistados el paso por la emisora ayuda de manera definitiva a los alumnos a solucionar gran parte de las carencias mencionadas. Tan solo en 3 de las estaciones muestran dudas sobre si el paso por la radio solventa del todo cuestiones como la falta de cultura mediática, tal y como se expresa en el gráfico 7.

**Gráfico 7: Solución carencia mencionadas tras el paso por las emisoras**



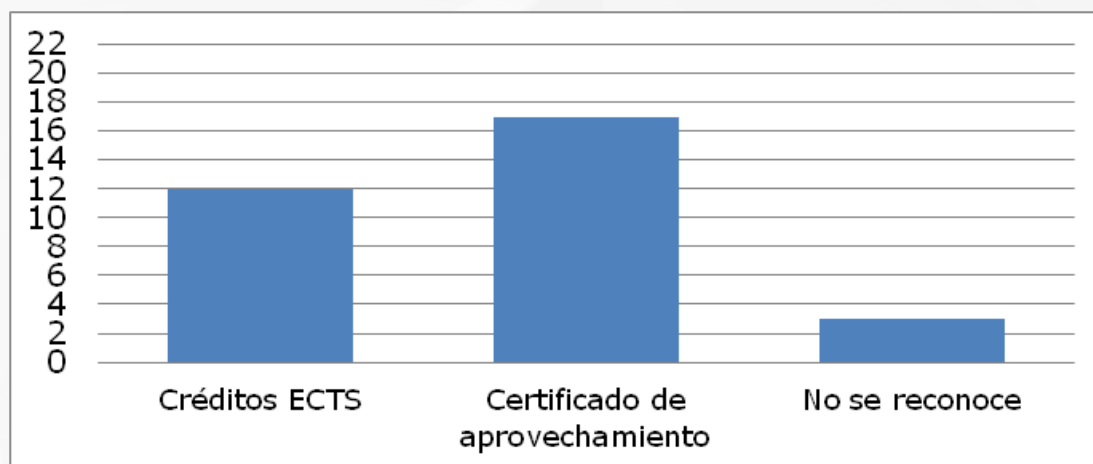
**Fuente: Elaboración propia**

#### **4.5. Reconocimiento participación estudiantes en la emisora**

La intención de plantear esta cuestión es indagar en cuál es la forma mayoritaria de reconocer por parte de la emisora el trabajo voluntario realizado por los alumnos. Las respuestas ofrecidas:

- Créditos ECTS.
- Certificado de aprovechamiento.
- Nota numérica.
- No se reconoce oficialmente.

En esta ocasión, es importante apuntar que dependiendo de la modalidad de prácticas que esté realizando el alumno tendrá unos créditos asignados e incluso una beca o retribución como pago por su trabajo. También debemos contemplar que las emisoras que tienen las asignaturas de radio ligadas a la estación otorgan, como es obvio, una nota numérica, lo cual tampoco se detalla en estos datos. Nos referimos con esta cuestión al reconocimiento que se concede a las personas que pasan por la emisora, teniendo en cuenta el alto nivel de participación voluntaria que se da en las mismas.

**Gráfico 8: Tipo reconocimiento del trabajo de los voluntarios**

Fuente: Elaboración propia

Según el gráfico 8, el 54% de las estaciones ofrecen créditos ECTS a los alumnos como reconocimiento de su participación o por la realización de docencia extraordinaria realizada en la misma, lo que es compatible en la mayoría de los casos con el otorgamiento de certificado de aprovechamiento que se realiza en el 77% de las radios analizadas. Solo en un 14% no se concede ningún tipo de reconocimiento a la labor ejecutada de manera voluntaria por los alumnos.

## 5. DISCUSIÓN

Una vez observados los resultados numéricos de nuestra investigación destacamos algunos aspectos importantes que hemos detectado a través de las respuestas de los entrevistados. Aunque la evaluación en cualquier ámbito educativo constituye una parte fundamental del proceso, resulta de interés observar que en el 100% de los casos, los entrevistados hacen alusión a la evaluación que se realiza en el supuesto de que las asignaturas estén unidas directamente a la emisora, los informes que deben redactarse para las prácticas regladas o el otorgamiento de créditos de libre configuración. Sin embargo, en todos los casos se manifiesta que las prácticas de los voluntarios no se evalúan, aunque sí se tutorizan. Es relevante en relación a este aspecto, que en muchos de los casos se menciona la falta de personal en las emisoras como la razón principal que imposibilita el desarrollo de métodos de evaluación. Según apunta EBJ (Pas): «Un año intentamos hacer un trabajo pasando un test después, pero no lo completamos. Fue por falta de tiempo, pero vemos la comparativa entre el trabajo de los alumnos en el primer programa y en el último y es sorprendente».

Por otro lado, el tiempo destinado al trabajo en la estación puede resultar escaso para completar el aprendizaje en el medio. Para RCB (Pas): «Tenemos que rellenar un formu-

lario en el que evaluamos la evolución del estudiante. El problema es que las prácticas de 150 horas son poco tiempo, se van cuando se sueltan». En cuanto a los beneficios que aporta el paso por la emisora a los estudiantes, los entrevistados manifiestan que se trata de una formación necesaria en la que se adquieren otras competencias así como destrezas que transversales. Para PCP\* resulta imprescindible: «(...) adquieren un tipo de competencias fundamentales como la competencia comunicativa, superación de la timidez, se logra aumentar el nivel de autoestima, la fluidez a la hora de plantear argumentos, todo les ayuda para su vida diaria». Para MCA (Pas): «Toda práctica que se pueda hacer durante los años de estudio en la universidad va a complementar y aportar una experiencia que en el aula no se consigue». Para IMG\*, el complemento práctico que aporta la radio universitaria a las asignaturas regladas es indiscutible: «Con unas cuantas horas de clases de radio no es suficiente, necesitan pasar muchas horas delante de un micrófono». Sin embargo, en contraprestación a los argumentos anteriores, existen otras voces que indican que no en todos los casos los alumnos que participan obtienen una formación más completa, dependiendo de cada estudiante y de cada momento.

Como aspecto negativo a contemplar, se hace alusión al intrusismo profesional que existe en algunos de estos medios, como indica LJC\* que «hay mucho intrusismo profesional. Hay un debate sobre si la radio es el oficio y la carrera es la titulación y la formación. Yo creo que la gente debería tener una formación de carácter teórico completa, pero también una formación práctica».

## 6. CONCLUSIONES

Los resultados de la investigación arrojan una visión del proceso de formación de los alumnos en las emisoras universitarias españolas. Estas radios constituyen un canal ideal para la formación integral, en un contexto mimético al real, de los futuros profesionales de los medios de comunicación, ya que el refuerzo de su formación práctica mediante su participación activa, les permitirá además el desarrollo de otras habilidades y conocimientos transversales, que les serán de gran utilidad a lo largo de la vida profesional y personal.

En primer lugar, es reseñable que las prácticas de las asignaturas de radio de las titulaciones de Periodismo/Comunicación, en la mayoría de los casos, no tienen relación directa con la emisora, lo que supone una falta de aprovechamiento de los recursos disponibles, teniendo en cuenta que 14 de los responsables entrevistados son además docentes. En este aspecto, la emisora debería ser un complemento apropiado para las asignaturas de radio, redirigiendo las prácticas regladas de estas materias a la creación de contenidos para la emisora, como por ejemplo, mediante la elaboración de microespacios. Además, la radio es un espacio apropiado para otros sistemas de



formación, por lo que el taller, los *trainings*, los Proyectos de Innovación Educativa asociados a la emisora o los Trabajos Fin de Grado realizados en un formato radiofónico, pueden coexistir en la misma, enriqueciéndola y dotándola de contenidos que la diferencien de otro tipo de estaciones.

En la mayoría de estaciones no se sigue un plan de formación creado exprofeso y que esté basado en adquisición de habilidades y competencias, lo que da lugar a la puesta en marcha de una «formación salvavidas», y por tanto, de escasa planificación. Este hecho demuestra la necesidad imperiosa de implementar un plan de estudios o plan de prácticas específico para la radio universitaria con objetivos y actividades temporalizadas, así como una metodología de evaluación y un sistema de capacitación o reconocimiento de lo aprendido, que permita unificar criterios y un mejor desarrollo formativo del alumnado.

Por otro lado, resulta positivo que la percepción de la mayoría de los entrevistados es que los estudiantes obtienen una formación más completa tras participar en la emisora, lo que les puede situar en mejor posición a la hora de competir por un puesto laboral en un mercado comunicacional competitivo. Entre las principales carencias detectadas ubicamos la falta de conocimientos prácticos, es decir, de redacción y locución. Sin embargo, suelen estar bien formados en materia teórica gracias a su paso previo por las aulas. El paso por la estación ayuda a los estudiantes en el desarrollo de competencias básicas profesionales, ya que necesitan un refuerzo práctico que solo se logra mediante el trabajo constante en la emisora. La mayoría de los entrevistados afirman que las carencias detectadas se suelen solucionar con la participación activa y comprometida del alumnado, que además enriquecerá su cultura mediática, ya que son varias las emisoras que coinciden en detectar una gran falta de cultura mediática en los alumnos, o de conocimiento del medio radiofónico, es decir, que no escuchan la radio de manera habitual.

Asimismo, no podemos obviar la importancia del personal que coordina y trabaja en las emisoras. Como hemos podido comprobar, la calidad del proceso de aprendizaje en las estaciones depende en gran parte del tiempo que se dedique a los alumnos que están aprendiendo, por ello sería adecuado dotar a estas radios de un equipo estable de personas con un reconocimiento expreso para que puedan desarrollar una labor adecuada de tutorización y evaluación del proceso de aprendizaje, formando futuros profesionales de la comunicación alfabetizados en los medios. Resulta crucial el compromiso de los equipos de gobierno de las universidades para con la emisora. No en vano la universidad es la cuna de la investigación, que nos ayuda a comprender el mundo en que vivimos, así como a avanzar hacia el futuro, por lo que la radio debe constituirse como una herramienta necesaria para la formación, la difusión del conocimiento, así como para la alfabetización mediática de todos los implicados en el proceso comunicativo y formativo.

## 7. REFERENCIAS

Aguaded, J. I. (2009). El Parlamento Europeo apuesta por la alfabetización mediática. *Comunicar*, 32, 7-8. doi: 10.3916/c32-2009-00-001.

Aguaded, J. I., y Contreras-Pulido, P. (2011). La radio universitaria como servicio público. Modelos de programación. En J. I. Aguaded, y P. Contreras (Coords.), *La radio universitaria como servicio público para una ciudadanía democrática* (pp. 3-11). La Coruña: Netbiblo.

Aguaded, J.I., y Martín-Pena, D. (2013). Educomunicación y radios universitarias: panorama internacional y perspectivas futuras. *Revista Chasqui*, 124, 63-70. doi: 10.16921/chasqui.v0i124.20.

Antonucci, S., et al. (2009). *Radio Universidad Nacional de La Plata: 85 aniversario: 1924-2009: toda una vida*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata.

Casajús, L. (2011). Radio universitaria en América Latina: Escenarios y perspectivas. En J. I. Aguaded, y P. Contreras, (Coords.), *La radio universitaria como servicio público para una ciudadanía democrática* (pp.70-81). A Coruña: Netbiblo.

Cavallo, T., y Gaviria, G. (2014). Radio universitaria: trabajo en red como imperativo. *EdMetic*, 3(1), 131-154. doi: 10.21071/edmetic.v3i1.2884.

Cavanagh, R. (2009). *International Approaches to Funding Community y Campus Radio*. Ottawa, Ontario: CONNECTUS Consulting Inc.

Cheval, J.J., y Sevilla, S. (2009). Diversite culturelle, interculturalite et radios associatives en france, l'exemple bordelais. *Revista de Economía Política de Tecnologías Información y Comunicación*, 3, 1-20.

Contreras-Pulido, P., Martín-Pena, D., y Aguaded, I. (2015). Derribando el autoestigma: Medios de comunicación en prisiones como aliados de la inclusión social. *Cuadernos.info*, 36, 15-26. doi: 10.7764/cdi.36.708.

Contreras-Pulido, P. (2012). La voz de los presos en la radio universitaria: puentes con la ciudadanía. La experiencia de UniRadio, Universidad de Huelva. En C. Espino y D. Martín-Pena (Coords.), *Las radios universitarias, más allá de la radio* (pp.153-165). Barcelona: UOC.

Contreras-Pulido, P., González-Mariena, M., y Aguaded, J.I. (2014). Programar una radio social en la universidad: el Propósito Penélope de UniRadio. *Revista EdMetic*, 3(1), 112-130. doi: 10.21071/edmetic.v3i1.2883.

Contreras-Pulido, P., y Parejo, M. (2013). La divulgación de la ciencia en la radio universitaria: responsabilidad social y de servicio público de las universidades. En P. Contreras-Pulido, y M. Parejo (Coords.), *+Ciencia. Cómo trabajar la divulgación científica desde las Radios Universitarias* (pp.24-37). Salamanca: Comunicación Social.

De Lorenzo, I. (2012). Microespacios y *podcast*: una unión perfecta para la difusión. La experiencia de 98.3 Radio, Universidad de Navarra. En C. Espino, y D. Martín-Pena, (Coords.), *Las radios universitarias, más allá de la radio* (pp.185-202). Barcelona: UOC.

Dido, J.C., y Barberis, S. (2006). *Radios Universitarias: Principios, funciones, objetivos*. Buenos Aires: Universidad Nacional de La Matanza.

Durán, Á. (2011). Las escasas posibilidades de la radio sin ánimo de lucro ante la Ley General Audiovisual. La incomprensible marginación de las emisoras universitarias públicas. *DERECOM*, 6, 1-27.

Elíades, A. (2003). Historia Legal de la Radio y la Televisión en Argentina. *Oficios Terrestres*, 13.

Fidalgo, D. (2009). Las radios universitarias en España. Transformación al mundo digital. *Telos*, 80.

Gallego, J.I. (2011). Alternativas e innovación en las radios universitarias españolas. En J. I. Aguaded, y P. Contreras (Coords.), *La radio universitaria como servicio público para una ciudadanía democrática* (pp.97-108). A Coruña: Netbiblo.

Giorgi, M. (2015). *La radio universitaria. Hacia un consolidación de una red autónoma de medios*. Avellaneda: Universidad de Avellaneda.

Lee, A., y So, C. (2014). Alfabetización mediática y alfabetización informacional: similitudes y diferencias. *Comunicar*, 42, 137-146. doi: 10.3916/C42-2014-13.

Lozano, M (2013). *Un Compromiso Sostenido. En La Ley de Comunicación Democrática 26.522*. Quilmes: Universidad Nacional de Quilmes.

Marta-Lazo, C., y Marín-Pena, D. (2014). Antecedentes, estado de la cuestión y prospectiva de las Radios Universitarias. *Revista EDMETIC*, 3 (1), pp.1-6. doi: 10.21071/edmetic.v3i1.

Martín-Pena, D., Segura, A., y Marta-Lazo, C. (2015). Profile of Contributors of University Radio in Spain: The Case of Students in the Area of Information Science. *Studies in Media and Communication*, 3(2), 164-171. doi:10.11114/smc.v3i2.1228.



Martín-Pena, D, y Contreras-Pulido, P. (2014). Las radios universitarias en España: inicios, evolución y panorama actual. En D. Martín-Pena, y M.A. Ortiz Sobrino (Coords.), *Radios Universitarias en América y Europa* (pp. 88-100). Madrid: Fragua.

Martín-Pena, D., y Aguaded, J. I. (2013). La Asociación de Radios Universitarias como eje dinamizador de intercambios para la divulgación científica. En P. Contreras-Pulido, y M. Parejo (Coords.), *+Ciencia. Cómo trabajar la divulgación científica desde las Radios Universitarias* (pp.38-50). Salamanca: Comunicación Social

Martín-Pena, D. (2013). *Radios universitarias en España: plataformas de comunicación interactiva y redes de colaboración*. (Tesis Doctoral). Universidad de Huelva, Huelva.

Merril, S. (2008). *College radio survivability: emerging business models and the challenges of technological convergence*. Master of Arts, Bowling Green State University, Communication Studies.

McClung, S. (2001). College Radio Station Web Sites: Perceptions of Value and Use. *Journalism y Mass Communication Educator*, 56 (1), 62-73. doi: 10.1177/107769580105600106.

Ortiz-Sobrino, M.A. (2012). Presentación. En C. Espino, y D. Martín-Pena (Eds.), *Las radios universitarias, más allá de la radio* (pp.13-17). Barcelona: UOC.

Ortiz-Sobrino, M. A. (2014). La radio como medio para la comunicación alternativa y la participación del Tercer Sector en España y Francia. *Comunicación y Hombre*, 10, 25-36.

Parejo, M., y Martín-Pena, D. (2014). El papel de la radio universitaria como transmisora del conocimiento científico. De la producción individual al trabajo cooperativo: el proyecto «Semillas de Ciencia». En D. Martín-Pena, y M.A. Ortiz-Sobrino (Coords.), *Radios Universitarias en América y Europa* (pp.169-178). Madrid: Fragua.

Parejo, M., y Martín-Pena, D. (2011). OndaCampus Radio: Integradora y formadora. En J.I. Aguaded, y P. Contreras-Pulido, (Coords.), *La radio universitaria como servicio público para una ciudadanía democrática* (pp.131-142). A Coruña: Netbiblo.

Pastor, L., y Xifra, J. (2011). Medios de Comunicación y universidad en la sociedad del entretenimiento: Programas de radio para la formación a lo largo de la vida. En J.I. Aguaded, y P. Contreras (Coords.), *La radio universitaria como servicio público para una ciudadanía democrática* (pp.39-46). La Coruña: Netbiblo.

Pinto-Zúñiga, R. (2015). Estudio comparativo de las radios universitarias en Andalucía. En C. Mateos, y J. Herrero (Coords.), *La Pantalla Insomne*, CAC n°98 (pp.2556-2569). La Laguna (Tenerife): Sociedad Latina Comunicación.

Ponce, M. (2015). El *podcast* y la calidad en el proceso de aprendizaje de los estudiantes en Radio UMH. En C. Mateos, y J. Herrero, (Coords.), *La Pantalla Insomne*, CAC n°98 (pp.2649-2662). La Laguna: Sociedad Latina Comunicación.

Quicke, R. (2014). A Brief History of American College Radio. En D. Martín-Pena, y M.A. Ortiz-Sobrino (Eds.), *Radios Universitarias en América y Europa* (pp. 29-38). Madrid: Fragua.

Raymond, R. K. (2003). *Management Practices of Student-Run Broadcast Radio Stations: A National Review of Contemporary College Radio*. (Doctoral Dissertations). University Pennsylvania, Indiana

Rotman, A. (2014). Las radios universitarias argentinas frente a un nuevo paradigma de la comunicación. En D. Martín-Pena, y M.A. Ortiz-Sobrino (Eds.), *Radios Universitarias en América y Europa* (pp.39-46). Madrid: Fragua.

Sauls, S. (2000). *The Culture of American College Radio*. Ames, IA: Iowa State University Press.

Slotten, H.R (2009). *Radio's Hidden Voice. The Origins of Public Broadcasting in the United States*. Chicago: University Illinois Press.

Slotten, H.R (2006). Universities, public service experimentation, and the origins of radio broadcasting in the United States, 1900-1920. *Historical Journal of Film, Radio and Television*, 26, 485-504.

Tremblay, R. (2001). A Delphi Study on the Future of College Radio. *The Journal of Radio Studies*, 10 (2), 170-185. doi: 10.1207/s15506843jrs1002\_3.

Tucho, F., et al. (2015). La educación mediática, una asignatura pendiente en la formación de periodistas, publicitarios y comunicadores audiovisuales. *Revista Latina Comunicación Social*, 70, 689-702. doi: 10.4185/RLCS-2015-1066.

Vázquez, M. (2015). La radio universitaria en Iberoamérica: trascendencia y retos. *Comunicación y Medios*, 31, 151-163. doi: 10.5354/0719-1529.2015.36162.

Vázquez, M. (2012). *La radio universitaria en México y España. Estudio de la participación y formación de los jóvenes*. (Tesis doctoral). Universitat Pompeu Fabra, Barcelona.

Wagg, H. (2004). Empowering Youth With Radio Power: «Anything Goes» on CKUT Campus-Community Radio. *The Journal of Radio Studies*, 11 (2), 268-276. doi: 10.1207/s15506843jrs1102\_11.