

PRISMA SOCIAL N°19

INVESTIGAR LO LOCAL: REFLEXIONES, MÉTODOS Y CASOS DE ESTUDIO

DICIEMBRE 2017 | SECCIÓN TEMÁTICA | PP. 146-182

RECIBIDO: 31/8/2017 – ACEPTADO: 10/11/2017

LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA SOBRE LA INNOVACIÓN SOCIAL PARA EL DESARROLLO LOCAL: UNA REVISIÓN BIBLIOMÉTRICA

LA ESTRUCTURA Y LA EVOLUCIÓN DEL
CAMPO DE DOMINIO CIENTÍFICO

THE SCIENTIFIC PRODUCTION ON SOCIAL
INNOVATION FOR LOCAL DEVELOPMENT:
A BIBLIOMETRIC REVIEW

THE STRUCTURE AND EVOLUTION OF THE FIELD
OF SCIENTIFIC DOMAIN

DRA. MARÍA DEL CARMEN PÉREZ GONZÁLEZ / MARICARMEN.PEREZ@UCA.ES

TITULAR DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ, ESPAÑA

MÁSTER NATALIA VLADIMIROVNA LUTSAK-YAROSLAVA* / NVLUTSAK@UTPL.EDU.EC

TITULAR DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA, ECUADOR

*LA PARTICIPACIÓN DE ESTA AUTORA EN ESTA INVESTIGACIÓN HA SIDO FINANCIADA POR LA SECRETARÍA NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN (SENESCYT) DE ECUADOR MEDIANTE LA ADJUDICACIÓN DE LA BECA DEL PROGRAMA PARA ESTUDIOS DE DOCTORADO (PHD) PARA DOCENTES DE UNIVERSIDADES Y DE ESCUELAS POLITÉCNICAS.



prisma
social
revista
de ciencias
sociales

RESUMEN

En la era del conocimiento, el desarrollo local está relacionado directamente con la capacidad de los territorios para responder a los desafíos en un contexto mundial globalizado y competitivo. La innovación social es una de las formas importantes mediante la cual se manifiesta dicha capacidad, que se basa primordialmente en el uso de los recursos endógenos. Aunque los estudios de este fenómeno –que toma distintas formas dependiendo de las características y condiciones económicas, culturales y sociales propias de cada territorio– son recientes, por su repercusión práctica, el interés de los investigadores en todo el mundo está incrementándose a gran velocidad.

En esta investigación, mediante técnicas de análisis bibliométrico, se indaga en el ámbito de la producción científica existente enfocada a explicar cómo se produce la Innovación Social y cómo esta contribuye al desarrollo territorial. Como uno de los resultados del estudio, se han identificado cuatro grupos temáticos –Economía Social, Gobierno Local, Fortalecimiento de las capacidades territoriales y Desarrollo Teórico de la Innovación Social y Territorio– que generan las repercusiones prácticas y teóricas en el campo de la investigación sobre el desarrollo local, constituyéndose mediante la vertebración de sus aportaciones, al avance en esta materia.

PALABRAS CLAVE

Desarrollo Local; Innovación Social; Actividad Científica; Bibliometría; Scopus; Web of Science.

ABSTRACT

In the knowledge age, local development is directly related to the ability of territories to meet the challenges of a globalized and competitive world. Social innovation which is primarily based on the use of endogenous resources is one of the key ways through which this ability finds its expression. Although studies on this phenomenon – which can take different forms depending on the economic, cultural and social characteristics and conditions of each territory – are recent, because of their practical impact the interest of researchers around the world is increasing at a high rate.

This research, using bibliometric analysis techniques, focuses on the field of existing scientific production centered on explaining how Social Innovation is produced and how it contributes to the territorial development. As one of the results of the study, four thematic groups have been identified – Social Economy, Local Government, Strengthening territorial capacities and Theoretical Development of Social and Territorial Innovation – what generates practical and theoretical impact in the field of research on the local development, making so a contribution to the scientific progress on the issue.

KEYWORDS

Local development; Social Innovation; Scientific Activity; Bibliometrics; Scopus; Web of Science.

1. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, se han multiplicado los estudios sobre el paradigma de la Innovación Social, centrándose el interés de los investigadores en diversos aspectos. Se han abierto múltiples hilos de discusión y análisis, tales como la economía y emprendimiento social (Kim & Lim, 2017; Picciotti, 2017), la gobernanza y la participación local, la sociedad civil y el empoderamiento (Burrioni, 2014; Healey, 2015), la resiliencia y la solución de problemas (Moore, 2012; Torres-Valdés & Campillo, 2013), la inclusión social y la construcción de capacidades (Banyai & Fleming, 2016; Negro, 2013; Pigg, Gasteyer, Martin, Apaliyah, & Keating, 2015), la responsabilidad social corporativa (Asián, Hernández, & Montes, 2013), los desafíos y los cambios sociales o las estrategias de desarrollo urbano (Franz & Howaldt, 2012; Hubert, 2010; Moulaert, Swyngedouw, Martinelli, & Gonzalez, 2010; Nevado, Gallardo, & Sánchez, 2013), entre otros. Estos y otros temas afines se han convertido en objeto de investigaciones en distintos ámbitos territoriales, con una clara aportación a la consolidación de un nuevo dominio del conocimiento, desde su incursión a la ciencia a finales del siglo pasado.

De manera especial, destaca el renovado interés en la Innovación Social desde la perspectiva económica, cuando el desarrollo comunitario basado en la innovación social se planea como una alternativa al desarrollo territorial impulsado por el mercado (MacCallum, Moulaert, Hillier, & Vicari Haddock, 2012; Moulaert & Nussbaumer, 2005; Moulaert et al., 2010; Raderstrong & Boyea-Robinson, 2016). La Innovación Social cada vez se integra con mayor fuerza en los discursos y en las agendas políticas, determinando las estrategias de Desarrollo Local. Estos hechos apuntan a que, en primer lugar, existe el interés de los investigadores en este dominio del conocimiento caracterizado por su fuerte implicación práctica, determinante para su potencial científico en el futuro cercano. En segundo lugar, como un resultado del indicado interés académico, se ha generado la literatura relacionada con un espectro científico amplio, pero que no permite fácilmente apreciar las principales tendencias y prioridades de las investigaciones y su correspondencia primordial con las necesidades del entorno próximo. Esta correspondencia como un indicio de pertinencia de la investigación es especialmente relevante en los tiempos actuales, cuando existe un creciente interés y necesidad en la evaluación del rendimiento de la actividad científica y de su aporte a la sociedad.

Para apreciar el valor práctico de la producción científica, se requiere de mejor comprensión del campo. Entre los estudios existentes que aportan en esta línea destacan la revisión bibliométrica en el campo de la Innovación Social y Emprendimiento Social realizada por Phillips, Lee, Ghobadian, Regan y James (2015), el seguimiento de la evolución del concepto de la Innovación Social de Ayob, Teasdale y Fagan (2016) y de

Edwards-Schachter y Wallace (2017) o el enfoque de la Innovación Social como área emergente de estudios sobre la innovación de Have y Rubalcaba (2016).

Por otro lado, para las investigaciones que pretenden generar conocimiento sobre el comportamiento de la actividad científica, resalta la utilidad de los estudios que aportan las metodologías y herramientas de apoyo para el análisis, agrupamiento y visualización de los resultados, entre los cuales sirven de referencia los desarrollos en el ámbito de la bibliometría, de los autores como Van Eck(2016) y Perianes-Rodriguez y Waltman (2016).

A partir de las aportaciones existentes, esta investigación bibliométrica, mediante la aplicación de los procedimientos metodológicos seleccionados, pretende contribuir sobre todo al mejor conocimiento sobre la producción científica en el campo de interés objeto de estudio, su comportamiento en los últimos años y, a partir de ahí, vislumbrar las tendencias de su evolución y sembrar la semilla para el fomento de nuevas reflexiones sobre las perspectivas de su desarrollo.

El artículo se compone de varias secciones: primeramente se presentan los objetivos y las preguntas de la investigación; seguidamente se describe la metodología; previo a la presentación de los resultados, a modo de la contextualización del tema, se destaca la relación entre el Desarrollo y la Innovación Social y los hitos de la investigación relacionados con este campo, cuya producción científica se constituye en el objeto de este estudio; después, se obtienen y discuten los resultados de la investigación, destacando entre ellos las cuatro grandes corrientes (líneas) de investigación que fueron identificadas y que engloban toda la producción científica de este campo de dominio. Finalmente, el artículo concluye con algunas reflexiones sobre las principales conclusiones derivadas de esta investigación y futuras líneas de interés.

2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

El objetivo general de esta investigación es contribuir al avance en cuanto al mejor conocimiento sobre la dinámica y tendencias de desarrollo científico en el campo de dominio sobre la Innovación Social para el Desarrollo Local, centrándose en su composición, estructura, evolución y posibles perspectivas de desarrollo.

En este marco se plantearon dos objetivos específicos:

1. identificar las principales características del campo objeto de estudio y su dinámica desde finales del siglo XX para verificar si la tendencia actual apunta hacia su expansión y consolidación;

2. determinar –mediante el análisis temático de los principales ejes desarrollados en este ámbito– si la composición del campo de dominio comprende la existencia de líneas de investigación dominantes, claramente definidas y delimitadas y a la vez articuladas entre sí.

Acorde a estos objetivos, la literatura académica indexada sobre la Innovación Social (IS) a la luz de su contribución al Desarrollo Local (DEL) se ha considerado como el objeto del estudio. En este trabajo se ha pretendido dar respuesta a una serie de preguntas de investigación, aportando así al avance en esta materia, como: i) ¿Cómo ha sido la evolución de los estudios en el tiempo? ii) ¿Qué países e instituciones lideran la investigación? iii) ¿Cuáles son las publicaciones e investigadores de mayor contribución académica? iv) ¿Cuáles son los distintos enfoques de los estudios, particularmente destacables por su contribución al desarrollo del campo de investigación?

Para el logro de los objetivos planteados, se ha aplicado en este trabajo el procedimiento de análisis cuantitativo-cualitativo de agrupación de citas de documentos y de co-ocurrencia de términos, descrito a continuación en el apartado de metodología.

3. METODOLOGÍA

3.1. Diseño de la investigación y compilación de datos

Se trata de una investigación orientada al análisis sistemático de los datos cuantitativos de la literatura académica existente sobre el paradigma de la Innovación Social desde la perspectiva del Desarrollo Local. Para comprender las tendencias y perspectivas de la investigación en este campo científico fue importante conocer sus principales rasgos y la estructura temática actual.

El diseño de la investigación se ha estructurado en dos partes: en la primera parte, se ha realizado la caracterización del campo mediante la medición y el análisis de la evolución de la participación e impacto de los principales países, autores, revistas e investigaciones adscritas al dominio científico en cuestión. En la segunda parte, se ha indagado sobre la composición, estructura y las principales líneas temáticas del campo.

Para la obtención de los datos bibliográficos, se estableció una cadena de búsqueda orientada a identificar la producción científica que relaciona, mediante operadores booleanos, por un lado los distintos tipos de desarrollo (local, territorial, regional y comunitario) con la innovación social, por otro lado. Los términos de búsqueda fueron establecidos en inglés e ingresados con comillas para la obtención de resultados exactos a partir del ámbito de su aplicación, que se extendió a los tres partes de documentos –el título, el resumen y/o las palabras clave:

((TITLE-ABS-KEY ("Local development") OR TITLE-ABS-KEY ("Territorial Development") OR TITLE-ABS-KEY ("Regional Development") OR TITLE-ABS-KEY ("Community Development")) AND (TITLE-ABS-KEY ("Social Innovation")))

Posterior a eso, se establecieron los criterios de inclusión o exclusión de documentos que permitieron la selección de trabajos de interés de este total inicial (Tabla 1).

Se ha realizado una selección de publicaciones en Web of Science, propiedad de Clarivate Analytics y Scopus, propiedad de Elsevier, debido a que estas se constituyen en la actualidad como las dos principales bases de datos internacionales de información académica que permiten la búsqueda y ordenación eficiente de la producción científica a partir de sus registros formalizados llamados metadatos. La Base de datos WoS se encuentra disponible a través de la plataforma ISI Web of Knowledge y Scopus se ubica en la plataforma SCImago Journal Rank (SJR). Ambas contienen la información sobre investigación multidisciplinaria en revistas para las cuales se calcula su Factor de Impacto (IF).

Tabla 1. Criterios de selección de publicaciones

Inclusión	Justificación	Exclusión	Justificación
Base de WoS y Scopus	Principales bases de datos académicas internacionales	Periodo anterior al 1997	Inexistencia de publicaciones
Artículos teóricos y empíricos publicados en revistas revisadas por pares; libros; capítulos de libros	Asegurar la representación de la variedad de estudios existentes y la calidad académica	Actas de congresos; reseñas de artículos y de libros; material editorial	Centrar el interés solo en investigaciones de alta calidad revisadas por pares
Todos las áreas afines	Obtener un panorama lo más amplio posible de la innovación social y el desarrollo local, no sólo limitado a un área concreto	Áreas de Ingeniería, Relaciones Industriales, Ciencias de la Tierra, Psicología, Medicina, Matemáticas, Enfermería	Excluir los estudios que se centran en los aspectos de interés puntual en el ámbito de sus disciplinas
Todos los países y las idiomas	Capturar una visión intercultural		

Fuente: Elaboración propia

Se consideró que el periodo temporal de 20 años desde finales del siglo XX (1997) hasta agosto del 2017 como fecha límite, era suficiente para el análisis, que tuvo por objetivo formar una visión de lo que se conocía sobre la temática a estudiar.

Se han seleccionado los artículos teóricos y empíricos publicados en revistas revisadas por pares, los libros y los capítulos de libros que han permitido asegurar la representación de la variedad de estudios existentes y, a la vez, asegurar que las publicaciones seleccionadas fueran de un alto nivel de calidad académica ya que han sido evaluados en términos de rigor, robustez teórica, metodología y su contribución al conocimiento.

La búsqueda se extendió a todas las áreas afines, a excepción de las áreas de Ingeniería, Ciencias de la Tierra, Psicología, Matemáticas y Enfermería, debido a que sus objetos de estudio no se consideran estrictamente vinculados con esta investigación de carácter social, razón por lo que las mismas fueron excluidas.

En el intento de obtener un amplio y diversificado panorama y perspectiva sobre la Innovación Social en distintos y cambiantes ámbitos locales, se examinó la literatura de todos los países y los idiomas disponibles en las bases seleccionadas.

Los resultados de la búsqueda han sido analizados en distintos aspectos para llegar, en primer lugar, a una caracterización del campo sobre algunos de sus atributos como la evolución de la producción científica en los últimos años y la participación de distintos países en su generación, las principales revistas de impacto y los autores de referencia, las palabras claves de relevancia según la frecuencia de su aparición y, por último, las publicaciones de mayor contribución académica. En segundo lugar, para indagar sobre la prospectiva del desarrollo del campo, se ha investigado sobre su dinámica actual mediante la identificación de las principales temáticas de investigación y su alcance.

3.2. Estrategia de análisis de resultados

Previamente al análisis de la base de las publicaciones científicas seleccionadas, se han revisado tres *software* –Pajek, ViscositySOMine® y VOSviewer– para la construcción y visualización de mapas de la ciencia, que se constituyen en herramientas prácticas para el estudio de la literatura académica ya que facilitan su mejor entendimiento mediante la generación, la visualización, la estructura y la clasificación taxonómica de las ideas. Los mapas de la ciencia más conocidos son los mapas bibliométricos basados en los datos bibliográficos de un campo para representar la estructura de la ciencia. Pajek es un programa para visualizar grandes redes a partir de colaboraciones simbolizables en una malla similar a una tela de araña, con relaciones horizontales basadas en las técnicas científicas de la Teoría de Grafos. El ViscositySOMine® es una aplicación de escritorio para la exploración de minería de datos, basada en los mapas auto-organizados.

El programa seleccionado fue VOSviewer¹ por ser el más apropiado para los objetivos de este estudio. Las ventajas del *software*, consistentes en la efectividad de su uso, la posibilidad de extraer el contenido de interés para el análisis y, después de su procesamiento estadístico, representarlo en mapas bidimensionales permitiendo la visualización y la exploración de datos en beneficio de la fácil comprensión y asimilación de la información generada (Eck & Waltman, 2016), fueron ampliamente aprovechadas para realizar la investigación.

En el estudio se combinó la metodología cuantitativa y la cualitativa aplicadas en dos momentos: i) en el análisis de publicaciones y citas para el ámbito de países, revistas, autores y documentos; ii) en el análisis de co-ocurrencia de palabras claves y términos académicos en los títulos y resúmenes de las publicaciones. En cada caso, con los datos cuantitativos obtenidos después de emplear las técnicas de agrupamiento y visualización, se construyeron los mapas bibliométricos que permitieron visualizar en un plano bidimensional la posición de cada elemento (unidad de análisis), su ubicación respecto a otros elementos, la magnitud y la densidad de su presencia en el campo. Los mapas sirvieron de instrumentos prácticos para el análisis cualitativo de resultados.

Tabla 2. Diseño cuantitativo del estudio y parámetros de análisis

Unidades de estudio	Métodos	Parámetros técnicos comunes	Parámetros técnicos específicos/Tipo de mapa
Países Revistas Autores Documentos	Análisis de publicaciones y citas	<ul style="list-style-type: none"> • Mostrar solo los elementos conectados con otros • Método de normalización-Fuerza de Asociación (FA) 	Número de documentos por unidad de estudio ≥ 1 <i>Mapa de densidad de ítem</i>
Palabras clave	Análisis de co-ocurrencia basado en datos bibliográficos	<ul style="list-style-type: none"> • Resolución 1 • Escala de visualización 100% • Peso -TLS • Tamaño de variación de etiquetas 50% • Ancho del núcleo 30% 	Número de registros cada palabra clave ≥ 5 Método del conteo – fraccionario <i>Mapa de densidad de ítem</i>
Términos	Análisis de co-ocurrencia basado en datos del texto		Campos del texto para extraer los términos –título y abstract Método del conteo – completo Número de registros de cada término ≥ 10 Tamaño mínimo de clúster 15 <i>Mapa de densidad de clúster</i> <i>Mapa de redes</i>

Fuente: Elaboración propia

¹ Desarrollo del Centre for Science and Technology Studies, Países Bajos.

Análisis cuantitativo de publicaciones y citas

El procedimiento inicial consistió en el cálculo del Indicador de la intensidad del enlace TLS² (*Total Link Strength*, por sus siglas en inglés) en base al número de publicaciones y de las citas para cada unidad de estudio, aplicando los parámetros seleccionados en cada caso (Tabla 2). Las estadísticas de los números de publicaciones y citas fueron extraídas de las bases de Scopus y WoS, y el cálculo de TLS se realizó por medio del *software* VOSviewer. Seguidamente, según los valores de TLS, se estableció un ranking de hasta máximo 10 elementos mejor posesionados para cada unidad de análisis en el periodo desde 1997 hasta 2017, con fecha de corte 31 de agosto³. Adicionalmente en dos casos puntuales, estos datos fueron complementados con otros indicadores de relevancia, tales como Factores de Impacto (FI) y Cuartil (Q) para las Revistas e Índice h para los Autores. Para el agrupamiento de los datos, previo a la construcción del mapa, se consideró todo el universo de casos, estableciendo el número de documentos por unidad de estudio ≥ 1 y el tamaño mínimo de clúster 1.

Análisis cuantitativo de co-ocurrencia

Se ha realizado el cálculo de frecuencia de co-ocurrencia o de la aparición conjunta y de las palabras claves y de términos académicos. Los últimos fueron extraídos de forma automática por el *software* a partir de la frecuencia de aparición en títulos y abstract de los artículos. Para el agrupamiento de las palabras claves, debido a su extenso número, se seleccionó una muestra para cuya representatividad se consideraron las palabras clave con un mínimo de 5 registros y para agrupamiento de los términos, un mínimo de 15 registros.

Para obtener los resultados representativos, se revisaron y seleccionaron una serie de parámetros técnicos para la configuración de la herramienta de análisis, unos de carácter común para todos los métodos y otros de carácter específico (Tabla 2).

Mapas bibliográficos

Para una visualización del campo en cada unidad de estudio, dependiendo de los aspectos que se debería resaltar en el análisis, se crearon tres tipos de mapas: de i) densidad del ítem, de ii) densidad de clúster y de iii) redes. Cada elemento de los mapas fue representado por una etiqueta cuyo tamaño dependió del peso de cada elemento. Debido a la superposición, no todas las etiquetas de los elementos resultaron visibles.

² Indicador que integra la calidad (impacto de publicaciones) al cómputo de la cantidad de citas y publicaciones.

³ Para Países y Palabras Claves además del ranking de 2017, se presenta el ranking del periodo desde 1997 hasta 2012, para efectos de comparación numérica.

Los elementos del campo se agruparon dependiendo de los vínculos entre ellos, es decir, mientras más frecuentes o cercanos fueron estos vínculos, más contigua resultó la ubicación entre ellos en un mapa.

Los mapas de densidad de ítem fueron contruidos para la caracterización del campo en relación a países, revistas, autores, documentos y palabras claves. El programa asignó un color variante en la gama entre rojo y azul en función de la densidad de los elementos en cada punto. El resultado dependió del número de elementos cercanos y sus pesos: mientras estos fueron más altos, más se aproximaron al color rojo y, para los valores bajos, la gama de colores se desplazó hasta el azul.

Los mapas de densidad de clúster y de redes se utilizaron para la identificación de las temáticas claves, según los datos del texto extraídos del cuerpo de los artículos, mediante las técnicas de procesamiento del lenguaje de VOSviewer. Estos mapas permitieron la visualización de la integración de los términos académicos en unos pocos grupos –clúster– del campo, pudiéndose apreciar su estructura y composición para un posterior análisis cualitativo.

En los mapas de redes cada elemento, además de por etiqueta, fue representado por un círculo con un tamaño en función de su peso determinado por el número de co-ocurrencias y su relevancia. La vinculación entre los elementos que se agrupan en el clúster, se refleja en las líneas curvas entre ellos cuyo grueso depende de la fuerza de relación existente. El color de un elemento y de las líneas está determinado por el clúster al que pertenecen.

Análisis cualitativo

Los rankings resultantes y los mapas bibliográficos sirvieron de insumos para el análisis cualitativo. Mediante su interpretación, se señalaron los principales rasgos del dominio científico y se identificaron las temáticas centrales dentro de los discursos que se llevan en la actualidad en el ámbito académico de la Innovación Social para el Desarrollo Local.

4. CONTEXTUALIZACIÓN DEL ESTUDIO, RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Evolución del concepto de Desarrollo y su relación con la Innovación

Boisier (2001) presenta el Desarrollo como un concepto complejo, multidimensional, cualitativo e intangible. Por ello, para lograr los consensos universalmente reconocidos sobre su significado por parte de la comunidad científica, se requirió de un largo proceso de construcción de un paradigma adecuado, que en terminos kuhnianos (1962), fuera suficiente de proveer los modelos de soluciones para los problemas, al menos por un cierto tiempo. En este intento de explicar el Desarrollo mediante el planteamiento de dudas y distintas propuestas sobre la naturaleza del fenómeno, se ha introducido paulatinamente una variedad de tipos de Desarrollo –local, territorial, regional, endógeno, sustentable, descentralizado– sin que se constituyan necesariamente en categorías independientes entre sí.

«El Crecimiento puede ser inducido desde arriba y desde abajo, pero el Desarrollo se mostrará siempre como un proceso local sobre el territorio. Los adjetivos son redundantes y tautológicos» (Boisier, 2001). Aun se requiere de una serie de investigaciones hasta comprender y llegar a un consenso científico sobre cada tipo de Desarrollo y la delimitación clara entre ellos.

En el centro de las reflexiones y discusiones sobre el futuro económico y social de los países siempre ha estado la Innovación debido a su importancia para el Desarrollo. Los modelos de innovación desde la perspectiva territorial –distritos industriales, milieux innovateurs, nuevos espacios industriales, sistemas de producción local– son el objeto de una amplia variedad de estudios en la literatura científica (Moulaert & Sekia, 2003). Al inicio del siglo, Moulaert & Sekia (2003) al realizar una revisión bibliográfica en su ensayo crítico, han concluido que los modelos territoriales de innovación carecían de los conceptos claros y coherentes analíticamente, por lo cual este campo requeriría del desarrollo de las teorías con suficiente poder explicativo. Desde entonces y como resultado de la construcción teórica, no solo se ha fortalecido la noción conceptual de los modelos territoriales, sino que se ha incorporado un nuevo tipo de innovación –de carácter social– que, según (Moulaert, Van Dyck, Khan, & Schreurs, 2013), en asociación con otros dos elementos –la planificación espacial estratégica y el diseño urbano– definen la calidad territorial (espacial) que repercute directamente en el desarrollo.

4.2. Innovación Social para el Desarrollo Local

El espectro de la Innovación Social es extenso ya que abarca múltiples categorías de carácter político, ambiental, económico, cultural y social. Así en lo político, se examina el tema de la «política en red», como una oportunidad de los estados de un acercamiento efectivo a la sociedad en la persecución de sus objetivos, donde agencias estatales mediante una fuerte comunicación y coordinación interactúan con las asociaciones sociales en torno a proyectos comunes (Ansell, 2000). En un contexto de los debates sobre la exclusión social, surgen investigaciones transnacionales sobre las iniciativas basadas en asociación como formas interorganizacionales de gobernanza local para promover el desarrollo en los territorios y suscitar la mayor inclusión (Geddes, 2000).

Los planteamientos en torno al desarrollo local se amplían a otros temas que están atrayendo el interés creciente, tales como las iniciativas de la Innovación Social para generar espacios a nivel local para la transformación de la sociedad con fines de construir una nueva economía del consumo sostenible dirigida por la comunidad (Picciotti, 2017; Seyfang, 2010), la urgencia de la respuesta al cambio climático y las oportunidades de vida para los socialmente excluidos que esto genera (Scott-Cato & Hillier, 2010), la resiliencia y su relación compleja con la competitividad (Bristow, 2010a, 2010b; Moore, 2012). En relación a esto último, surgen otras cuestiones de relevancia en busca de la respuesta a cómo lograr la competitividad regional en la evolución de las estructuras de gobernanza, la descentralización y la ampliación de las agendas de desarrollo regional; y, si dentro de sus limitaciones, la competitividad regional es un objetivo significativo y apropiado para las economías locales (Bristow, 2010a).

El desarrollo y la transformación territorial adquieren una nueva perspectiva al integrar la innovación en las relaciones sociales. La solidaridad, la cooperación, el esfuerzo cultural-artístico y la diversidad abren oportunidades para un desarrollo local alternativo a la visión neoliberal predominante. La Innovación Social que se sustenta en este tipo de valores tiene un amplio poder para influir en la vida de las personas, en la sociedad y, de manera especial, en la economía a nivel local y así nutrir el desarrollo humano (MacCallum et al., 2012).

Las iniciativas que priorizan estos valores tienen una especial relevancia y efectividad a nivel local y comunitario con la integración de un nuevo actor –la sociedad civil– que durante décadas ha sido excluida social, económica y políticamente. Para dar mayor alcance a sus esfuerzos e iniciativas de base con carácter ascendente y al reconocimiento de sus derechos legítimos, la sociedad civil busca autoorganizarse. Surgen los movimientos alternativos y las organizaciones socialmente innovadoras que, en su búsqueda para satisfacer las necesidades de los grupos de población desfavorecidos, aumentan

su capacidad política, mejoran la interacción social entre las comunidades y generan el desarrollo y cohesión a nivel local (Moulaert et al., 2010).

En pocas palabras, estos y otros estudios apuntan a que los retos del contexto contemporáneo exigen los cambios fundamentales en la organización económica, pero de manera especial se espera un cambio en la organización social y de comportamiento donde la Innovación Social, a nivel local, puede generar las experiencias positivas necesarias hacia esa dirección.

Estos antecedentes permiten inducir que, tratándose de un campo del conocimiento donde se forman nuevas paradigmas, existe la necesidad de los estudios desde la perspectiva tanto de las ciencias sociales como de otras áreas afines debido a su implicación práctica. De tal suerte que las investigaciones, aparte de fines puramente teóricas, también están impulsadas por los fines prácticos, debido al gradual aumento de la atención que prestan los gobiernos locales, nacionales y supranacionales a este tema incluyéndolo en los discursos y las agendas políticas. Una de las mayores pruebas del interés progresivo en la Innovación Social es la implementación de estrategias y la creación de organismos responsables de su impulso en todo el mundo (Buckland, 2014; Evers, Ewert, & Brandsen, 2014; Howaldt & Schwarz, 2014; Mulgan, 2012a; Nicholls & Murdock, 2012; TEPsIE, 2014). Los debates abiertos por un lado y los resultados de los programas de investigación por otro, tienen su injerencia en el ámbito de las políticas y estrategias contemporáneas de Desarrollo Local.

Esta situación impulsa a los investigadores a contribuir a la mayor consolidación del campo con la producción científica y su constante acumulación. Derek de Solla Price (1963) padre de la cienciometría afirmaba que la producción de literatura científica experimenta distintas fases de crecimiento como precursores, incremento exponencial, lineal y finalmente el colapso del campo científico. En la etapa exponencial la información existente se duplica cada 10-15 años. El aumento de publicaciones e investigadores dedicados al estudio del Desarrollo e Innovación Social, es un indicio de la posible entrada de este campo de dominio científico en la etapa del crecimiento conducente a su consolidación, en beneficio de la mayor producción científica de utilidad práctica para el entorno en diversos ámbitos locales de carácter social, económico, cultural, político o ambiental entre otros.

4.3. Evolución de la producción científica del campo objeto del estudio

El primer filtro de búsqueda de las publicaciones con el término Desarrollo en el título, el resumen y/o las palabras clave, ha arrojado como resultado un total de 7,611.063 documentos entre las dos bases de datos seleccionadas. Al restringir el Desarrollo por

su tipo incluyendo Local, Territorial, Regional y Comunitario, el resultado se ha reducido hasta establecerse en 38.769. De esta cantidad únicamente 35 artículos de WoS y 252 de Scopus corresponden a la cadena de búsqueda establecida que combina los tipos de Desarrollo con la Innovación Social. Con la verificación de los criterios de exclusión/inclusión se descartaron 9 publicaciones de WoS y 54 de Scopus, quedando un total de 224. Como siguiente paso, se cruzaron dos listados de búsqueda, identificándose 18 documentos repetidos que constaban en ambas bases de datos; después de restar los duplicados, quedó un total de 206 de los cuales 198 (más de 96%) están recogidos en Scopus (Tabla 3).

Con los documentos seleccionados, se realizó una serie de mediciones en referencia a países, instituciones, revistas, autores, palabras claves y términos que corresponden a dos periodos – 2012 y 2017 (con corte a 31 de agosto). Los indicadores permitieron obtener una descripción del campo y de su evolución en los últimos años.

Tabla 3. Búsqueda de publicaciones⁴

Resultados de búsqueda	ISI Web of Science	Scopus
Búsqueda inicial	2,118.640	5,492.423
<i>Desarrollo -Local, Territorial, Regional y Comunitario-</i>	9.942	28.827
Búsqueda <i>Desarrollo*+ Innovación Social</i>	35	252
Aplicación de criterios de exclusión/inclusión	26	198
-Documentos repetidos	18	18
Países	9	46
Instituciones	49	347
Revistas	21	132
Autores	66	429
Palabras clave	s/d	826

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de ISI WoS y Scopus

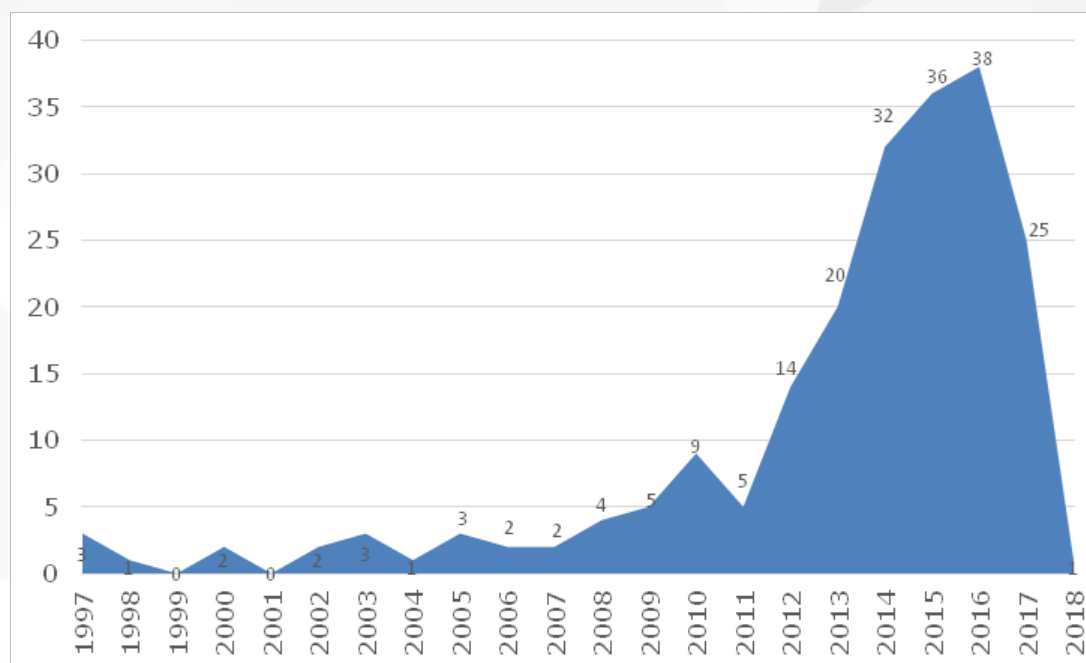
Las primeras tres publicaciones de esta búsqueda se refieren a trabajos empíricos en el campo objeto de estudio, de finales del siglo XX, de autores como Rees (1997), que presenta el estudio de casos de la cooperación interregional que beneficia el proceso de desarrollo local; Meert, Mistiaen, & Kesteloot (1997), quienes revisan las estrategias

⁴ Documentos repetidos: Documentos que constan en ambas bases de datos

de supervivencia para contrarrestar el aumento de la pobreza y exclusión social que se emplean en distintos contextos por la población afectada para paliar la marginación social, aprovechando las oportunidades existentes en el territorio para la integración y cohesión social y desarrollo comunitario; y Thierstein & Walser (1997), que se enfocan al desarrollo sostenible de áreas rurales mediante la participación y asociación comunitaria.

En los diez años posteriores se realizan algunos estudios, pero su cantidad no supera 3 por año. Como un punto de inflexión se puede considerar el reciente año 2012, cuando el número de artículos igualó la producción académica de dos años anteriores –2011 y 2010– y, a partir de ahí, la literatura académica ha experimentado un crecimiento sostenido con un promedio de 31 estudios por año, de tal manera que en 2012 las bases registraban 65 artículos y en 2017, se ha triplicado este número, alcanzando un total de 206. Estas estadísticas preliminares inducen al hecho de que la actividad científica en materia de la Innovación Social y el Desarrollo Local se va intensificando en correspondencia a un campo científico en desarrollo (Figura 1).

Figura 1. Evolución de las publicaciones científicas sobre la Innovación Social para el Desarrollo (trabajos por año)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de ISI WoS y Scopus

Entre los principales países que aportan al tema, destacan Reino Unido y Francia, países que se han mantenido en el primer y segundo lugar respectivamente en el ranking –medido por el Indicador de la intensidad de enlace (TLS) que establece el desempeño científico en términos del número de documentos, su impacto y la calidad– (Tabla 4).

Las publicaciones en el año 2012 proceden de 28 países, número que se incrementó hasta 46 en el año 2017. Portugal es nuevo actor del campo, Bélgica y España están dentro de los 5 mejores después de escalar de manera significativa las posiciones en los últimos años, desde los lugares 13 y 26. Holanda, Italia y Brasil se han mantenido en situación similar a la de hace 5 años. El desempeño de Canadá, medido por la intensidad del enlace, ha descendido a pesar de incrementar considerablemente el número de publicaciones y cantidad de citas, muy por encima de otros países que entran al ranking de los 10 mejores. Brasil es el país que menos publicaciones y citas suma, sin embargo su impacto es significativo, lo que le permite ubicarse en el noveno lugar. El idioma predominante de las publicaciones es el inglés, con un porcentaje de 90% del total; entre el resto de idiomas destaca español y francés.

Tabla 4. Producción científica por país⁵⁻⁶

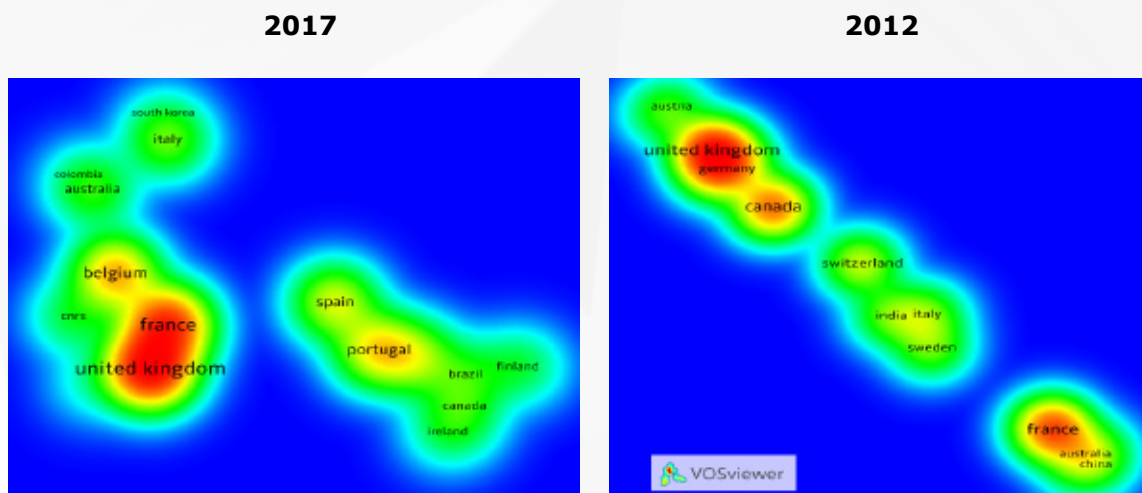
Rank			2017			2012	
2017	2012	País	Doc	Citas	TLS	Doc	TLS
1	1	Reino Unido	32	1215	42	7	8
2	2	Francia	9	560	35	4	7
3	13	Bélgica	11	165	21	1	1
4	-	Portugal	7	2	16	-	-
5	26	España	15	49	14	1	0
6	8	Países Bajos	5	23	11	7	2
7	7	Italia	15	124	9	4	2
8	11	Australia	11	112	7	5	1
9	10	Brasil	6	2	5	2	1
10	3	Canadá	22	77	4	5	6

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de ISI WoS y Scopus con soporte de VOSviewer

⁵ Doc: Artículos por país.

⁶ TLS: Intensidad del enlace.

Figura 2. Densidad de la actividad científica a nivel de países



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de ISI WoS y Scopus con soporte de VOSviewer

El mapa de densidad (Figura 2) refleja claramente el crecimiento de la actividad científica con la incorporación de nuevos países, su acercamiento y avance progresivo hacia la formación de nodos significativos de contribuciones a un campo de investigación emergente que adquiere una especial importancia para el desarrollo a nivel local. Así los principales países que llevan la delantera en esta materia, –Reino Unido y Francia– experimentan un acercamiento notable en términos de consenso científico, que se pone de manifiesto en la citación de sus trabajos, llegando a formar un solo clúster, después de que en el año 2012 esta relación fuera débil según se refleja en el mapa. La agrupación de actores beneficia la producción científica generando mayor impacto y marcando las tendencias científicas.

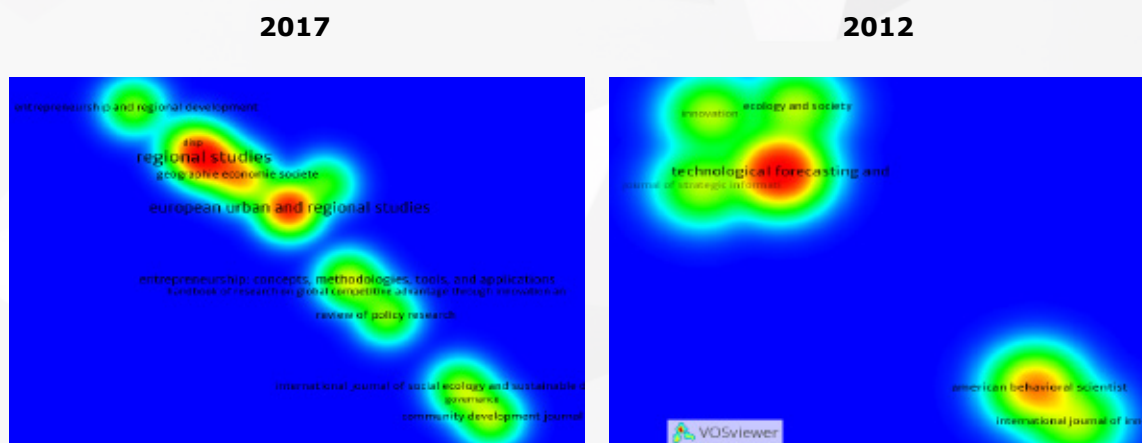
El listado de revistas que publican las investigaciones en el ámbito objeto de estudio ha crecido de 53 en el año 2012 a 130 en 2017. A la fecha, entre las diez mejores revistas de impacto que publican las investigaciones en el campo seleccionado, seis proceden de Reino Unido y son de alto nivel de calidad, ya que forman parte de primer y segundo cuartil durante los últimos años. A la lista se suman tres revistas de Estados Unidos y una de Francia, de las que únicamente dos revistas están clasificadas en el cuarto cuartil.

Tabla 5. Revistas con mayor número de publicaciones⁷⁻⁸

Rank	Revista	País	2017				
			FI	Q	Doc	Citas	TLS
1	Regional Studies	UK	2.038	Q1	3	456	17
2	European Urban and Regional Studies	USA	1.346	Q1	3	86	12
3	Entrepreneurship: Concepts, Methodologies, Tools, and Applications	USA	3.694	Q1	2	0	5
4	International Planning Studies	UK	0.357	Q2	2	6	5
5	Review of Policy Research	UK	0.876	Q1	2	28	4
6	Community Development Journal	UK	0.589	Q2	10	50	3
7	Entrepreneurship and Regional Development	UK	1.500	Q1	2	4	3
8	Geographie Economie Societe	FR	0.121	Q4	5	6	3
9	International Journal of Social Ecology and Sustainable Development	USA	0.117	Q4	1	0	3
10	Annals of Public and Cooperative Economics	UK	0.424	Q2	2	0	2

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de ISI WoS y Scopus

Figura 3. Densidad de publicaciones científicas de las principales revistas



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de ISI WoS y Scopus con soporte de VOSviewer

De las 10 revistas que puntúan ahora, únicamente Regional Studies, que lidera en el ranking, ya tenía publicaciones en 2012; las demás, son de reciente incorporación. Las revistas European Urban and Regional Studies y Entrepreneurship: Concepts, Methodologies, Tools, and Applications, se ubican en el segundo y tercer lugar respectivamente con altos factores de impacto (Tabla 5).

En los últimos años, se produjo un notable crecimiento de revistas dentro del dominio científico del estudio, su agrupación según las características similares de los estándares

⁷ FI: Factor de impacto de la revista.

⁸ Q: Cuartil de la revista.

de calidad y hasta la conformación de alianzas de colaboración. Si en el año 2012 se observa un campo fragmentado con dos grupos en extremos opuestos, en 2017 existe mayor integración con cuatro grupos mejor ligados, con la posición destacable y predominante de la revista *Regional Studies*.

Entre los autores de mayor impacto destaca Moulaert, reconocido investigador belga con un número significativo de publicaciones y citas, y un Índice H (Ih) de 21 que acredita la calidad de su producción científica. Los principales investigadores entre los 10 mejores del ranking, según el indicador TLS que considera los documentos y citas, mediante sus publicaciones marcan las últimas tendencias de los estudios en el campo analizado (Tabla 6).

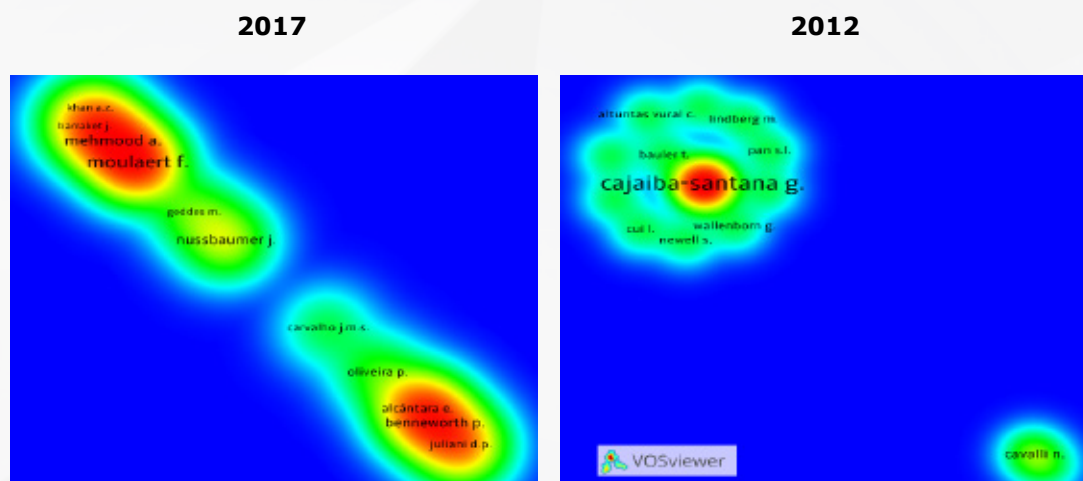
Tabla 6. Principales autores⁹

Rank		2017				
2017	Autor	País	Ih	Doc	Citas	TLS
1	Moulaert F.	BE	21	11	656	22
2	Mehmood A.	UK	7	5	36	13
3	Barraket J.	UK	7	2	15	3
4	Luke B.	AU	7	2	15	3
5	Benneworth P.	NL	8	3	2	2
6	Cunha J.	PT	1	3	2	2
7	Oliveira P.	PT	17	2	2	2
8	Christmann G.	DE	1	2	0	1
9	Bristow G.	UK	16	2	159	0
10	Bruszt L.	IT	10	2	3	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de ISI WoS y Scopus

⁹ Ih: El Índice h combina el efecto de la «cantidad» (número de publicaciones) y la «calidad» (tasa de citas) de un modo equilibrado y específico; se calcula para períodos específicos o para toda la vida; es robusto, porque es insensible a un exceso accidental de trabajos no citados y también a uno o varios extraordinariamente citados (Braun, Glanzel, & Schubert, 2006).

Figura 4. Densidad de la actividad científica de los principales autores



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de ISI WoS y Scopus con soporte de VOSviewer

El número total de autores en este ámbito de dominio en 2017 asciende a 429, de los cuales solo 26 son autores de dos o más artículos, mientras que en 2012, se cuenta con 142 autores, incluyendo 5 con al menos 2 publicaciones. Estos datos corroboran lo que se visualiza en el mapa de densidad de autores (Figura 4) –el crecimiento de la comunidad de investigadores impulsa el proceso de construcción y transformación del campo científico hacia su futura consolidación que, por el momento, sigue fragmentado en dos grandes clúster –primero a la cabeza con Moulaert y Mehmood, y segundo con Benneworth, Juliani y Alcantara– pero mucho más robusto que hace 5 años (Figura 4).

La temática de las publicaciones es extensa, como lo prueba la elevada cantidad de palabras clave que, en el año 2017, sumaban 826 (se ha duplicado a partir de 2012 cuando contaban 439 en total); sin embargo, al establecer el filtro de un mínimo de 5 registros en el campo, estos resultados se reducen significativamente hasta 34 y 8 para sus años respectivos, lo que induce a pensar que son pocas las palabras clave con una fuerte representatividad para el dominio científico de interés. Entre las palabras claves con mayor número de apariciones en el año 2017 destacan *Participación Local*, *Enfoque de Gobernanza* y *Sociedad Civil* sin contar los distintos tipos de Desarrollo; al tiempo que en el año 2012 estas palabras fueron *Estudios Teóricos*, *Estudios Institucionales*, *Cambio Social*, *Emprendimiento Social* y *Sociedad Civil*. Esta última es especialmente importante ya que se repite a lo largo de dos periodos (Tabla 7).

En los últimos 5 años se ha producido una expansión significativa de las palabras clave que identifican las investigaciones científicas desarrolladas en este ámbito de conocimiento. La aparición de nuevos aspectos de interés e integración de nuevas corrientes investigadoras es una clara señal de que existe un crecimiento cada vez más pronunciado de las investigaciones académicas que aportan al desarrollo teórico del campo y a su consecuente dinámica hacia la transformación y consolidación (Figura 5).

Los 10 primeros estudios de mayor calidad e impacto en el ámbito, del ranking establecido en función del índice TLS, como era de esperarse, pertenecen a los reconocidos referentes en el campo como Moulaert, Sekia, Nussbaumer, Mehmood, Cunha, entre otros, con publicaciones en las principales revistas internacionales de más alto nivel (Tabla 8).

En sus trabajos, los autores plantean los temas que generan los debates, abren nuevas líneas de investigación e impulsan el desarrollo del campo; las manifestaciones de esto son las reflexiones sobre la región de innovación y aprendizaje, así como la generación de desarrollo local y regional (Moulaert & Nussbaumer, 2005); el planteamiento de nuevas teorías desde un enfoque estructural-realista y modelos para el análisis del desarrollo regional (Moulaert & Mehmood, 2010); la participación y el empoderamiento de los ciudadanos, en las políticas y los procesos de gobernanza local como aspectos cruciales de la innovación social (Edwards-Schachter, Matti, & Alcántara, 2012) o temas más recientes como la participación de las Universidades en el proceso de Innovación Social para el desarrollo sostenible, o en el desarrollo local en áreas vulnerables.

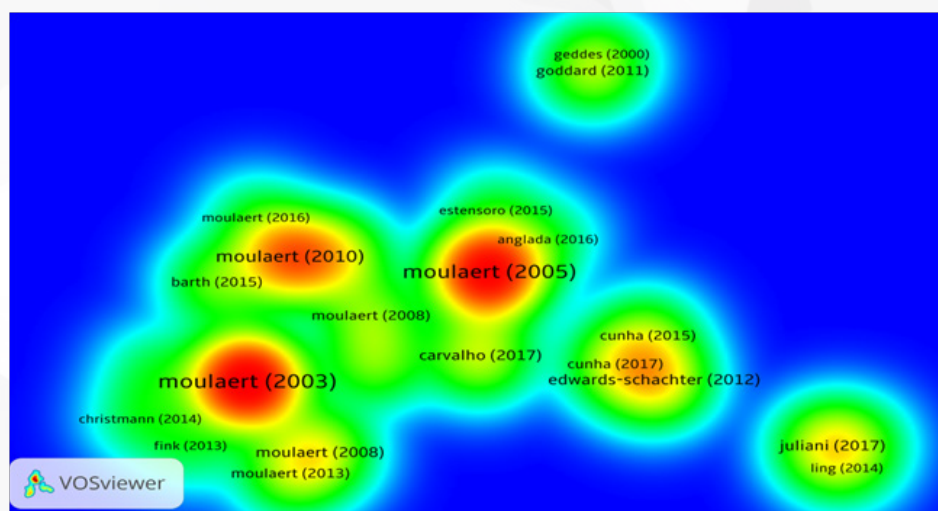
Tabla 8. Publicaciones de mayor contribución académica

Rank		2017	
2017	Publicaciones (autor/año/título/revista o editorial)	Citas	TLS
1	Moulaert, F., & Sekia, F.(2003). Territorial innovation models: a critical survey. <i>Regional Studies</i> .	429	12
2	Moulaert, F., & Nussbaumer, J.(2005). The social region: beyond the territorial dynamics of the learning economy. <i>European Urban and Regional Studies</i> .	80	11
3	Moulaert, F., & Mehmood, A.(2010). Analysing regional development and policy: A structural–realist approach. <i>Regional Studies</i> .	27	6
4	Edwards-Schachter, M. E., Matti, C. E., & Alcántara, E. (2012). Fostering quality of life through social innovation: A living lab methodology study case. <i>Review of PolicyResearch</i> .	26	4

5	Juliani, D. P., Silva, A., Cunha, J., & Benneworth, P. (2017). Universities' Contributions to Sustainable Development's Social Challenge: A Case Study of a Social Innovation PoPractice. <i>International Journal of Social Ecology and Sustainable Development (IJSESD)</i> .	0	3
6	Carvalho, J. M. (2017). Social Innovation and Entrepreneurship: The Case of Porto Region. In <i>Handbook of Research on Entrepreneurial Success and its Impact on Regional Development</i> .	0	3
7	Zanon, B. (2014). Local Development in Fragile Areas: Re-territorialization Processes in an Alpine Community. <i>International Planning Studies</i> .	1	3
8	Moulaert, F., & Mehmood, A. (2008). Analysing regional development: from territorial innovation to path dependent geography. <i>The Elgar Companion to Social Economics</i>	4	3
9	Kim, D., & Lim, U. (2017). Social Enterprise as a Catalyst for Sustainable Local and Regional Development. <i>Sustainability</i> .	0	2
10	Cooper, K. R. (2017). Nonprofit participation in collective impact: A comparative case. <i>Community Development</i> , 1-16.	0	2

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de ISI WoS y Scopus

Figura 6. Densidad de publicaciones científicas de mayor impacto



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de ISI WoS y Scopus con soporte de VOSviewer

El mapa de densidad de publicaciones permite observar cómo múltiples trabajos de Moulaert y de otros autores como Edwards-Schachter o Ling, generan el impacto que provoca que otras investigaciones se agrupen alrededor, formando varios clúster vertebrándose entre sí conforme se amplía y trasforma el área del conocimiento (Figura 6).

4.4. Corrientes de la investigación del dominio científico objeto del estudio

A partir del texto del abstract y de los títulos, por el método de conteo completo, se obtuvieron un total de 4842 términos académicos. Con una ocurrencia del ítem de ≥ 10 , esta

cantidad se redujo hasta 137, de la cual 82 términos se calificaron como relevantes, según el cálculo correspondiente. Dichos términos cuentan con un total de 2000 registros con un promedio de 24 por cada término y una fluctuación de 11 a 73. Los cuatro términos más importantes son *Economía Social*, *Desarrollo Regional*, *Agencia* y *Estado*, por entrar dentro de las listas de los 20 más significativos según el número de registros y de relevancia (Tabla 9).

Tabla 9. Términos principales del campo científico

No	Términos	No Registros	Términos	Relevancia
1	Organización	73	Éxito	2,6604
2	Práctica	72	Turismo	2,6034
3	Sector	61	Competitividad Regional	2,6004
4	Concepto	51	Sociedad civil	2,4384
5	Economía Social	50	Desarrollo Rural	1,7525
6	Actividad	47	Principio	1,7467
7	Asociación	46	Universidad	1,7363
8	Desarrollo Regional	43	Pobreza	1,6703
9	Economía	41	Economía Social	1,5022
10	Estado	39	Municipio	1,4857
11	Servicio	39	Ausencia	1,4632
12	Teoría	38	Año	1,4006
13	Agencia	37	Parte	1,3808
14	Capacidad	35	Agencia	1,3346
15	Problema	32	Autor	1,3098
16	Persona	32	Estado	1,1882
17	Oportunidad	31	Ciudad	1,1694
18	Valor	30	Desarrollo Local	1,1688
19	Emprendimiento Social	29	Hallazgo	1,0881
20	Factor	28	Desarrollo Regional	1,0752

Fuente: elaboración propia a partir de datos de ISI WoS y Scopus con soporte de VOSviewer

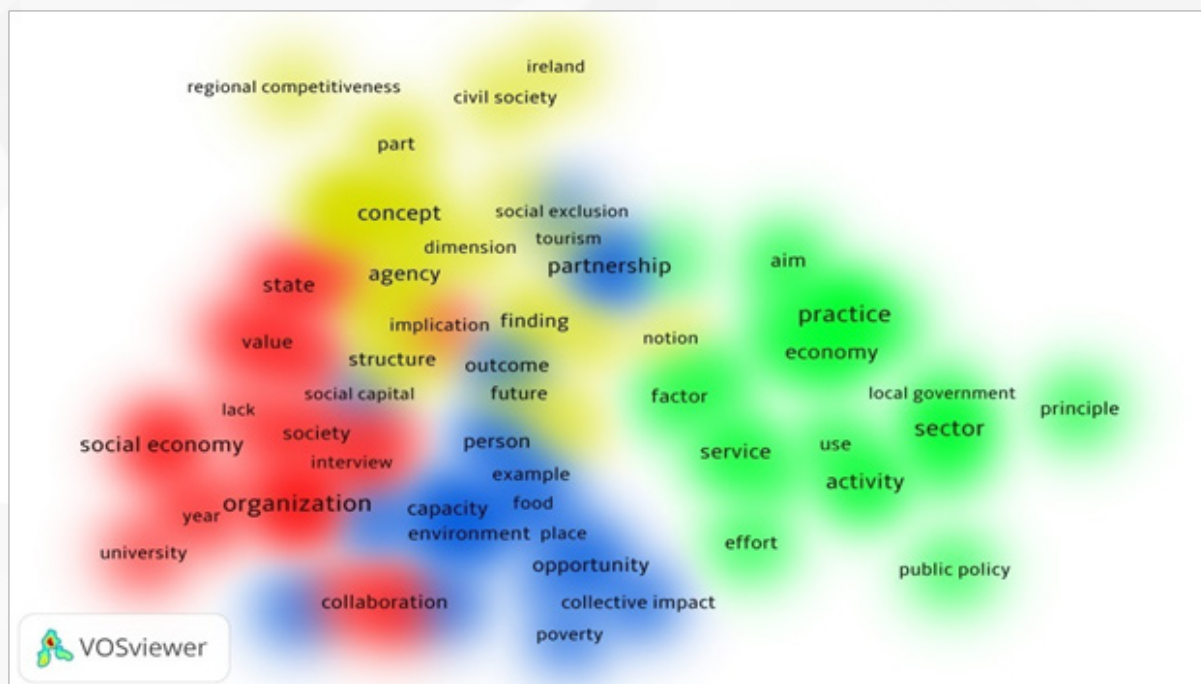
Después de la aplicación de las técnicas de agrupación se estableció 4 grupos (clúster) homogéneos de Temáticas que en este caso se refieren a grandes líneas o corrientes de investigación que se inscriben al dominio científico de la Innovación Social en el ámbito de Desarrollo Local como el objeto de este estudio. Se realizó el análisis cualitativo de cada grupo de términos y se asignó la denominación a cada Temática (Tabla 10).

Tabla 10. Principales corrientes de investigación en función de los términos más usados

Término	No registros	Relevan	Término	No registros	Relevan
Temática 1. Economía Social			Temática 2. Desarrollo Teórico de la IS y Territorio		
Organización	73	0,9663	Concepto	51	0,8666
Economía Social	50	1,5022	Desarrollo Regional	43	1,0752
Estado	39	1,1882	Teoría	38	0,9507
Valor	30	0,8396	Agencia	37	1,3346
Emprendimiento Social	29	0,8025	Hallazgo	27	1,0881
Sociedad	27	0,8290	Estructura	26	0,1089
Colaboración	27	0,6166	Parte	24	1,3808
Mercado	24	0,7271	Desarrollo Sostenible	22	0,7241
Emprendimiento	21	0,4663	Futuro	21	0,4711
Término	20	0,4300	Década	19	0,8475
Temática 3. Capacidades Territoriales			Temática 4. Gobierno Local		
Asociación	46	0,6943	Práctica	72	0,8290
Capacidad	35	0,7031	Sector	61	0,9895
Persona	32	0,4928	Gobierno Local	51	1,1688
Oportunidad	31	0,7346	Actividad	47	1,0198
Ambiente	27	0,7475	Economía	41	0,6577
Meta	25	0,8500	Uso	21	0,8503
Resultado	25	0,7010	Principios	20	1,7467
Ciudad	23	1,1694	Formación	20	0,6662
Impacto Colectivo	23	0,9876	Política Pública	17	0,9592
Área Rural	23	0,7825	Municipio	15	1,4857

Fuente: elaboración propia a partir de datos de ISI WoS y Scopus con soporte de VOSviewer

Figura 7. Principales corrientes de investigación



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de ISI WoS y Scopus con soporte de VOSviewer

Temática 1 – Economía Social

Esta corriente está sustentada en 22 ítems, entre los cuales resaltan, además del término que dio el nombre a esta temática, *Organización, Estado, Valor, Emprendimiento, Sostenibilidad* (Tabla 10). Esta línea de investigación se enfoca al estudio del resurgimiento de la Economía Social en la crisis del estado de bienestar donde la empresa social mediante la Innovación Social logra crear contextos de desarrollo sostenible después de que los gobiernos y el mercado han sido incapaces de lograrlo (Franz & Howaldt, 2012; Kim & Lim, 2017; Pérez & Jiménez, 2012; Rao-Nicholson, Vorley, & Khan, 2017; Seyfang, 2010; Thierstein & Walser, 1997).

Se plantea que la Economía Social está emergiendo como un actor de desarrollo regional, como una alternativa a la dominación del mercado que genera la exclusión y como un trampolín para los proyectos de desarrollo local; que existe la reconstrucción de la relación conceptual entre la Economía Social, el Estado, el Mercado y la provisión de bienestar; y que, para abordar los problemas y las necesidades, la economía social puede adaptar y aplicar con eficacia el modelo de la innovación social abierta (Barth, Barraket, Luke, & McLaughlin, 2015; Klein & Tremblay, 2013; Shin, 2016). Desde otro enfoque, se aborda la convergencia de los conceptos de desarrollo sostenible y economía social en el entorno donde las iniciativas de cooperativas sociales son capaces de responder a la emergencia de nuevas necesidades y cambios de manera sostenible,

promoviendo la interacción entre los recursos de carácter público, privado y comunitario (Picciotti, 2017).

Temática 2 – Desarrollo Teórico de la Innovación Social y Territorio

Este eje se basa en 22 ítems, estando entre los de mayor relevancia *Concepto, Desarrollo Regional, Teoría, Agencia, Hallazgo, Estructura, Parte, Desarrollo Sostenible, Futuro, Década* (Tabla 10). Los estudios de esta línea se enfocan a formular y delimitar la conceptualización de la Innovación Social y su relación con el Desarrollo y la Competitividad, distinguiéndola de la innovación, el emprendimiento social y otros fenómenos afines (Bristow, 2010a; Buckland, 2014; Cajaiba-Santana, 2014; Edwards-Schachter & Wallace, 2017; Have & Rubalcaba, 2016; Howaldt & Schwarz, 2014; Jürgen, Domanski, & Kaletka, 2016; Moulaert & Christiaens, 2010; Nicholls & Murdock, 2012).

Los estudios responden a la necesidad de nuevos enfoques a los desarrollos teóricos para la planificación integrada del desarrollo local en los ámbitos de la innovación, el desarrollo territorial, la economía social y la gobernanza pública (entre otros). Se enfatiza en los problemas emergentes, como el cambio climático, las enfermedades crónicas; el aumento de las desigualdades en la distribución del ingreso; las elevadas tasas de desempleo; el impacto del envejecimiento de la población; urbanización masiva y fenómeno de exclusión social (Cunha, Benneworth, & Oliveira, 2017). Se profundiza en la base conceptual para el estudio de las relaciones entre innovación, innovación social, emprendimiento, emprendimiento social (Mulgan, 2012a, 2012b; Murray, Caulier-Grice, & Mulgan, 2010), nuevos modelos de negocio y valor de producto (bueno, servicio, idea) y sostenibilidad (económica, social, ecológica y psicológica) que son elementos claves para el desarrollo humano, social y territorial (Carvalho, 2017).

Temática 3 – Capacidades Territoriales

La línea de investigación se caracteriza por 19 ítems, entre los que *Asociación, Capacidad, Persona, Oportunidad, Impacto Colectivo, Área Rural* son los de mayor relevancia.

Las investigaciones se enfocan sobre cómo involucrar a los miembros de la comunidad para generar el impacto colectivo y el compromiso cívico, para lo cual las acciones como alinear las estrategias de participación comunitaria, fortalecer habilidades y aptitudes para el liderazgo y gobernanza en los niveles locales, aprovechar de mejor manera las subvenciones o desarrollar redes de colaboración, favorecen la generación de mayor capacidad territorial en las comunidades desfavorecidas (Banyai & Fleming, 2016; Edwards-Schachter et al., 2012; Evers et al., 2014; MacCallum et al., 2012;

Moulaert & Nussbaumer, 2005; Pigg et al., 2015; Raderstrong & Boyea-Robinson, 2016; Turner, 2017).

Temática 4 – Gobierno Local

Esta línea de investigación está representada por 19 ítems, entre los cuales los tres primeros como *Práctica, Sector Y Gobierno Local*, obtienen el mayor registro. Los ítems *Municipalidad y Políticas Públicas*, aunque con menor número de registros, guardan una importante conexión lógica con otros términos de este grupo.

La temática enmarca los estudios empíricos enfocados a nuevas prácticas de gobiernos locales, a las políticas públicas promovidas a nivel comunitario para el bienestar y el desarrollo y a las iniciativas para impulsar la gobernanza efectiva (Ansell, 2000; Geddes, 2000; Hubert, 2010). De manera particular, destacan las investigaciones recientes sobre los esfuerzos y estrategias de los gobiernos locales en el ámbito de políticas públicas para el desarrollo comunitario y la reducción de la pobreza (Kneebone & Berube, 2013); las nuevas formas de participación ciudadana en las políticas públicas, las prácticas y el potencial de las empresas emergentes de la sociedad civil y su interacción con los gobiernos locales en aras de desarrollo (Healey, 2015), así como la regulación de la incertidumbre económica por parte de los gobiernos locales y los actores colectivos (Burrioni, 2014).

Los 4 clúster formados son similares por el número de ítems, pero distintos por su peso y relevancia, según se puede apreciar en el mapa de redes (Figura 8), que refleja los vínculos de co-ocurrencia existentes entre distintos términos académicos. Así, por el volumen de la contribución académica, los dos clúster principales son el de Economía Social y el de Gobierno Local; sin embargo, son los otros dos de carácter emergente –Desarrollo Teórico y Capacidades Territoriales– los que se constituyen como nexo integrador del campo, ocupando una posición céntrica en el mismo que refleja un gran potencial de desarrollo debido a su vínculo teórico con todas sus partes claves.

En relación a las corrientes principales que se ubican en los dos extremos del mapa de redes, es notable que la de Economía Social es la más consolidada y concentrada, conformada por términos muy cohesionados entre sí; por su parte, la corriente de Gobierno Local es la más extensa caracterizada por la fuerza de los vínculos entre sus elementos.

Por otro lado, la Capacidad Territorial y el Desarrollo Teórico tienen un carácter transversal, traspasando los límites de dominio de las corrientes afines. Así, la Capacidad Territorial en cuanto a la innovación depende en gran medida de la acumulación y el uso de los recursos en el territorio, tanto de carácter tangible como de manera especial, intangible, pudiendo incidir en la mejora de las otras variables consideradas. En este

5. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

A partir del análisis de indicadores bibliométricos aplicado en esta investigación para la caracterización del campo objeto de estudio, puede establecerse una serie de conclusiones, entre las que destacan las siguientes: El dominio científico de investigaciones sobre la Innovación Social para el Desarrollo Local está en proceso de creciente expansión, transformación y consolidación. Ello se pone de manifiesto por un conjunto de aspectos, resaltando sobre todo:

1. el interés que genera el tema a nivel global, con la progresiva incorporación e integración de nuevos países al desarrollo de las investigaciones en el campo;
2. el rápido crecimiento de la comunidad de los investigadores dedicados a contribuir con sus estudios a la construcción del nuevo conocimiento en el área;
3. el incremento de las publicaciones y las revistas de alto nivel de calidad que generan impacto en el ámbito de dominio científico;
4. la expansión de las fronteras del campo con la aparición de diversos temas que generan y abordan nuevas dimensiones de interés académico;
5. en relación a todo lo anterior, la mayor vertebración entre ejes temáticos dentro del ámbito analizado y con otros campos, lo que promueve y fomenta el establecimiento de redes de conocimiento que contribuyen a la dinamización y avance de las ciencias sociales.

Cuatro corrientes de investigación identificadas –Economía Social, Gobierno Local, Fortalecimiento de las capacidades territoriales y Desarrollo Teórico de la Innovación Social y Territorio– permiten apreciar que se trata de un campo de dominio con una estructura interna definida pero en continuo desarrollo debido a la intensificación de la actividad científica en los últimos 5 años.

Las Capacidades Territoriales y el Desarrollo Teórico son las corrientes de carácter emergente que se desprenden de las otras dos en búsqueda de su espacio para expandirse. Es el ámbito más propenso para el surgimiento de nuevos estudios que generen el impacto en el desarrollo de nuevas corrientes o el fortalecimiento y la expansión de las ya existentes.

Las limitaciones de la investigación están determinadas por la selección de los buscadores de WoS y Scopus. Las publicaciones que no entraron en estas bases no están contempladas, aunque podrían existir importantes estudios fuera de este universo, especialmente tratándose de las investigaciones que llevan adelante los organismos nacionales o supranacionales –en Reino Unido, Canadá, EEUU, o países de Unión Europea– que tienen entre sus fines el impulso de la Innovación Social.

Para futuras investigaciones se debe examinar el nivel de intensidad con que se produce la colaboración entre los autores, ya que para el avance y el fortalecimiento de la ciencia, además de la productividad a nivel individual, la clave está en la cooperación y la formación de alianzas. Considerando la importancia de la formación de redes de investigación para el desarrollo de un dominio científico, nuevos estudios podrían desarrollar los análisis aplicando criterios de co-autoría y co-citación para indagar sobre la interacción a nivel de las relaciones que tienen por finalidad establecer las redes de conexión y así facilitar la generación de un mayor conocimiento del campo objeto de estudio.

6. REFERENCIAS

Ansell, C. (2000). The networked polity: Regional development in Western Europe. *Governance*, 13(3).

Asián, R., Hernández, M. T., & Montes, Ó. (2013). Más allá de la RSC. Hacia un nuevo paradigma de desarrollo a través de la Innovación Social. *Prisma Social. Revista de ciencias sociales*, 10, 0-30.

Ayob, N., Teasdale, S., & Fagan, K. (2016). How Social Innovation «Came to Be»: Tracing the Evolution of a Contested Concept. *Journal of Social Policy*, 45(4), 635-653. <http://doi.org/10.1017/S004727941600009X>

Banyai, C., & Fleming, D. (2016). Collective impact capacity building: Finding gold in Southwest Florida. *Community Development*, 47(2). <http://doi.org/10.1080/15575330.2015.1135174>

Barth, S., Barraket, J., Luke, B., & McLaughlin, J. (2015). Acquaintance or partner? Social economy organizations, institutional logics and regional development in Australia. *Entrepreneurship and Regional Development*, 27(3-4). <http://doi.org/10.1080/08985626.2015.1030458>

Boisier, S. (2001). Desarrollo (local): ¿De qué estamos hablando? *Transformaciones globales, Instituciones y Políticas de Desarrollo local*, 21. <http://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Braun, T., Glanzel, W., & Schubert, A. (2006). A Hirsch-type index for journals. *Scientometrics*, 69 (1), 169-173. <http://doi.org/10.1007/s11192-006-0147-4>

Bristow, G. (2010a). *Critical Reflections on Regional Competitiveness: Theory, Policy, Practice*. <http://doi.org/10.4324/9780203865408>

Bristow, G. (2010b). Resilient regions: Re-'place'ing regional competitiveness. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 3(1). <http://doi.org/10.1093/cjres/rsp030>

Buckland, H. (2014). *La Innovación Social en América Latina. Marco conceptual y agentes*. Barcelona, España: Instituto de Innovación Social de ESADE y Fondo Multilateral de Inversiones (Banco Interamericano de Desarrollo).

Burroni, L. (2014). Competitive regionalism and the territorial governance of uncertainty. *Transfer: European Review of Labour and Research*, 20(1). <http://doi.org/10.1177/1024258913515159>

Cajaiba-Santana, G. (2014). Social innovation: Moving the field forward. A conceptual framework. *Technological Forecasting and Social Change*, 82(1), 42-51. <http://doi.org/10.1016/j.techfore.2013.05.008>

Carvalho, J. (2017). Social Innovation and Entrepreneurship: The case of Porto Region. *Entrepreneurship: Concepts, Methodologies, Tools, and Applications*, 2-4(2). <http://doi.org/10.4018/978-1-5225-1923-2.ch036>

Cunha, J., Benneworth, P., & Oliveira, P. (2017). Social entrepreneurship and social innovation: A conceptual distinction. *Entrepreneurship: Concepts, Methodologies, Tools, and Applications (Vol. 4-4)*. <http://doi.org/10.4018/978-1-5225-1923-2.ch069>

Eck, N., & Waltman, L. (2016). *VOSviewer Manual*. Universiteit Leiden; CWTS.

Edwards-Schachter, M., Matti, C., & Alcántara, E. (2012). Fostering Quality of Life through Social Innovation: A Living Lab Methodology Study Case. *Review of Policy Research*, 29(6), 672-692. <http://doi.org/10.1111/j.1541-1338.2012.00588.x>

Edwards-Schachter, M., & Wallace, M. (2017). «Shaken, but not stirred»: Sixty years of defining social innovation. *Technological Forecasting & Social Change*, 119, 64-79. <http://doi.org/10.1016/j.techfore.2017.03.012>

Evers, A., Ewert, B., & Brandsen, T. (Eds.). (2014). *Social Innovations por Social Cohesion. Transnational patterns and approaches from 20 European cities*. Liege, Belgium: WILCO Consortium.

Franz, H.-W., & Howaldt, J. (Eds.). (2012). *Challenge Social Innovation: Potentials for Business, Social Entrepreneurship, Welfare and Civil Society (Vol. 9783642328)*. Dortmund, Germany: Social Research Centre TU Dortmund. http://doi.org/10.1007/978-3-642-32879-4_11

Geddes, M. (2000). Tackling social exclusion in the European Union? The limits to the new orthodoxy of local partnership. *International Journal of Urban and Regional Research*, 24(4).

Have, R., & Rubalcaba, L. (2016). Social innovation research: An emerging area of innovation studies? *Research Policy*, 45(9), 1923-1935. <http://doi.org/10.1016/j.respol.2016.06.010>

Healey, P. (2015). Citizen-generated local development initiative: recent English experience. *International Journal of Urban Sciences*, 19(2). <http://doi.org/10.1080/12265934.2014.989892>

Howaldt, J., & Schwarz, M. (2014). *Social Innovation: Concepts, Research Fields and International Trends (Vol. 5)*. Dormund, Germany. http://doi.org/10.1007/978-94-007-0753-5_2767

Hubert, A. (2010). *Empowering people, driving change. Social innovation in the European Union*. Bepa, (May), 1-172. <http://doi.org/10.2796/13155>

Jürgen, H., Domanski, D., & Kaletka, C. (2016). Social Innovation: Towards a New Innovation Paradigm. *RAM. Revista de Administração Mackenzie*, 17(6), 20-44.

Kim, D., & Lim, U. (2017). Social enterprise as a catalyst for sustainable local and regional development. *Sustainability (Switzerland)*, 9(8). <http://doi.org/10.3390/su9081427>

Klein, J.-L., & Tremblay, P.-A. (2013). The social economy: A springboard for local development projects? En *Innovation and the Social Economy: The Quebec Experience*.

Kneebone, E., & Berube, A. (2013). *Confronting suburban poverty in America. Confronting Suburban Poverty in America*. Washington, DC: Brookings Institution Press.

Kuhn, T. (1962). *The Structure of Scientific Revolutions*. (O. Neurath, Ed.). Chicago, USA: The University of Chicago Press.

MacCallum, D., Moulaert, F., Hillier, J., & Vicari Haddock, S. (2012). *Social Innovation and Territorial Development*. London, UK: Ashgate Publishing.

Meert, H., Mistiaen, P., & Kesteloot, C. (1997). The geography of survival: Household strategies in urban settings. *Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie*, 88(2).

Moore, M.-L. (2012). The Loop, the Lens, and the Lesson: Using Resilience Theory to Examine Public Policy and Social Innovation. *Social innovation, (January)*, 89-113. <http://doi.org/10.1057/9780230367098>

Moulaert, F., & Christiaens, E. (2010). The end of social innovation in urban development strategies?: The case of BOM in Antwerp. En *Can Neighbourhoods Save the City? Community Development and Social Innovation*. London, UK: Routledge. <http://doi.org/10.4324/9780203849132>

Moulaert, F., & Mehmood, A. (2008). Analysing regional development: From territorial innovation to path-dependent geography. *The Elgar Companion to Social Economics*, 607-631. <http://doi.org/10.4337/9781783478545.00055>

Moulaert, F., & Mehmood, A. (2010). Analysing regional development and policy: A structural-realist approach. *Regional Studies, Taylor & Francis (Routledge)*, 44 (01), 103-118.

Moulaert, F., & Nussbaumer, J. (2005). The Social Region. *European Urban and Regional Studies*, 12(1), 45-64. <http://doi.org/10.1177/0969776405048500>

Moulaert, F., & Sekia, F. (2003). Territorial Innovation Models: A Critical Survey. *Regional Studies*, 37(3), 289-302. <http://doi.org/10.1080/0034340032000065442>

Moulaert, F., Swyngedouw, E., Martinelli, F., & Gonzalez, S. (2010). *Can Neighbourhoods Save the City? Community Development and Social Innovation*. London, UK: Routledge. <http://doi.org/10.4324/9780203849132>

Moulaert, F., Van Dyck, B., Khan, A. Z., & Schreurs, J. (2013). Building a Meta-Framework to 'Address' Spatial Quality. *International Planning Studies*, 18(3-4), 389-409. <http://doi.org/10.1080/13563475.2013.837137>

Mulgan, G. (2012a). Social Innovation Theories: Can Theory Catch Up with Practice? En F. Hans-Werner, J. Hochgerner, & J. Howaldt (Eds.), *Challenge Social Innovation* (p. 19). Springer. <http://doi.org/10.1007/978-3-642-32879-4>

Mulgan, G. (2012b). The Theoretical Foundations of Social Innovation. En *Social Innovation* (pp. 33-65). London: Palgrave Macmillan UK. http://doi.org/10.1057/9780230367098_2

Murray, R., Caulier-Grice, J., & Mulgan, G. (2010). The Open Book of Social Innovation. *Young Foundation*, 30(8), 224. <http://doi.org/10.1371/journal.pcbi.0030166>

Negro, G. (2013). Las empresas sociales de inserción frente a la exclusión social. *Prisma Social. Revista de ciencias sociales*, (9), 285-310.

Nevado, M. T., Gallardo, D., & Sánchez, M. I. (2013). La administración local y su implicación en la creación de una cultura socialmente responsable. *Prisma Social. Revista de ciencias sociales*, 10, 64-118.

Nicholls, A., & Murdock, A. (2012). *The nature of social innovation*. Basingstoke, UK: Palgrave Macmillan.

Pérez, C., & Jiménez, M. (2012). Dinámica territorial y economía social: una reflexión con especial referencia a Andalucía ante los cambios sociales. *Revista de estudios empresariales*, 1, 40-58. Recuperado a partir de <http://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/REE/article/view/650>

Perianes-Rodriguez, A., Waltman, N., & Eck, N. (2016). Constructing bibliometric networks: A comparison between full and fractional counting. *Journal of Informetrics*, 10(4), 1178-1195. <http://doi.org/10.1016/j.joi.2016.10.006>

Phillips, W., Lee, H., Ghobadian, A., Regan, N., & James, P. (2015). Social Innovation and Social Entrepreneurship : A Systematic Review. *Group & Organization Management*, 40(3), 428-461. <http://doi.org/10.1177/1059601114560063>

Picciotti, A. (2017). Towards Sustainability: The Innovation Paths of Social Enterprise. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 88(2). <http://doi.org/10.1111/apce.12168>

Pigg, K., Gasteyer, S., Martin, K., Apaliyah, G., & Keating, K. (2015). *Community effects of leadership development education: Citizen empowerment for civic engagement*. West Virginia University Press.

Price, D. (1963). *Little Science, Big Science*. Columbia University Press. New York, USA. <http://doi.org/10.1097/SLA.0b013e3180f633f6>

Raderstrong, J., & Boyea-Robinson, T. (2016). The why and how of working with communities through collective impact. *Community Development*, 47(2). <http://doi.org/10.1080/15575330.2015.1130072>

Rao-Nicholson, R., Vorley, T., & Khan, Z. (2017). Social innovation in emerging economies : A national systems of innovation based approach. *Technological Forecasting & Social Change*, 121, 228-237. <http://doi.org/10.1016/j.techfore.2017.03.013>

Rees, N. (1997). Inter-regional cooperation in the EU and beyond. *European Planning Studies*, 5(3).

Scott-Cato, M., & Hillier, J. (2010). How could we study climate-related social innovation? Applying Deleuzean philosophy to Transition Towns. *Environmental Politics*, 19(6). <http://doi.org/10.1080/09644016.2010.518677>

Seyfang, G. (2010). Community action for sustainable housing: Building a low-carbon future. *Energy Policy*, 38(12). <http://doi.org/10.1016/j.enpol.2009.10.027>

Shin, C. (2016). A conceptual approach to the relationships between the social economy, social welfare, and social innovation. *Journal of Science and Technology Policy Management*, 7(2). <http://doi.org/10.1108/JSTPM-08-2015-0027>

TEPSIE. (2014). Social Innovation Theory and Research: A guide for researchers. A deliverable of the project: «The theoretical, empirical and policy foundations for building

social innovation in Europe» (TEPSIE), *European Commission– 7th Framework Programme*, 46.

Thierstein, A., & Walser, M. (1997). The future ahead? Sustainable development for rural areas | Hoffnung am Horizont? – Nachhaltige Entwicklung im ländlichen Raum. *Zeitschrift für Kulturtechnik und Landentwicklung*, 38(5).

Torres-Valdés, R., & Campillo, C. (2013). Desarrollo local y relaciones públicas para grupos desfavorecidos en la Comunidad de Madrid. *Prisma Social. Revista de ciencias sociales*, 10, 394-432.

Turner, M. (2017). Beyond People versus Place: A Place-Conscious Framework for Investing in Housing and Neighborhoods. *Housing Policy Debate*, 27(2). <http://doi.org/10.1080/10511482.2016.1164739>