

PRISMA SOCIAL N°20

LA COMPETENCIA MEDIÁTICA DE LA CIUDADANÍA EN MEDIOS DIGITALES EMERGENTES

MARZO 2018 | SECCIÓN TEMÁTICA | PP. 1-20

RECIBIDO: 14/1/2018 – ACEPTADO: 21/2/2018

ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA Y DISCAPACIDAD:

ANÁLISIS DOCUMENTAL DE LITERATURA CIENTÍFICA EN WEB OF SCIENCE (WOS) Y SCOPUS

MEDIA LITERACY AND DISABILITY: DOCUMENT ANALYSIS OF SCIENTIFIC LITERATURE IN WEB OF SCIENCE (WOS) AND SCOPUS

MÓNICA BONILLA-DEL-RÍO / MONICA.BONILLA.DELRIO@HOTMAIL.COM

UNIVERSIDAD DE CANTABRIA, ESPAÑA

LORENA VALOR-RODRÍGUEZ / LORENA.VALOR@DEDU.UHU.ES

UNIVERSIDAD DE HUELVA, ESPAÑA

ROSA GARCÍA-RUIZ / ROSA.GARCIA@UNICAN.ES

UNIVERSIDAD DE CANTABRIA, ESPAÑA



ESTE TRABAJO SE HA ELABORADO EN EL MARCO DE LA "RED DE EDUCACIÓN MEDIÁTICA" DEL PROGRAMA ESTATAL DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA-TÉCNICA DE EXCELENCIA (EDU2016-81772-REDT), Y DEL PROYECTO DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA "COMPETENCIA MEDIÁTICA EN LA SOCIEDAD DIGITAL PARA LA PARTICIPACIÓN CRÍTICA DE LA CIUDADANÍA (UC2016-GRE-01)".



prisma
social
revista
de ciencias
sociales

RESUMEN

La necesidad de considerar la alfabetización mediática como un derecho básico de la ciudadanía y como un factor clave para la superación de barreras que dificultan la accesibilidad de los colectivos con discapacidad a los dispositivos tecnológicos y a los entornos virtuales es un elemento fundamental para lograr la inclusión social y digital de este sector de la población en la sociedad de la información y el conocimiento. Partiendo de este planteamiento, se presenta una revisión bibliográfica cuyo propósito es examinar las principales tendencias en la producción de literatura científica en los ámbitos de alfabetización mediática y discapacidad. Tras una primera fase de búsqueda y revisión de artículos, en la que se encontraron 1634 documentos en Web of Science y 1852 en Scopus sobre alfabetización mediática (*media literacy*) y tras su posterior limitación mediante el descriptor «discapacidad» (*disability*), se disminuyó el número a 9 y 7 documentos respectivamente. Los resultados del análisis documental demuestran que en las investigaciones sobre alfabetización mediática todavía no están muy extendidos los estudios en torno a la discapacidad, por lo que se concluye que es necesario continuar investigando en este ámbito para favorecer el avance científico y social, así como la e-inclusión de este colectivo en la sociedad.

PALABRAS CLAVE

Alfabetización mediática; discapacidad; inclusión; análisis documental; literatura científica; Web of Science; Scopus.

ABSTRACT

The necessity of considering media literacy as a basic right for citizens and as a key factor to overcome the barriers that make it difficult for groups with disabilities to get access to technological devices and virtual environments is a fundamental element to achieve social and digital inclusion with this sector of the population in the information and knowledge society. Based on this approach, this bibliographic review has the purpose of examining the main trends in the production of scientific literature in the field of media literacy and disability. After a first stage of searching and reviewing articles, 1634 documents about media literacy were found in Web of Science and 1852 in Scopus, and after a limitation through the «disability» descriptor, the number was reduced to 9 and 7 documents respectively. The results of document analysis show that studies about media literacy are not yet spread in research about disability, therefore it is necessary to carry on researching in this field in order to contribute to scientific and social progress, as well as the e-inclusion of this collective in society.

KEYWORDS

Media literacy; disability; inclusion; document analysis; scientific literature; Web of Science; Scopus.

1. INTRODUCCIÓN

Afirmar que la sociedad del siglo XXI es totalmente diferente a la conocida hasta hace unas décadas es bastante evidente. El mundo actual se comunica, informa, relaciona e incluso trabaja de otra forma gracias a los cambios y avances que se han experimentado en el campo de la comunicación y la tecnología. Como señala Pérez-Escoda (2017), las TIC no solo han aportado nuevos instrumentos de aprendizaje, sino también cambios epistémicos importantes: nuevos métodos de memorización, de lectura, de expresión de las emociones, de diversión, etc. Hasta hace unas décadas la alfabetización de un individuo consistía en dominar el código escrito, pero en esta nueva sociedad se necesita integrar en un mismo sistema las modalidades escrita, oral y audiovisual de la comunicación humana (Castells, 1997). Por este motivo, como indica Marqués (2000), «quienes no sepan leer a través de las fuentes de información digitales, escribir con los editores informáticos y comunicarse a través de los canales telemáticos, se considerarán analfabetos». Por tanto, la nueva ciudadanía necesita «desenvolverse en distintas dimensiones, entre las cuales se destacan la comunicativa y la tecnológica» (Aguaded, Ferrés, Cruz-Díaz, Pérez-Rodríguez, Sánchez-Carrero & Delgado-Ponce, 2011, p. 18). De este modo, cabe mencionar que la sociedad del siglo XXI debe tener una alfabetización «mediática», «digital» y «multimodal» (Gutiérrez & Tyner, 2012).

A pesar de esta premisa, Núñez y Liébana (2004) matizan que «en este mundo globalizado y comunicado se sigue reflejando la desigualdad, como lo demuestra el hecho de que las TIC no sean asequibles a todos por igual». Estas desigualdades no solo están señaladas a nivel económico, sino también quedan patentes en ciertos sectores sociales, como es el caso de las personas con necesidades educativas especiales, especialmente teniendo en cuenta que todos somos diferentes, somos diversos, tanto por nuestras propias características como por el contexto en el que vivimos y la asimilación que hacemos de nuestro entorno (Arroyo González, 2017). En este sentido, la correcta formación en el uso de estas nuevas herramientas también ha de ser tomada en cuenta para este colectivo porque, tal y como plantean Toledo y Llorente (2016), los beneficios y las posibilidades que ofrecen las TIC a las personas con discapacidad las transforman en recursos indispensables en los diferentes ámbitos de su vida: educativo, formativo y laboral, por lo que necesariamente se requiere una mayor atención e implicación hacia este sector de la sociedad.

1.1. ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA: UNA NUEVA FORMACIÓN PARA UN NUEVO MUNDO

Ante estas evidencias queda patente la necesidad de una correcta formación en esta materia y es aquí donde entra en juego la importancia del papel de la educación en medios. Varios investigadores han profundizado sobre esta área como, por ejemplo Buckingham (2005), que estableció que la educación mediática hace referencia al proceso de enseñar y aprender sobre los medios de comunicación, mientras que la alfabetización mediática es el resultado, es decir, la adquisición y desarrollo de habilidades, actitudes y conocimientos por parte del alumnado, siendo considerada hoy en día tan esencial como la alfabetización de carácter tradicional, que fomenta las competencias de lectoescritura en formato impreso. Asimismo, Phang y Schaefer (2009) definen alfabetización mediática, término tomado de «media literacy», como el amplio

espectro de habilidades y competencias vinculadas al acceso, análisis, evaluación y creación de mensajes en un conjunto de entornos mediados. Una de las cuestiones más importantes del concepto es que no se centra solo en las habilidades técnicas en el sentido de competencias instrumentales, sino que también resalta la importancia de otras habilidades como la capacidad crítica, de análisis u otras habilidades creativas, aspectos que se habían obviado en las competencias en medios convencionales. La creación y producción de contenidos exige niveles de competencia mediática mucho mayores que el simple consumo de los mensajes transmitidos a través de los medios.

Esta educación en el entorno mediático y comunicacional pretende que el ciudadano deje de ser un mero consumidor o un receptor pasivo para convertirse en un individuo partícipe de este nuevo mundo (Jenkins, 2008). Ante la sobrecarga informativa, denominada infoxicación, y las diversas opciones que existen, el receptor ha de entender las relaciones que se establecen en el universo digital. En esta línea, tal y como exponen Parola y Delgado-Ponce (2013), la Comisión Europea presentó en el año 2009 la «Recomendación sobre la alfabetización mediática», en la que se propone una reflexión acerca de la inclusión o no de la alfabetización mediática dentro de los planes de estudio de los países miembros de la Unión Europea. Educar en y para los medios audiovisuales es una necesidad ineludible, pues el sistema ha de adaptarse a un entorno de múltiples pantallas (Camps, 2009). Por ello, la educación y la formación específica en el ámbito de la información y la comunicación es un requisito fundamental para formar ciudadanos capaces de manejarse de manera crítica y responsable ante la diversa e ingente cantidad de información disponible, con el fin de que sean capaces de discernir entre aquella que es válida, accesible y de calidad de la que es superflua o carente de veracidad (Pérez-Rodríguez, Delgado-Ponce, García-Ruiz, & Caldeiro, 2015). En una sociedad donde la información ha sustituido al conocimiento, donde la propia proliferación de medios y canales de comunicación ha generado confusión y donde conocimiento e información ya no son sinónimos, se hace necesario la promoción de la educación en el universo de redes y pantallas. En este contexto, organismos como la Comisión Europea, el Consejo de Europa y la ONU son algunas de las instituciones que apoyan con más fuerza la necesidad de un desarrollo mundial, coherente y sostenible en educación mediática. Algunos de ellos han diseñado documentos como, por ejemplo:

«el Kit de Educación en Medios y el Currículo de formación del educador en medios y alfabetización comunicativa de la UNESCO, la Carta Europea para la Alfabetización Mediática y el apoyo de la Alianza de las Civilizaciones en la Educación en Medios, mediante congresos y publicaciones. Todas estas iniciativas apuntan hacia un marco internacional de sociedades del conocimiento. La Declaración de Grunwald (1982), la Proclamación de Alejandría acerca de la Alfabetización Informativa y el Aprendizaje de por Vida (2005), así como la Agenda de París para la Educación en Medios (2007) constituyen opciones que definen el futuro y requieren estrategias e investigaciones que se puedan compartir, probar y adoptar para un verdadero cambio social» (Marta & Gabelas, 2011).

Si tomamos como ejemplo el análisis de uno de estos documentos, se puede comprobar cuáles son los principales objetivos de estas instituciones. En la Carta Europea para la Alfabetización en medios de comunicación destacan las siguientes propuestas (Bazalgette, 2007, p. 137-138):

- Concienciar a la ciudadanía sobre la importancia de la alfabetización en medios poniendo especial énfasis en los medios de comunicación, información y expresión.

- Promover la importancia que tiene la alfabetización en medios en el desarrollo educativo, cultural, político, social y económico.
- Apoyar el principio de que todo ciudadano europeo, sin distinción de edad, deba tener oportunidades, tanto en el ámbito de la educación formal como en el de la informal, para poder desarrollar las destrezas y los conocimientos necesarios que le permitan incrementar su interés, comprensión y exploración hacia los medios.
- Usar adecuadamente las tecnologías mediáticas para acceder, conservar, recuperar y compartir contenidos que satisfagan las necesidades e intereses individuales y colectivos.
- Tener competencias de acceso e información de la gran diversidad de alternativas respecto a los tipos de medios que existen, así como a los contenidos provenientes de distintas fuentes culturales e institucionales.
- Comprender cómo y porqué se producen los contenidos mediáticos.
- Analizar de forma crítica las técnicas, lenguajes y códigos empleados por los medios y los mensajes que transmiten.
- Usar los medios creativamente para expresar y comunicar ideas, información y opiniones.
- Identificar y evitar o intercambiar contenidos mediáticos y servicios que pueden ser ofensivos, nocivos o no solicitados.
- Hacer un uso efectivo de los medios en el ejercicio de sus derechos democráticos y sus responsabilidades civiles.
- Ampliar las experiencias de los ciudadanos en tipos de formatos y contenidos mediáticos.
- Desarrollar habilidades críticas para el análisis y evaluación de los medios.
- Aumentar sus habilidades creativas en el uso de los medios para expresarse, comunicarse y participar en el debate público.

Ya en 2007, el Parlamento Europeo definió la alfabetización mediática como la «capacidad de consultar, comprender, apreciar con sentido crítico y crear contenido en los medios de comunicación». En 2008 comenzó a recomendar la inclusión de una asignatura de educación mediática en las escuelas europeas y definió la alfabetización mediática como «aquella que implica la capacidad de comprender y valorar críticamente los diversos aspectos de los diferentes medios de comunicación, consiguiendo filtrar certeramente la información recibida a través del torrente de datos e imágenes» porque, como se señala en este documento, «haber nacido en una era digital no es condición suficiente para ser competente en materia digital» (Comisión Europea, 2013, p. 7) y por ello se requiere desarrollar un programa dirigido a una correcta formación en la tecnología que a día de hoy convive en nuestra sociedad.

1.2. EDUCOMUNICACIÓN INCLUSIVA: UN ENFOQUE NECESARIO PARA EVITAR UNA NUEVA BRECHA DIGITAL

Durante muchos años, diferentes autores como Prensky (2001) o Piscitelli (2008), entre otros, señalaban la importante brecha digital que se estaba produciendo en la sociedad, pues los llamados nativos digitales disponían de unas características que los inmigrantes digitales no tenían. De manera progresiva se ha ido comprobando que esa ruptura socio-tecnológica determinada por la edad no es tan profunda como inicialmente parecía, constatando que la mayoría de los jóvenes no hacen un uso diferente que sus padres de la red y de sus herramientas de comunicación (Cánovas, 2014). Algunos autores han demostrado incluso su desencanto ante la figura

del nativo digital: las promesas de una generación capaz de entender el funcionamiento de las herramientas desde todos los niveles han resultado ser completamente falsas (Dans, 2017). Este autor subraya que «salvo en casos excepcionales, hablamos de una generación que se limita a utilizar aplicaciones que le vienen dadas, e incluso de usuarios simplistas, que usan un número muy limitado de herramientas para muy pocas funciones».

Por su parte, Cánovas (2014) defiende que existe una brecha digital, pero separa a los «consumidores digitales» de los «productores digitales». Y si se mantiene esta separación, la sociedad se encontrará ante dos grupos: aquellos que generan contenidos y crean opinión y otro que se limita a consumir la red de redes como un producto más: leen el periódico, hacen compras online, suben fotos a las redes sociales, tienen material en la nube, pero no interactúan. En esta línea, Gómez (2017) también defiende esta idea y afirma que «la brecha digital se concreta en el campo de la competencia digital y del tratamiento de la información, que consiste básicamente en disponer de habilidades para buscar, obtener, procesar y comunicar información, y para transformarla posteriormente en conocimiento». Por su parte, Varela (2015) hace su propia división dentro del concepto de brecha digital, en la que se exponen los principales factores que intervienen en la creación de desigualdades de acceso a los recursos digitales y/o mediáticos (Tabla 1):

Tabla 1. Factores que influyen en el concepto de brecha digital

Brecha digital por cuestión de género	Las mujeres aparecen como usuarias menos activas en el uso de las herramientas digitales
Brecha digital por cuestión de edad	Jóvenes/ adultos
Brecha digital de índole funcional	Dificultad de acceso a los recursos digitales
Brecha digital económica	Menos renta, menos acceso a las tecnologías
Brecha digital geográfica	La ubicación de la zona de residencia también influye en el acceso a las tecnologías
Brecha digital urbana-rural	Las zonas rurales siguen teniendo más problema de acceso
Brecha digital laboral	El puesto que se desarrolló en el ámbito laboral también indica si se utiliza más o menos los recursos digitales
Brecha digital por nivel formativo	A más formación, más conocimiento de las herramientas digitales.

Fuente: Elaboración propia a partir de Varela (2015)

Mediante esta clasificación, se observa como Varela (2015) señala entre sus propuestas la brecha digital por índole funcional que es aquella que viene determinada por una discapacidad física o psicológica. Se ha trabajado mucho sobre la alfabetización mediática de la sociedad, pero pocos estudios se centran en una parcela social en la que sus individuos, ya sea por sus características físicas y/o psicológicas, tienen más complicado el acceso a las TIC. Distintas investigaciones destacan cómo el trabajo en este ámbito puede facilitar la inclusión de las personas con necesidades educativas especiales, puesto que las TIC favorecen nuevas metodologías, experiencias y estrategias didácticas a la vez que son recursos facilitadores de los procesos

comunicativos e interactivos entre las personas, independientemente de sus características o capacidades (Córdoba, Cabero & Soto, 2012; Martínez, Raposo & Añel, 2007; Troncoso, Martínez & Raposo, 2013; Pegalajar & Colmenero, 2014).

Por este motivo, los recursos tecnológicos deberían ser accesibles a este colectivo, teniendo en cuenta la importancia que adquiere la tecnología asistida en función de la promoción de la independencia, la participación y el progreso en la formación educativa del alumnado con discapacidad, así como en el desarrollo de la igualdad y accesibilidad a los entornos sociales y escolares (Toledo & Llorente, 2016). En este sentido, tal y como indican Rodríguez Correa y Arroyo González (2014), la integración de las TIC en la cotidianeidad y el trabajo del alumnado con necesidades educativas especiales favorece innegablemente su acceso a la información, la comunicación y la cultura, por lo que son herramientas que permiten la promoción de su inclusión social y digital en la sociedad.

De este modo, quedan en evidencia los beneficios que las TIC aportan al alumnado con discapacidad porque, como apunta Sánchez-Montoya (2002), las TIC pueden ser aplicables para alcanzar varias metas. Desde un punto de vista pedagógico, la promoción de planes de acción que contemplen estas herramientas puede contribuir al desarrollo de la calidad de vida del alumnado con necesidades educativas especiales (Suriá, 2011). Asimismo, en el ámbito de la atención a la diversidad, las tecnologías pueden ser un gran punto de apoyo para el desarrollo de estas personas, ya que el aprovechamiento de su potencial puede suponer una mejora significativa en los procesos de enseñanza-aprendizaje y en la consecución de objetivos en las distintas áreas del currículum académico (Soto Pérez, 2007). Por su parte, Panzavolta y Lotti (2012) apoyan esta teoría indicando que el uso de la tecnología en la educación juega un papel particularmente importante al permitir el desarrollo del currículum flexible y les ayuda a participar como iguales en la experiencia de aprendizaje, preparándolos para la sociedad en la que viven.

Todos estos avances podrían no llevarse a cabo si no se trabaja desde un enfoque inclusivo, entendiendo que la inclusión educativa, tal y como apuntan Rodríguez Correa y Arroyo González (2014, p. 110), es el «objetivo a alcanzar por todos los niños y niñas, independientemente de su contexto de origen, del centro educativo o de sus características personales», siendo la mejor forma de favorecer la atención a la diversidad del alumnado. Por lo tanto, es fundamental tener en cuenta que la inclusión educativa debe abordarse desde las primeras edades, tal y como justifican Paniagua y Palacios (2005), proporcionando experiencias e interacciones con el mundo social y físico en el que nos desenvolvemos, con el fin de desarrollar todas las potencialidades del ser humano. Así mismo, Zárate Rueda, Díaz Orozco, & Ortiz Guzmán (2017) hacen especial énfasis en la necesidad de superar las barreras para una inclusión real que siguen existiendo, a pesar de los esfuerzos que los docentes de todas las etapas educativas, desde infantil hasta la educación superior, están realizando. Porque, como aseguran Echeita y Ainscow (2011), la inclusión debe implicar una búsqueda continua de mejoras en las respuestas a la atención a la diversidad del alumnado, aprendiendo a convivir y respetar las diferencias y promoviendo el intercambio de experiencias significativas y enriquecedoras que se desprenden de las relaciones que se establecen entre personas con diferentes intereses, costumbres, culturas o capacidades.

2. OBJETIVOS

Este estudio de carácter cualitativo tiene como principal objetivo examinar las principales tendencias en la producción de literatura científica en los ámbitos de alfabetización mediática y discapacidad, con el fin de ofrecer a la comunidad científica un conocimiento más profundo sobre las líneas de investigación actuales que vinculan estos dos ámbitos y poder apoyar la calidad de la educación de este colectivo.

Para conseguir este objetivo general se procedió al planteamiento de los siguientes objetivos específicos:

- a) Identificar los artículos sobre alfabetización mediática que incluyen estudios sobre discapacidad y el tratamiento en favor de la inclusión en dichas investigaciones.
- b) Determinar los objetivos y los enfoques metodológicos adoptados en las investigaciones sobre esta temática.

Asimismo, los objetivos permitirían plantear una serie de hipótesis de estudio, que en este caso han sido formuladas como preguntas de investigación, con la intención de mejorar la comprensión de la vinculación existente entre alfabetización mediática y discapacidad y llegar a ofrecer a los lectores, educadores, comunicadores, expertos en el ámbito de la discapacidad y expertos en el ámbito de la alfabetización mediática, un mayor conocimiento de las tendencias y perspectivas de futuro para mejorar la calidad de vida de este colectivo y su inclusión activa y participativa en la sociedad a partir de un mejor aprovechamiento de los recursos mediáticos disponibles. Las preguntas de investigación son las siguientes: ¿Qué relevancia y presencia tienen los estudios que abordan la temática de la discapacidad en la producción científica de artículos alfabetización mediática?; ¿Cuál es la procedencia de estas contribuciones y cuál ha sido su evolución en el tiempo?; ¿Cuáles son los propósitos y los enfoques investigativos de los estudios publicados en los artículos científicos?

Por lo tanto y para la consecución de dichos objetivos, se ha optado por la adopción de un enfoque cualitativo de carácter exploratorio y descriptivo, a partir del análisis de contenido, a través del cual se realiza una revisión crítica de la literatura y un análisis de los documentos más relevantes en este campo.

3. METODOLOGÍA

El método empleado en esta investigación se ha centrado en una revisión sistemática de la literatura científica publicada en revistas de alto impacto en el ámbito de la investigación, y en un posterior análisis documental descriptivo de los resultados obtenidos. Para ello, se ha llevado a cabo un riguroso y sistemático proceso investigativo distribuido en las siguientes fases: búsqueda y revisión de artículos, categorización de los resultados obtenidos, análisis documental crítico y discusión de los resultados, siguiendo un método similar al empleado por García Montero, Aguaded y Ferrés (2017) en su estudio.

De esta forma, cabe destacar que en este artículo de revisión se ha llevado a cabo una selección de trabajos publicados en las bases de datos Web of Science y Scopus durante el mes de

diciembre de 2017, teniendo en cuenta que se trata de las principales y más prestigiosas bases de datos académicas a nivel internacional, lo que asegura la calidad de los trabajos indexados.

3.1. PROCEDIMIENTO

Para llevar a cabo el análisis de contenido propuesto en este estudio, y teniendo en cuenta las fases lógicas en este tipo de trabajos, se establece un procedimiento de trabajo que se ajuste a los objetivos planteados.

En la primera fase de búsqueda y revisión de artículos científicos, se seleccionó el término «media* literacy*» (entre comillas y con asteriscos), con la finalidad de acotar, teniendo en cuenta la gran riqueza del lenguaje, aquellos trabajos académicos que hiciesen referencia específicamente a la alfabetización mediática, diferenciándolos de aquellos que abordasen de manera específica la alfabetización digital, la educomunicación y la competencia digital o mediática. Posteriormente, se refinaron los datos obtenidos en función del tipo de documento, seleccionando únicamente los artículos o capítulos de libros y excluyendo las revisiones o reseñas, las actas de congresos y los artículos en prensa, con el fin de reducir el número de documentos (Tabla 2).

Tabla 2. Número de publicaciones en Wos y Scopus

Resultados	ISI Web of Science	Scopus
1ª búsqueda "media* literacy*"	n=1232	n=1852
2ª búsqueda "media* literacy*" + disability	n=9	n=13
3ª búsqueda Limitación de los resultados según el tipo de documento	n=8	n=7

Fuente: Elaboración propia mediante los datos obtenidos en las bases de datos de WoS y Scopus

En la segunda fase de categorización de los resultados, cabe destacar que los 1232 documentos obtenidos en WoS mediante la búsqueda del término «media* literacy*» fueron refinados mediante el agregado del descriptor *disability*, reduciéndose este número de manera muy significativa a tan solo 9 publicaciones. Posteriormente, se limitaron en función del tipo de documento resultando un total de 7 artículos, clasificados en dos dominios de investigación: Science Technology (6) y Social Sciences (5). Se tuvo que proceder a la exclusión de dos artículos que, si bien pudieran resultar muy relevantes en la investigación en función de su temática, tal y como se comprobó tras la lectura del título, el *abstract* y las palabras claves, resultó imposible acceder al contenido debido a que estaban escritos en idiomas diferentes al español o el inglés (Tabla 3).

Tabla 3. Exclusión de artículos en función del idioma

Referencia bibliográfica	Idioma
Yoon Jae, J. & Sohee, J. (2017) Media Literacy of Students with Learning Disabilities in the Contexto of Digital Media. <i>The Korea Learning Disabilities Association</i> , 14(1), 51-73. Recuperado de: https://goo.gl/gogUJK	Coreano
Kitai, K. (2005). Comparative Study of Visual Literacy between Reading Disability Children and Children without Disability. <i>Journal of Communication Science</i> , 5(3), 33-62. Recuperado de: https://goo.gl/tdJAGL	Coreano

Fuente: Elaboración propia

Después de la realización de la lectura de los títulos y *abstracts* del resto de artículos obtenidos, se tuvieron que descartar dos más, ya que la temática no se correspondía con la alfabetización mediática (Tabla 4), por lo que el total de artículos seleccionados de la Web of Science fue de tres artículos.

Tabla 4. Exclusión de artículos en función de la temática

Referencia bibliográfica	Temática
Kearney, K. B., Brady, M. P., Hall, K., & Honsberger, T. (2017). Using peer-mediated literacy-based behavioral interventions to increase first aid safety skills in students with developmental disabilities. <i>Behavior modification</i> , https://doi.org/10.1177/0145445517725866	Desarrollo de habilidades de seguridad de primeros auxilios
Bailey, K. A., Gammage, K. L., van Ingen, C., & Ditor, D. S. (2015). "It's all about acceptance": A qualitative study exploring a model of positive body image for people with spinal cord injury. <i>Body image</i> , 15, 24-34.	Exploración de la percepción de imagen corporal

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a las publicaciones de Scopus, se alcanzaron en la primera búsqueda 1852 documentos, los cuáles fueron refinados como en el caso anterior hasta alcanzar 7 artículos a través de la limitación en función de los descriptores «media* literacy*» y *disability*, de los cuales tres eran comunes a los encontrados en Wos y uno fue excluido en función del idioma y otro en función de la temática, por lo que finalmente se obtuvieron un total de cinco publicaciones para el análisis crítico de contenido entre las dos bases de datos (Tabla 5).

Tabla 5. Publicaciones para el análisis documental

Referencia bibliográfica	Base de datos
Bass, S. B., Gordon, T. F., Gordon, R., & Parvanta, C. (2016). Using eye tracking and gaze pattern analysis to test a "dirty bomb" decision aid in a pilot RCT in urban adults with limited literacy. <i>BMC medical informatics and decision making</i> , 16(1), 67. Recuperado de: https://goo.gl/iSFJJq	Wos y Scopus
Berliner, L. S., & Kenworthy, N. J. (2017). Producing a worthy illness: Personal crowdfunding amidst financial crisis. <i>Social Science & Medicine</i> , 187, 233-242. https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2017.02.008	Scopus
Cortés-Fuentes, J. A., & Correyero-Ruiz, B. (2017). Radio y empoderamiento social. Usos y gratificaciones del taller de radio para las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo. <i>El profesional de la información (EPI)</i> , 26(1), 55-65. Recuperado de: https://goo.gl/HJ7gs3	WoS y Scopus
Danielsson, H. (2013). Double pespectives: Multimodal degree projects and society. <i>International Journal of Education through Art</i> , 9(1), 89-105. https://goo.gl/d9uBWZ	Scopus
Theodorou, E., & Mavrou, K. (2017). iConstruct: virtual disabilities in online settings. <i>Disability & Society</i> , 32(4), 542-564. https://doi.org/10.1080/09687599.2017.1307717	WoS y Scopus

Fuente: Elaboración propia

4. ANÁLISIS DOCUMENTAL Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Con la finalidad de profundizar en la revisión de los estudios localizados, se presenta el análisis de contenido de las publicaciones obtenidas en las bases de datos consultadas tras la aplicación de los criterios de inclusión y exclusión comentados, cuya convergencia recae en la introducción de la discapacidad como objeto de estudio en las investigaciones que abordan la temática de la alfabetización mediática.

Mediante la revisión documental, se pone de manifiesto la variedad de temáticas y enfoques metodológicos de los artículos que han resultado objeto de análisis, lo que refleja la diversidad de ámbitos de estudio que puede implicar la combinación de los descriptores propuestos en esta revisión bibliométrica. Teniendo en cuenta las recomendaciones de Guirao-Goris, Olmedo & Ferrer (2008), se han sintetizado los estudios identificados y se ha organizado su contenido tal y como se muestra en la Tabla 6. De esta manera, se definen las categorías de análisis a partir de las cuáles se organizan los resultados encontrados y se da respuesta a los objetivos propuestos, resultando las siguientes: Propósito de la investigación, Enfoque metodológico seguido y muestra participante, y Hallazgos más relevantes obtenidos.

Tabla 6. Análisis documental de los artículos seleccionados

Estudio	Propósito	Muestra	Enfoque metodológico	Hallazgos
Bass, Gordon, Gordon, & Parvanta (2016)	Comprender cómo los adultos con bajo nivel de alfabetización tienen acceso a la información de salud o su relación con la toma de decisiones	37 hombres y mujeres entre 18 y 65 años pertenecientes a áreas con bajos ingresos y niveles de educación en Filadelfia.	Protocolo multifase Las técnicas de investigación utilizadas fueron focus groups (enfoque cualitativo) y encuestas (enfoque cuantitativo)	Los resultados muestran que los adultos con una alfabetización limitada perciben y procesan con mayor dificultad los mensajes, incluyendo a aquellos con discapacidades de aprendizaje y con habilidades limitadas de alfabetización mediática. El seguimiento ocular es un enfoque práctico para comprender las diversas necesidades de la población
Berliner & Kenworthy (2017)	Analizar los motivos y las circunstancias de los estadounidenses que están utilizando el crowdfunding para la atención médica	200 campañas de GoFundMe, una web donde pacientes con enfermedades o discapacidades y sus cuidadores crean campañas para solicitar donaciones de atención médica, con la intención de que se compartan en redes sociales.	Método mixto - Datos cuantitativos exploratorios sobre las características y el éxito de las campañas - Análisis textual más profundo para examinar cómo los crowdfunders construyen narrativas sobre la enfermedad y la necesidad económica.	El crowdfunding exitoso requiere que los activistas dominen la alfabetización médica y mediática. Esta estrategia tiene el potencial de profundizar en las desigualdades sociales y de salud en los EE. UU.
Cortés-Fuentes & Correyero-Ruiz (2017)	Examinar la relación entre la radio y la discapacidad, con el fin de exponer la relevancia, la necesidad y los beneficios de la realización de talleres de radio con este colectivo.	175 usuarios con discapacidad participantes en talleres radiofónicos, lo que supone un 30% del total.	Metodología cualitativa y descriptiva, empleando la técnica del cuestionario para lograr el mayor número de participantes	Los espacios en los que la discapacidad tiene presencia en la radio son aún insuficientes, pero las posibilidades que ofrece este medio para la visibilidad de este colectivo a través de talleres de radio son muy extensas y variadas. Los talleres son considerados un agente activo que fomentan la participación, la autoestima y el empoderamiento personal de las personas con discapacidad.

Danielsson (2013)	Resaltar la experiencia y la relevancia social a partir del uso de proyectos multimodales sobre discapacidad e inclusión.	Los participantes eran estudiantes de Grado y los proyectos se llevaron a cabo en el área de la educación artística.	El estudio se centró esencialmente en la teoría del diseño y en la visión sociocultural del aprendizaje	Se pone de manifiesto la posibilidad de compartir con la comunidad, en este caso a través de la exposición en museos, experiencias de interés y relevancia social realizadas por los estudiantes, así como inspirar a la industria de la pedagogía, haciendo especial hincapié en la importancia de la alfabetización visual y mediática de la ciudadanía, de dar visibilidad y fomentar la inclusión social y digital del colectivo con discapacidad.
Theodorou & Mavrou (2017)	Examinar cómo las construcciones culturales de la discapacidad fueron mediadas a través del uso de la tecnología en línea.	Se analizaron los artículos de los medios de noticias en línea de Grecia y los mensajes de los lectores en línea en respuesta a dichos artículos.	La investigación se centra en un análisis documental	Los resultados mostraron que la discapacidad en entornos virtuales reproducía principalmente los modelos tradicionales de discapacidad, destacando el modelo de caridad como el más frecuente. Sin embargo, hubo casos en los que los discursos dominantes de la discapacidad se rompieron en los mensajes de réplica de los usuarios que defendían el modelo de discapacidad de los derechos humanos.

Fuente: Elaboración propia

De este modo, cabe destacar que de los 3486 documentos que aparecen en Wos y Scopus sobre alfabetización mediática (*media literacy*), tras la primera búsqueda tan solo 16 cumplían los criterios de combinación de descriptores de alfabetización mediática y discapacidad (*disability*), lo que representa únicamente el 0,45% de las publicaciones de impacto presentes en estas bases de datos sobre esta materia concreta. Tras la exclusión de publicaciones en función de la temática, el idioma, el tipo de documento y la aparición simultánea en las dos bases de datos, tan solo cinco fueron incluidos en la fase de análisis de contenido, lo que implica un 0,14% del total.

4.1. PROPÓSITOS DE LAS INVESTIGACIONES SOBRE ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA Y DISCAPACIDAD

El análisis efectuado permite comprobar que los escasos estudios que combinan la investigación sobre alfabetización mediática y discapacidad tienen diferentes propósitos investigativos, entre los que se destacan aquellos estudios que centran el foco de interés en la accesibilidad informacional, la atención médica y aspectos relacionados con la salud, la visibilidad de la discapacidad en entornos virtuales y sociales, y la formación de las construcciones culturales sobre discapacidad por parte de los usuarios a través de los mensajes procedentes de las TIC. Asimismo, conviene mencionar que todas las investigaciones analizadas son recientes, abarcando un período de tiempo estudiado que transcurre desde el año 2013 hasta el 2017.

4.2. ENFOQUE METODOLÓGICO Y MUESTRAS PARTICIPANTES EN LOS ESTUDIOS

La comparación de los enfoques metodológicos adoptados en los diferentes estudios permite comprobar que las investigaciones en este ámbito son descriptivas y exploratorias, mientras que las técnicas empleadas para la recogida de datos son diversas y variadas, entre las que destacan los *focus group*, las encuestas y los cuestionarios. Debido a este carácter exploratorio, la muestra de los estudios es ciertamente restringida, es decir, no existe una gran cantidad de sujetos participantes en los estudios, lo que podría deberse principalmente a la dificultad de acceso

a la población objeto de estudio, o a la aparición de ciertas limitaciones a la hora de obtener la participación del total de usuarios, como es el caso del estudio desarrollado por Cortés-Fuentes & Correyero-Ruiz (2017). Respecto a las muestras o participantes en los estudios, no se percibe una homogeneidad de criterios por parte de los investigadores, puesto que a pesar de que se encuentran trabajos que abordan la temática de la discapacidad, en la mayoría de las investigaciones este colectivo no forma parte de la muestra participante, sino que se abordan otras variables o categorías de análisis para llevar a cabo los estudios (Berliner & Kenworthy, 2017; Danielsson, 2013; Theodorou & Mavrou, 2017)

4.3. PRINCIPALES HALLAZGOS DERIVADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Los hallazgos de los estudios muestran la correlación existente entre la alfabetización mediática y la mejora o beneficios hacia la inclusión digital o la presencia de este colectivo en entornos virtuales. En este sentido, tanto los talleres de radio, como las experiencias para el acceso a información o de crowdfunding requieren de unas habilidades, conocimientos y actitudes, es decir, de la adquisición de competencia mediática para un adecuado y óptimo desenvolvimiento a través de los recursos digitales o los medios de comunicación. Los tres estudios coinciden en que la alfabetización mediática favorece los procesos de participación, visibilidad del colectivo y la expresión o recepción de mensajes de las personas con discapacidad implicadas en cada una de las experiencias. En cuanto a la investigación propuesta por Danielsson (2013), se concluye la necesidad y la relevancia social de compartir proyectos realizados por estudiantes sobre discapacidad con la comunidad, con el fin de promover la visibilidad de este colectivo, así como destacar la importancia de la alfabetización mediática de la ciudadanía para la promoción de la inclusión social. Por último, el estudio de Theodorou & Mavrou (2017) destaca los diferentes discursos reflejados a través de diversos modelos sobre discapacidad, concluyendo que la transmisión de los mensajes provenientes de los medios de comunicación griegos en las noticias publicadas que han sido analizadas, promueven un modelo tradicional basado en la caridad, aunque los comentarios realizados por los usuarios en modo de respuestas defienden el modelo basado en los derechos humanos.

5. CONCLUSIONES

La alfabetización mediática es una materia investigativa de interés creciente, debido al consenso y la relevancia que se otorga en la actualidad y, a nivel mundial, a la necesidad de educación en medios de la ciudadanía (Abad Alcalá, 2017). Sin embargo, a pesar de que este concepto está extendido considerablemente en todos los ámbitos de la sociedad, aún existen colectivos sociales que tienen dificultades a la hora de acceder, utilizar y disfrutar de las herramientas digitales y mediáticas y de las posibilidades sociales, académicas y laborales que ofrecen estos recursos, como es el caso del colectivo de personas con discapacidad. De este modo, su accesibilidad a las TIC se encuentra en ocasiones limitada, debido a las barreras que obstaculizan la usabilidad de estas herramientas y que, por tanto, dificultan el cumplimiento de sus derechos fundamentales a la información, a la educación o al trabajo (Prefasi, Magal, Garde & Giménez, 2010).

Indudablemente, la atención a la diversidad se establece como un reto primordial y prioritario a nivel internacional, pues tal y como afirman Cabero-Almenara y Córdoba-Pérez (2009), las personas con discapacidad deben disponer de las mismas oportunidades de acceso a los entornos virtuales y los recursos digitales que cualquier otro ciudadano, por lo que las tecnologías de la información y la comunicación no han de suponer un elemento de exclusión, discriminación o desigualdad, sino que han de convertirse en una vía de acceso de las personas con discapacidad a la Sociedad del Conocimiento y como un factor fundamental para la inclusión, desarrollo y participación plena y activa en la sociedad.

El análisis de contenido efectuado permite concluir que las investigaciones que combinan el binomio conformado por alfabetización mediática y discapacidad son ciertamente insuficientes y que la presencia de las publicaciones sobre esta temática en revistas indexadas en prestigiosas bases de datos es muy escasa. En la línea de lo expuesto por Gutiérrez y Martorell (2011) y Samaniego, Laitamo, Valerio y Francisco (2012), se destaca la necesidad de realizar más estudios en los que se contemple a un colectivo que de manera habitual ha sido olvidado en las investigaciones realizadas en esta vertiente. Se plantea, asimismo, la relevancia de discutir las implicaciones y las posibilidades del empleo de los medios de comunicación y los dispositivos digitales para favorecer el reto de la alfabetización mediática y crítica en el ámbito de la atención a la diversidad y la discapacidad (Theodorou & Mavrou 2017).

En este sentido, cabe destacar que a pesar de la existencia de diversas y numerosas investigaciones en el área médica y sanitaria sobre la adecuación de las TIC a las necesidades de colectivos con discapacidades, tal y como plantean Prefasi, Magal, Garde y Giménez (2010), existe una gran carencia de estudios científicos que valoren y analicen la accesibilidad real en la utilización de las TIC por parte de las personas con discapacidad, lo que supone la invisibilidad de este colectivo y lo que dificulta el camino y el progreso hacia una sociedad más justa, igualitaria e inclusiva.

Las consideraciones propuestas por la UNESCO hacen hincapié en la importancia de considerar la educación mediática como un factor prioritario para el desarrollo de la cultura educativa y el progreso social en el siglo XXI (Medina, Briones & Hernández, 2016). Para ello, de acuerdo con Ferrés, García-Matilla, Aguaded, Fernández, Figueras y Blanes (2011), sería aconsejable y deseable incluir la educación mediática en las instituciones educativas y en todos los niveles formativos, con el fin de formar progresivamente desde edades tempranas hasta la edad adulta a ciudadanos reflexivos ante los mensajes recibidos a través de los medios y con capacidad para crear y compartir contenidos audiovisuales y digitales mediante las TIC. En esta línea, teniendo en cuenta las características del alumnado con necesidades educativas especiales, será ineludible valorar los requerimientos y las respuestas especializadas, constantes y necesarias durante todo el proceso educativo, que contribuyan a la potenciación de sus capacidades, la consecución y mejora del rendimiento, así como su inclusión social (Ramos & Huete, 2016). Por otro lado, es preciso tener en consideración que las escuelas son un escenario propicio para comprender la diversidad humana, tal y como plantea Arroyo González (2017), y que la posibilidad de compartir espacios, momentos, intereses, capacidades, culturas e ideologías ofrece un amplio abanico de oportunidades para fortalecer la educación mediática e inclusiva en cada individuo, atendiendo a su singularidad.

El hecho de poner el foco de atención y de estudio en la discapacidad y la alfabetización mediática supone, por tanto, un desafío para los investigadores a la hora de desarrollar enfoques metodológicos y de emplear técnicas investigativas que permitan dar voz y visibilidad a un colectivo que habitualmente ha sido silenciado y al que no se ha tenido lo suficientemente en cuenta. Este estudio, en un intento de promover la atención a la diversidad y de fomentar la concienciación de la sociedad y de la comunidad educativa, pone de manifiesto la necesidad de reflexionar y favorecer el avance científico y social mediante las contribuciones académicas en el ámbito de la investigación, con el fin de que los hallazgos permitan una aproximación cada vez mayor a una verdadera e-inclusión de las personas con discapacidad y, por consiguiente, a la reducción de la exclusión social, las desigualdades y la brecha digital. Resulta de vital importancia valorar la complejidad del entramado de los procesos de investigación, así como las necesidades específicas que pueden surgir a la hora de realizar estudios con personas con discapacidad o con los actores implicados en su entorno, puesto que tanto las técnicas de recogida de información como la capacidad de comunicación, expresión y análisis de las personas pertenecientes a este colectivo pueden requerir procesos de adaptación, de escucha, de guía y acompañamiento por parte de los investigadores, lo cual revela la importancia de una mayor implicación tan necesaria como valiosa en términos de inclusión.

Como se ha comprobado en este análisis documental, se trata de un área de estudio de escasa indagación, por lo que se destaca la relevancia de realizar trabajos en esta línea que permitan desarrollar una panorámica más profunda desde la perspectiva, la visión y la voz de este colectivo. Sin embargo, también somos conscientes de las limitaciones de este estudio, por lo que en futuras investigaciones planteamos la posibilidad de realizar un análisis de contenido más amplio, incluyendo otros descriptores, tales como alfabetización digital (*digital literacy*), competencia mediática (*media competence*), competencia digital (*digital competence*) y TIC (*ICT*), combinados con el descriptor «discapacidad» (*disability*), con el fin de dilucidar el marco de la producción científica presente en bases de datos bibliográficas de prestigio en el amplio conjunto de la temática de la educación en medios. Tras esta primera revisión y aproximación conceptual, cabe destacar que estamos ante una sugestiva y explorable área de investigación que, sin duda, puede favorecer la superación de barreras y promover la inclusión de las personas con discapacidad en la Sociedad de la Información y el Conocimiento.

6. REFERENCIAS

- Abad Alcalá, L. (2017). *Alfabetización mediática para la e-inclusión de personas mayores*. Madrid: DYKINSON.
- Aguaded, I., Ferrés, J., Cruz-Díaz, M.R., Pérez-Rodríguez, M.A., Sánchez-Carrero, J., & Delgado-Ponce, Á. (2011). *Informe de Investigación: El grado de competencia mediática en la ciudadanía andaluza*. Huelva: Grupo Comunicar Ediciones. Recuperado de: <https://goo.gl/S2nMO9>
- Arroyo González, M.J. (2017). La educación intercultural: un camino hacia la inclusión educativa. *Revista de educación inclusiva*, 6(2), 144-159. Recuperado de: <https://goo.gl/gk7vBn>
- Bailey, K.A., Gammage, K.L., van Ingen, C., & Ditor, D.S. (2015). «It's all about acceptance»: A qualitative study exploring a model of positive body image for people with spinal cord injury. *Body image*, 15, 24-34. Recuperado de: <https://goo.gl/om6LyS>
- Bass, S.B., Gordon, T.F., Gordon, R., & Parvanta, C. (2016). Using eye tracking and gaze pattern analysis to test a «dirty bomb» decision aid in a pilot RCT in urban adults with limited literacy. *BMC medical informatics and decision making*, 16(1), 67. Recuperado de: <https://goo.gl/iSFJq>
- Bazalgette, C. (2007). Carta Europea de Educación en Medios (Bruselas). *Comunicar*, 25 (28), 137-142. Recuperado de: <https://goo.gl/MGr4tJ>
- Berliner, L.S., & Kenworthy, N.J. (2017). Producing a worthy illness: Personal crowdfunding amidst financial crisis. *Social Science & Medicine*, 187, 233-242. Recuperado de: <https://goo.gl/nXP7xr>
- Buckingham, D. (2005). *Educación en medios. Alfabetización, aprendizaje y cultura contemporánea*. Barcelona: Paidós Comunicación.
- Cabero-Almenara, J., & Córdoba-Pérez, M. (2009). Inclusión educativa: inclusión digital. *Revista de Educación Inclusiva*, 2(1), 61-77. Recuperado de: <https://goo.gl/Srw56N>
- Camps, V. (2009). La educación en medios más allá de la escuela. *Comunicar*, 26 (32), 139-145. <https://doi.org/10.3916/c32-2009-02-012>
- Cánovas, G. (2014). *Menores de Edad y Conectividad Móvil en España: Tablets y Smartphones*. Madrid: PROTEGELES (Centro de Seguridad en Internet para los Menores en España). Recuperado de: <https://goo.gl/8jjuAT>
- Castells, M. (1997). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura I. La sociedad en Red*. Madrid: Alianza.
- Comisión Europea (2013). *Apertura de la educación: Docencia y aprendizaje innovadores para todos a través de nuevas tecnologías y recursos educativos abiertos*. Bruselas: Diario Oficial de la Unión Europea. Recuperado de: <https://goo.gl/eQvtH>

- Córdoba, M., Cabero, J., & Soto, F.J. (2012). *Buenas prácticas de aplicación de las TIC para la igualdad*. Sevilla: Eduforma.
- Cortés-Fuentes, J.A., & Correyero-Ruiz, B. (2017). Radio y empoderamiento social. Usos y gratificaciones del taller de radio para las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo. *El profesional de la información*, 26(1), 55-65. Recuperado de: <https://goo.gl/HJ7gs3>
- Danielsson, H. (2013). Double perspectives: Multimodal degree projects and society. *International Journal of Education through Art*, 9(1), 89-105. Recuperado de: <https://goo.gl/d9uBWZ>
- Dans, E. (2017). Todo ha cambiado. En S, Lluna & J. Pedreira, *Los nativos digitales no existen. Cómo educar a tus hijos para un mundo digital*. Barcelona: Ediciones Deusto.
- Echeita, E., & Ainscow, M. (2011). La educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente. *Revista Tejuelo*, 12, 26-46. Recuperado de: <https://goo.gl/yndEce>
- Ferrés, J., García-Matilla, A., Aguaded, I., Fernández, J., Figueras, M., & Blanes, M. (2011). *Competencia mediática. Investigación sobre el grado de competencia de la ciudadanía en España*. Madrid: Ministerio de Educación, Instituto de Tecnologías Educativas. Recuperado de: <https://goo.gl/udqtZJ>
- García Montero, A.C., Aguaded, I., & Ferrés, J. (2017). Competencia mediática organizacional: Una revisión sistemática de literatura científica en Web of Science. *Dixit*, (27), 74-87. Recuperado de: <https://goo.gl/7EfnDa>
- Gómez, M. (2017). Presentación del monográfico: Tecnologías, Educación y Brecha Digital. *Tendencias pedagógicas*, 29, 7-8. Recuperado de: <https://goo.gl/HbKfWf>
- Guirao-Goris, J.A., Olmedo Salas, A., & Ferrer Ferrandis, E. (2008). El artículo de revisión. *Revista Iberoamericana de Enfermería Comunitaria*, 1(1), 1-25. Recuperado de: <https://goo.gl/FTNvTu>
- Gutiérrez Martín, A., & Tyner, K. (2012). Educación para los medios, alfabetización mediática y competencia digital. *Comunicar*, 19 (38), 31-39. <https://doi.org/10.3916/C38-2012-02-03>
- Gutiérrez, P., & Martorell, A. (2011). Las personas con discapacidad intelectual ante las TIC. *Comunicar*, 18 (36), 173-180. <https://doi.org/10.3916/C36-2011-03-09>
- Jenkins, H. (2008). *Convergence Culture*. Paidós: Barcelona.
- Kearney, K.B., Brady, M.P., Hall, K., & Honsberger, T. (2017). Using peer-mediated literacy-based behavioral interventions to increase first aid safety skills in students with developmental disabilities. *Behavior modification* <https://doi.org/10.1177/0145445517725866>
- Kitai, K. (2005). Comparative Study of Visual Literacy between Reading Disability Children and Children without Disability. *Journal of Communication Science*, 5(3), 33-62. Recuperado de: <https://goo.gl/tdJAGL>

- Marqués, P. (2000). *Nueva cultura, nuevas competencias para los ciudadanos. La alfabetización digital. Roles de los estudiantes de hoy*. Barcelona: UAB. Recuperado de: <https://goo.gl/jó14pn>
- Marta, C., & Gabelas, J.A. (2011). Investigación sobre el grado de competencias en comunicación audiovisual de los ciudadanos en Aragón. *Actas I Congreso Educación mediática*, Segovia. Recuperado de: <https://goo.gl/5NW8bJ>
- Martínez, E., Raposo, M., & Añel, E. (2007). La potencialidad de los materiales en la promoción de la escuela inclusiva. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 5 (3), 47-63. Recuperado de: <https://goo.gl/2r798W>
- Medina, F., Briones, A. J., & Hernández, E. (2017). Educación en medios y competencia mediática en la educación secundaria en España. *Revista ICONO14 Revista científica de Comunicación y Tecnologías emergentes*, 15(1), 42-65. <https://doi.org/10.7195/ri14.v15i1.1001>
- Núñez, M.P., & Liébana, J.A. (2004). Reflexión ética sobre la (des)igualdad en el acceso a la información. *Comunicar*, 12 (22), 39-45. Recuperado de: <https://goo.gl/8YDqNK>
- Paniagua, G., & Palacios, J. (2005): *Educación infantil. Respuesta educativa a la diversidad*. Madrid: Narcea
- Panzavolta, S., & Lotti, P. (2012). *Integrating Students with Special Needs into Mainstream Classrooms: The Role of Ict*. Unión Europea: EUN Partnership AISBL. Recuperado de: <https://goo.gl/pmUVpg>
- Parola, A., & Delgado-Ponce, Á. (2013). La urgencia de la competencia mediática en los programas escolares. *Revista Latinoamericana de Comunicación Chasqui*, 124. Recuperado de: <https://goo.gl/HUfdd2>
- Pegalajar, M.C., & Colmenero, M.J. (2014). Estudio piloto sobre el uso de las redes sociales en jóvenes con discapacidad intelectual. EDUTEC, *Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 48. Recuperado de: <https://goo.gl/PKR5Yp>
- Pérez-Escoda, A. (2017). *Alfabetización mediática, TIC y competencias digitales*. Barcelona: UOC.
- Pérez-Rodríguez, A., Delgado-Ponce, Á., García-Ruiz, R., & Caldeiro, M.C. (2015). *Niños y jóvenes ante las redes y pantallas. La educación en competencia mediática*. Barcelona: Gedisa.
- Phang, A., & Schafer, D.J. (2009). Is Ignorance Bliss? Assessing Singaporean Media Literacy Awareness in the Era of Globalization. *Journalism and Mass Communication Educator*, 64 (2), 156-172.
- Prefasi, S., Magal, T., Garde, F., & Giménez, J.L. (2010). Tecnologías de la Información y de la Comunicación orientadas a la educación de personas con discapacidad cognitiva, *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa - RELATEC*, 9 (2), 107-123. Recuperado de: <https://goo.gl/8zuhfu>

- Piscitelli, A. (2008). Nativos digitales. *Contratexto Digital*, 16, 43-56. Recuperado de: <https://goo.gl/jzvsdY>
- Prensky, M. (2001). Digital Natives, Digital Immigrants. From On the Horizon. *MCB University Press*, 9 (5), 1-6. <https://doi.org/10.1108/10748120110424816>
- Ramos, C., & Huete, A. (2016). La educación inclusiva, ¿un bien necesario o una asignatura pendiente? *Prisma Social*, (16), 251-277. Recuperado de: <https://goo.gl/RSsHwc>
- Rodríguez Correa, M., & Arroyo González, M.J. (2014). Las TIC al servicio de la inclusión educativa. *Digital Education Review*, (25), 108-126. Recuperado de: <https://goo.gl/8qNHAK>
- Samaniego, P., Laitamo, S.M., Valerio, E., & Francisco, C. (2012). *Informe sobre el Uso de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) en la Educación para Personas con Discapacidad*. Quito: UNESCO y TRUST For The Americas. Recuperado de: <https://goo.gl/E1aVTJ>
- Sánchez-Montoya, R. (2002). *Ordenador y discapacidad*. Madrid: CEPE.
- Soto Pérez, F. J. (2007). Nuevas Tecnologías y atención a la diversidad: oportunidades y retos. En *VII Congreso Iberoamericano de Informática Educativa Especial*. Recuperado de: <https://goo.gl/PMYvU6>
- Suriá, R. (2011). Percepción del profesorado sobre su capacitación en el uso de las TIC como instrumento de apoyo para la integración del alumnado con discapacidad. *Profesorado*, 15(2), 299-314. Recuperado de: <https://goo.gl/Ymebaj>
- Theodorou, E., & Mavrou, K. (2017). iConstruct: virtual disabilities in online settings. *Disability & Society*, 32(4), 542-564. <https://doi.org/10.1080/09687599.2017.1307717>
- Toledo, P., & Llorente, C. (2016). Initial Teacher Training in the Use of Information and Communications Technology (ICT) for Education of the Sisable. *Digital Education Review*, 30. Recuperado de: <https://goo.gl/oU3QOR>
- Troncoso, A.B., Martínez, M.E., & Raposo, M. (2013). La inclusión del alumno con discapacidad intelectual a partir del uso de blogs: una experiencia educativa innovadora. *Revista Latinoamericana de Inclusión Educativa*, 7(2), 195-211. Recuperado de <https://goo.gl/QKV74h>
- Varela, J. (2015). *La brecha digital en España. Estudio sobre la desigualdad postergada*. Madrid: Comisión ejecutiva confederal de UGT. Secretaría de participación sindical e institucional. Recuperado de: <https://goo.gl/kpb5VQ>
- Yoon Jae, J., & Sohee, J. (2017) Media Literacy of Students with Learning Disabilities in the Context of Digital Media. *The Korea Learning Disabilities Association*, 14(1), 51-73. Recuperado de: <https://goo.gl/gogUJK>
- Zárate Rueda, R., Díaz Orozco, S.P., & Ortiz Guzmán, L. (2017). Educación superior inclusiva: Un reto para las prácticas pedagógicas. *Educare*, 21(3), 1-24. Recuperado de: <https://goo.gl/YC71NU>