

PRISMA SOCIAL N°20

# LA COMPETENCIA MEDIÁTICA DE LA CIUDADANÍA EN MEDIOS DIGITALES EMERGENTES

MARZO 2018 | SECCIÓN ABIERTA | PP. 227-253

RECIBIDO: 28/1/2017 – ACEPTADO: 24/2/2018

## COMPETENCIAS PARENTALES Y RESILIENCIA INFANTIL EN CONTEXTO DE DESPLAZAMIENTO EN COLOMBIA

PARENTAL COMPETENCES AND CHILD  
RESILIENCE IN THE CONTEXT OF  
DISPLACEMENT IN COLOMBIA

ELSY MERCEDES DOMÍNGUEZ DE LA OSSA / [edominguez@utb.edu.co](mailto:edominguez@utb.edu.co)

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE BOLÍVAR, COLOMBIA

DAVID FORTICH PÉREZ / [efortich@utb.edu.co](mailto:efortich@utb.edu.co)

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE BOLÍVAR, COLOMBIA

ANA LUCÍA ROSERO PRADO / [alrosero@usbcali.edu.co](mailto:alrosero@usbcali.edu.co)

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA, COLOMBIA

ESTE ARTÍCULO ES RESULTADO DE UNA INVESTIGACIÓN TITULADA: «COMPETENCIAS PARENTALES, LOS RECURSOS COMUNITARIOS Y SU RELACIÓN CON LAS CAPACIDADES RESILIENTES EN NIÑOS Y NIÑAS VÍCTIMAS DEL DESPLAZAMIENTO EN EL DEPARTAMENTO DE SUCRE., FINANCIADA POR COLCIENCIAS, CÓDIGO: 129848925387



prisma  
social  
revista  
de ciencias  
sociales

## RESUMEN

Este artículo presenta resultados de una investigación que surgió por el interés de estudiar el fenómeno del desplazamiento forzado como una adversidad, que puede ser superada por cuanto los seres humanos disponen de competencias para mitigar daños psicosociales después de vivir una situación impactante. El estudio se propuso establecer relaciones entre competencias de padres y madres, el apoyo que estos buscan en la comunidad y factores de resiliencia en infantes expuestos a afrontar el conflicto armado en una región del Caribe Colombiano. A través de una metodología de corte cuantitativo – correlacional se aplicaron escalas e inventarios a 230 familias. Los resultados mostraron una relación positiva entre la integración comunitaria y la capacidad de las figuras parentales para orientar a los infantes. Se encontró una relación positiva entre la capacidad de las figuras parentales para planificar el tiempo libre y la habilidad de niños y niñas para entender los sentimientos e ideas de otros. Estos resultados sugieren líneas de acción en programas sociales dirigidos a fortalecer los recursos familiares, a lograr la difícil reparación integral de las víctimas y a encontrar la anhelada reconciliación nacional en momentos de post- acuerdo.

## PALABRAS CLAVE

Resiliencia; Desplazamiento Forzado; Competencias parentales; Apoyo Comunitario.

## ABSTRACT

This paper presents results of a research that arose from the interest of studying the phenomenon of forced displacement as an adversity, which can be overcome because human beings have the competences to mitigate psychosocial damages after living a shocking situation. The study aimed to establish relationships between the competences of fathers and mothers, the support they seek in the community and resilience factors in infants exposed to the armed conflict in a region of the Colombian Caribbean. Through a quantitative - correlative methodology, scales and inventories were applied to 230 families. The results showed a positive relationship between community integration and the ability of parental figures to guide infants. A positive relationship was found between the capacity of the parental figures to plan free time and the ability of children to understand the feelings and ideas of others. These results suggest lines of action in social programs aimed at strengthening family resources, achieving the difficult reparation of the victims and finding the desired national reconciliation in moments of post-agreement.

## KEYWORDS

Resilience; forced displacement; parental competences; community support.

## 1. INTRODUCCIÓN

Como consecuencia del conflicto armado, en varios municipios del departamento de Sucre ubicado en la costa norte de Colombia, se vivió una crisis humanitaria que se refleja en las 30.536 familias que entre 2005 y 2013, se desplazaron de manera forzada, debido a amenazas, masacres y desapariciones como consecuencia de la lucha armada entre las fuerzas del estado y grupos al margen de la ley (Unidad de Víctimas, 2013). Esta ola de violencia trajo como consecuencia innumerables pérdidas materiales asociadas al desarraigo (Boton, Botero y Rincón, 2013), secuelas emocionales tales como sentimientos de desprotección, falta de pertenencia y alteraciones profundas en las perspectivas de futuro (Bello, 2009; Aguilera, 2003; Palacios y Cifuentes, 2005).

Frente a esta realidad social desalentadora surgieron estudios que enfatizaban en los trastornos que se ocasionan como secuelas de un desplazamiento (Sánchez y Jaramillo, 2014; Rodríguez, Torres y Miranda, 2002). Sobre investigaciones con niños y niñas víctimas de este flagelo, se encontraron evidencias de un incremento en los niveles de depresión, ansiedad y agresividad en contraste con los infantes que no han vivido la experiencia de salir de manera forzada de su lugar de origen (Palacio y Sabatier, 2002).

## 2. MARCO TEÓRICO

Para los progenitores la condición de ser despojado de sus tierras ha sido dolorosa desde el momento en que fueron obligados a desplazarse de su territorio hacia otros desconocidos para proteger su vida y la de sus seres queridos (Cardozo, Cortés, Cueto, Meza y Iglesias, 2013; Garay 2009); como resultado de tal condición, se consideran víctimas del conflicto armado colombiano porque han sufrido menoscabo en sus derechos fundamentales como consecuencia de infracciones al derecho internacional humanitario y requieren de la ayuda del estado, para resarcir y reparar los daños ocasionados por los enfrentamientos armados (República de Colombia. Ley 1448 de 2011).

Desde otra perspectiva más alentadora se puede pensar que la persona convertida en víctima posee la valentía de resistir, de afrontar, de reconstruir y dignificar su vida y la de sus seres queridos, así como lo refieren las historias sobre la vida de reconocidos personajes como Víctor Frankl y Boris Cyrulnik, quienes sobrevivieron a los campos de concentración nazi. Así mismo, el fenómeno del desplazamiento forzado se ha venido estudiando como una adversidad que puede ser superada y sobrepasada (Londoño, 2006; González, 2004); sin embargo, no se conoce si los padres y las madres en medio de esta situación crítica, cuentan con competencias que les ayuden a educar y proteger a sus hijos e hijas del impacto de la adversidad (Rodrigo, Martín, Cabrera y Máiquez, 2009). En esta dirección se han retomado los fundamentos teóricos de la resiliencia, en los cuales se aprecia un desarrollo evolutivo con varias generaciones de investigadores e investigadoras que han hecho sus aportes teóricos y empíricos, para posibles aplicaciones en diversos grupos poblacionales y contextos específicos.

Una primera generación de investigadores buscaba encontrar aquellas características individuales intrínsecas de carácter constitucional y de personalidad, que hacen resistente a las

personas frente a las adversidades, especialmente a los niños y las niñas que viven en pobreza o en ambientes violentos (Kotliarenco, Cáceres y Fontecilla, 1997; Garmezy y Masten, 1994; Oros, 2009). A través de estudios longitudinales como los de Werner (1992), se observó que al llegar a la edad adulta, infantes que han vivido con padres alcohólicos y sometidos a distintas situaciones de estrés, lograron salir adelante y construyeron la posibilidad de un futuro mejor.

Una segunda generación de personas expertas hace un giro en el foco de atención para analizar el concepto de la resiliencia no solo como característica individual, sino como un proceso de carácter interactivo con el medio que requiere del despliegue de habilidades personales y sociales, interactuando entre sí con los factores de riesgo para conseguir sobrepasar la adversidad (Canovas, y Sahuquillo, 2011). Este grupo de estudiosos y estudiosas podrían adscribirse al modelo tríadico de la resiliencia que consiste en organizar los factores resilientes en tres niveles: individuales, familiares y los ambientes en los que los individuos están inmersos (Luthar y Cushing, 1999; Masten, 2001; Kaplan, 1999; Bernard, 1999). Desde esta perspectiva, la adaptación a experiencias traumáticas es conceptualizada como un proceso dinámico que envuelve múltiples sistemas interactivos dentro del individuo y de este, con contextos complejos y cambiantes (Masten & Narayan, 2012).

Dentro de esta complejidad de contextos que envuelve a los infantes, la función de la madre y el padre encargados de su cuidado y desarrollo, ejercen un papel fundamental en la protección contra la adversidad (Castillo, Galarza y González, 2015). En esta dirección, surge el concepto de habilidades parentales que explica como las capacidades de las personas se activan en condiciones de adversidad y específicamente la parentalidad sana, puede resurgir en circunstancias difíciles cuando se trata de proteger a los más pequeños.

## 2.1. COMPETENCIAS PARENTALES

Para Barudy y Marquebreucq (2006), el concepto de competencias parentales engloba las nociones de capacidades y habilidades de las figuras parentales para vincularse, la inteligencia emocional, la empatía, las creencias y los modelos de cuidado y la capacidad para utilizar los recursos comunitarios. Por otro lado, las habilidades parentales corresponden a la plasticidad que tienen las madres y los padres para proporcionar una respuesta adecuada y pertinente a las necesidades de sus hijos, considerándolas de una manera singular y adaptando sus respuestas a sus fases de desarrollo.

El concepto de *competencias parentales* que fue seleccionado para su medición en el contexto de esta investigación con población desplazada, fué el desarrollado por Bayot, Hernández y De Julián, (2005), quienes la definen como las actitudes y los comportamientos positivos que realizan habitualmente las figuras parentales; considerando que este proceso ejerce su influencia en los comportamientos futuros y en la conformación de la personalidad de los infantes. Además, cabe agregar que:

*Si todo esto se llevara a cabo, encontraríamos el camino para mejorar las actitudes de los padres y las madres. Desde otras intervenciones sociales, educativas, se podría formar y apoyar a los padres, madres y a las familias en sus tareas educativas con los niños y niñas (Bayot, Hernández y de Julián, 2005, p.114)*

Para los autores recién mencionados, estas competencias comprenden cinco dimensiones: la primera denominada *implicación escolar* y recibe este nombre porque mide el grado de preocupación en los asuntos escolares de los hijos e hijas.

La segunda dimensión se denomina *dedicación personal* y evalúa en qué medida las figuras parentales dedican sus tiempos y espacios para conversar, explicar dudas, transmitir valores; en definitiva, para estar con ellos de una manera constructiva.

El tercer componente es *ocio compartido*, el cual plantea cómo se perciben los progenitores en cuanto a si planifican el tiempo libre para realizar actividades en las que participan todos los miembros o, por el contrario, el tiempo libre es utilizado de manera individual.

El cuarto componente es *asesoramiento* y la *orientación* que proporcionan a sus hijos e hijas. Destaca la capacidad de diálogo y escucha a la hora de atender las demandas y necesidades de los infantes

Finalmente, el quinto componente denominado *asunción del rol* de ser padre y madre. Evalúa en qué medida los progenitores se han adaptado a las circunstancias que conllevan el nacimiento de los infantes.

## 2.2. CAPACIDADES RESILIENTES EN LOS INFANTES

De otro lado, las capacidades resilientes en los infantes son entendidas como factores personales asociados con los rasgos identitarios, las creencias y la imagen que se tiene de sí mismo, todas ellas en relación con el medio que puede potenciar o no, una adecuada reacción por parte de la persona que le permitirá afrontar el riesgo y continuar con la reconstrucción y resignificación de un plan de vida (Luthar & Cushing, 1999; Osborn, 1993; Rutter, 1987; Suárez y Melillo, 2005).

Por su parte, Milgram & Palti (1993) definen a los niños o niñas resilientes como aquellos que se enfrentan bien a pesar de los estresores ambientales a los que se ven sometidos en los años más formativos de su vida. Adicionalmente, Salgado (2005), luego de una exhaustiva recopilación sobre distintas características que para los autores pueden tener los infantes resilientes, selecciona aquellos que fueron más citados por los teóricos: empatía, autonomía, humor y creatividad.

Con relación a los Factores Personales de la Resiliencia, se tomaron para la medición de esta variable, los que Salgado (2005) incluyó en su inventario luego de una exhaustiva recopilación que realizó sobre las distintas características que, para los autores, pueden tener los infantes resilientes. Los factores seleccionados fueron aquellos más citados por los teóricos de la resiliencia y a continuación se presenta una breve fundamentación de estos:

La *autoestima* se refiere al establecimiento de sentimientos de su propia valía, seguridad en que ellos pueden afrontar las situaciones exitosamente a pesar de la adversidad, habilidad para encontrar significado a las experiencias que producen malestar, un punto de vista de que los errores son consecuencia de factores que son modificables y la convicción de que las contribuciones propias son tomadas en cuenta y son valiosas (Brooks, 1994).

La *empatía* ha sido conceptualizada por Hoffman (1983, 1987) como la experiencia afectiva vicaria de los sentimientos de otra persona. Se considera el resultado de un proceso interactivo entre componentes cognitivos y afectivos que van evolucionando a medida que avanza el desarrollo.

También ha sido definida como la habilidad que posee un individuo de inferir los pensamientos y sentimientos de otros, lo que genera sentimientos de simpatía, comprensión y ternura (Batson et al. 1997).

La *autonomía* es definida como la capacidad de decidir y realizar independientemente acciones que guarden consonancia con sus intereses y posibilidades de acuerdo a su momento de desarrollo (Panez, 2002).

Según Wolin & Wolin (1993) el *humor* se refiere a la disposición del espíritu a la alegría, permite alejarse del foco de tensión, relativizar, positivizar, elaborar de un modo lúdico, encontrar lo cómico entre la tragedia.

Para Panez (2002), es la capacidad manifestada por palabras, expresiones corporales y faciales (creación o reacción) que contienen elementos incongruentes e hilarantes con efecto tranquilizador y placentero.

Vanistendael (1995) señala la relación que existe entre resiliencia y sentido del humor, ya que plantea algunos componentes del segundo, como son: la ternura por lo imperfecto, la aceptación madura de los fracasos, la confianza cuando las cosas salen mal, todo lo cual permite reconocer el dolor y el sufrimiento y, convertir la situación adversa en algo más soportable y positivo.

La *creatividad*, según Wolin & Wolin (1993), se define como expresión de la capacidad de crear orden, belleza y fines o metas a partir del caos y el desorden.

Panez (2002), plantea que es la capacidad del niño y la niña para transformar o construir palabras, objetos, acciones en algo innovador o de manera innovadora en relación a los patrones de referencia de su grupo. Esta definición enfatiza la apreciación y solución innovadora y eficaz de las situaciones; esto es, acercarse y apreciar los problemas desde una nueva perspectiva y dar soluciones que tengan un carácter novedoso y eficaz.

### **2.3. APOYO COMUNITARIO**

En el recorrido teórico por los distintos niveles del modelo tríadico de la resiliencia, se hace un alto en el apoyo comunitario, como una dimensión del soporte social que los padres pueden buscar para proteger a los infantes en momentos de adversidad. Este tema ha sido estudiado como un moderador de los eventos estresantes (Cassel, 1976), se concibe como toda aquella información de otros que hace que el sujeto se sienta cuidado, estimado y valorado (Cobb, 1976).

Una de las definiciones que recoge distintos aspectos teóricos ha sido la que propone Lin, Ye y Ensel (1999), quienes definen el apoyo social como «el conjunto de provisiones expresivas o instrumentales –percibidas o recibidas– proporcionadas por la comunidad, las redes sociales y

las personas de confianza; estas provisiones pueden darse tanto en situaciones cotidianas como de crisis» (p. 346). Por lo tanto, el apoyo social puede favorecer la tranquilidad emocional y proporciona información acerca de lo que cada uno hace y piensa. Además, favorece la sensación de cuidado, atención y protección.

En la literatura relacionada al tema aparecen dos enfoques para el estudio del apoyo social: el estructural y el funcional. En lo estructural se focaliza el estudio en las condiciones objetivas que acompañan al proceso de apoyo. En lo funcional se busca establecer las diferencias de los proveedores en cuanto al tipo y cantidad del apoyo que puede brindar y el contexto en el cual se presenta. De este modo, el apoyo puede aparecer en el plano afectivo, cognitivo o conductual (Gracia, Herrero y Musitu, 2002; Flecha, 2012).

En la presente investigación se privilegió el conocimiento de las percepciones que los progenitores en situación de desplazamiento tienen frente al apoyo que pueden buscar en otras personas disponibles. En este sentido, se investigó sobre las percepciones de apoyo y no sobre los intercambios reales de ayuda que se han producido entre las familias y el medio externo.

Es apropiado distinguir entre los intercambios reales y los percibidos porque esto tiene implicaciones para las intervenciones, donde se debe tener en cuenta la presencia de intercambios sociales, que se presumen son apoyo y enfatizar en la percepción que el receptor tiene de la ayuda recibida ya que puede suceder que esta no haya sido experimentada como tal.

En esta dirección, la variable apoyo social comunitario arroja una medida de la participación e integración comunitaria, así como un índice del apoyo percibido con respecto a los sistemas informales – grupos sociales, clubes, asociaciones deportivas y los sistemas formales- centros educativos, centros de rehabilitación, y centros de salud mental.

El cuestionario de Gracia, Herrero y Musitu (2002) que evalúa la participación e integración comunitaria y la percepción del apoyo social tanto en sistemas formales como informales definen los distintos conceptos así:

**Integración y participación comunitaria:** son las interacciones sociales con los vecinos del barrio y la comunidad, así como la satisfacción con las relaciones sociales que se establecen en el vecindario.

**Apoyo social en sistemas informales:** es la percepción de apoyo social en diferentes sistemas informales de la comunidad como, por ejemplo, asociaciones deportivas o culturales, grupos sociales o cívicos, la parroquia, agrupaciones políticas o sindicales.

**Apoyo social en sistemas formales:** Es la medida en que diversas organizaciones y servicios de la comunidad (servicios sociales, centros educativos, centros de rehabilitación, centros de salud mental) son percibidos como fuentes potenciales de apoyo.

### 3. OBJETIVOS

En consonancia con este modelo trídico y por el interés de avanzar en el conocimiento de un tema poco estudiado, como el de las competencias parentales en situaciones de alta vulnerabi-

lidad social, la investigación se centró en determinar la relación entre las competencias parentales, el apoyo en los recursos comunitarios y factores personales de la resiliencia en infantes sobrevivientes del desplazamiento forzado entre 2005 y 2013, en distintos municipios del departamento de Sucre- Colombia. Para lograr el objetivo general se planteó describir las variables mencionadas para su posterior correlación. Con los resultados de este estudio también se buscó reconocer la recursividad de las familias para paliar sus heridas, aportando información útil para los actuales procesos de reparación y reconciliación en tiempos de post – conflicto.

## 4. METODOLOGÍA

### 4.1. DISEÑO

La investigación se diseñó bajo el método cuantitativo el cual se caracteriza por la necesidad de medir un fenómeno y utilizar procedimientos estandarizados y aceptados por una comunidad académica. El estudio fue de tipo correlacional, el cual tiene como finalidad determinar la relación que existe entre dos o más variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

### 4.2. PARTICIPANTES

La población tomada para el estudio lo conformaron 30.536 familias en condición de desplazamiento asentadas en los distintos municipios del departamento de Sucre-Colombia (Unidad de Víctimas, 2013).

Para hacer la selección de la muestra se realizó un muestreo no probabilístico en los cinco municipios con mayor número de familias desplazadas del departamento de Sucre; de tipo intencional, escogiendo aquellas familias con hijos e hijas entre 8 y 12 años: Sincelejo (141), San Onofre (35), Corozal (24), Ovejas (20) y Morroa (10) para un total de 230 familias que accedieron a participar en el estudio. 284 infantes diligenciaron la escala y 302 figuras parentales entre madres, padres, progenitores putativos, abuelas y abuelos contestaron las otras dos escalas.

Los criterios de selección fueron: familias en situación de desplazamiento registradas en la base de datos de la Unidad de víctimas en el año 2013; con hijos e hijas en edades entre 8 y 12 años y viviendo con ambos padres o uno de ellos al momento de ejecutar el proyecto.

#### 4.2.1. Información demográfica

Con relación a los infantes, la muestra estuvo conformada por 147 niños y 137 niñas, en edades comprendidas entre 8 - 10 (51,4%) y entre 11 -12 (48,6%). Se encuentran cursando entre 1 a 4 grado (55,2%) y de 5 a 8 grado (44,7 %).

En cuanto a información de los progenitores, de los cuales 67 fueron varones y 235 mujeres<sup>1</sup>, el 92,5% tienen edades comprendidas entre los 25 y 47 años; el 75% alcanzó hasta el nivel

---

<sup>1</sup> Los padres de las familias en condición de desplazamiento se encuentran ausentes por varias razones: ruptura de la relación, por falta de oportunidades laborales en la ciudad que los lleva a quedarse en el lugar de los hechos victimizantes.

de secundaria, el 15% no tiene ningún nivel de escolaridad y un 10% se encuentra entre un nivel técnico (3%) y universitario (7%). El 67% de las parejas viven en unión libre y en cuanto a ocupaciones, el 63,3% de las madres son exclusivamente amas de casa; de los padres, el 60% tienen oficios varios como agricultor, comerciante o moto-taxista<sup>2</sup>. En cuanto al número de hijos e hijas, se constató que 1,7 % de los padres y madres no tiene hijos biológicos; 43,1% tiene entre 1 y 3 hijos; 45,4% tiene entre 4 y 8 hijos; 8,9% tiene entre 9 y 12; 0,6% tiene entre 12 y 17 hijos. La Tabla 1 expone el porcentaje de las familias participantes de acuerdo con su tipología.

**Tabla 1. Tipología de familias**

Tipología de familias	Porcentajes
Nuclear con presencia de ambos padres	25,09%
Nuclear con padre fuera del hogar	31,46%
Nuclear con madre fuera del hogar	1,74%
Mono parental femenino	16,08%
Extensa	17,20%
Reconstituida	8,26%
Total	100%

**Fuente: Elaboración propia**

### 4.3. INSTRUMENTOS

Las competencias parentales (CP) percibidas fueron medidas a través de la escala diseñada por Bayot, Hernández y De Julián (2005) que comprende cinco factores: *implicación escolar* (IE), *dedicación personal* (DP), *ocio compartido* (OC), *asesoramiento/orientación* (AO) y *asunción del rol de ser padre/madre* (APM). El resultado de la consistencia interna en la etapa de pilotaje de este estudio fue del 0,85, similar al de la escala original con un Alfa de Cronbach de 0,86. La escala va dirigida a padres y madres, está constituida por 22 ítems con cuatro opciones de respuesta: Nunca, a veces, casi siempre y siempre.

Los Factores Personales de la Resiliencia (FPR) fueron evaluadas a través del inventario de Salgado (2005), el cual posee una adecuada validez de constructo lograda con un coeficiente V. de Aiken que oscila entre 0,96 y 0,98 en cada una de las dimensiones de la Resiliencia. Este inventario comprende los siguientes factores: *autoestima* (AE), *empatía* (EM), *autonomía* (AU), *humor* (HU) y *creatividad* (CR). La estructura del inventario comprende 48 ítems, redactados tanto en forma positiva como negativa, cuya modalidad de respuesta es de elección forzada (Sí - No), pudiendo efectuarse la aplicación tanto a nivel individual como colectiva. La consistencia interna del inventario en el presente estudio se obtuvo a través de la fórmula 20 de Kuder-Richardson y arrojó un resultado relativamente estable de 0.603 (Llarena, 2008; Barrera y Reyes, 2003).

El apoyo comunitario (AC) percibido fue evaluado a partir de la aplicación del cuestionario denominado *Apoyo Social Comunitario* (Gracia, Herrero y Musitu, 2002). Este instrumento

<sup>2</sup> Transporte público de pasajeros informal no institucionalizado.

tiene tres escalas: 1. *Integración Comunitaria*, (IC) *participación comunitaria* (PC), compuesta de 11 ítems y evalúa interacciones sociales con los vecinos; 2. *Apoyo en sistemas informales* (ASI), consta de 10 ítems que evalúan la percepción de apoyo en asociaciones deportivas o culturales, en grupos sociales o cívicos, agrupaciones políticas o sindicales; 3. *Apoyo social en sistemas formales* (ASF), con 4 ítems que evalúa la medida en que diversas organizaciones y servicios de la comunidad (servicios sociales, centros educativos, centros de rehabilitación, centros de salud mental) son percibidas como fuentes potenciales de apoyo. Es una escala tipo Likert con 5 opciones de respuesta y con alfa de 0,772 para el primer factor, 0,861 para el segundo factor y 0,618 para el tercer factor en el presente estudio.

#### 4.4. PROCEDIMIENTO

Se hicieron los primeros contactos con funcionarios de Acción Social, empresa del Estado encargada de la atención a la población en condición de desplazamiento forzado; luego de obtener la base de datos de población desplazada, se fueron identificando las familias con hijos en edades entre 8 y 12 años y se solicitó a cada una de ellas su autorización para participar en el estudio.

Durante la primera entrevista a las madres o padres se les realizaron preguntas relacionadas con sus datos de identificación, historia familiar, historia del desplazamiento, circunstancias actuales.

Se identificó con los niños y niñas la figura parental encargada de su crianza para proceder a la medición de sus competencias parentales y del apoyo comunitario, para posteriormente hacer las correlaciones con los factores resilientes en infantes. Para cada uno de los instrumentos utilizados se sumaron las puntuaciones obtenidas en cada pregunta por factor; para la puntuación total se hizo la sumatoria por factores. Luego, teniendo los datos de forma cuantitativa se realizó la descripción de los resultados. Se analizó la distribución de los datos y se escogió la fórmula Spearman Brown para las correlaciones teniendo en cuenta que los datos no presentan una distribución normal.

## 5. RESULTADOS

### 5.1. DESCRIPCIÓN DE LAS COMPETENCIAS PARENTALES (CP) Y DEL APOYO COMUNITARIO (AC)

Los resultados generales de los ascendientes presentan una competencia parental en promedio de 65,05; la dedicación personal obtuvo el promedio más alto con 16,75. El *apoyo comunitario* presenta una media de 59,5, los factores con promedios más altos fueron IC (19,34) y PC (19,93), los padres presentan la puntuación general más alta en AC y las madres presenta la puntuación general más alta en CP. (Ver Tabla 2).

Tabla 2. Descriptivos CP y AC

Descriptivos	General		Hombres		Mujer	
	Media	Desviación estándar	Media	Desviación estándar	Media	Desviación estándar
IE	14,38	3,82	11,84	4,77	15,11	3,16
DP	16,75	3,04	13,10	3,31	17,80	1,97
OC	9,42	2,57	9,48	2,40	9,40	2,62
AO	11,63	2,62	10,82	2,90	11,86	2,49
APM	12,87	1,94	12,48	1,99	12,98	1,91
Total CP	65,05	10,41	57,72	12,24	67,14	8,79
IC	19,34	3,74	20,21	3,24	19,10	3,85
PC	19,93	5,72	21,44	5,49	19,51	5,73
ASI	16,69	20,65	18,78	21,09	16,09	20,53
ASF	3,41	6,55	2,90	6,17	3,56	6,66
Total AC	59,51	25,15	63,65	24,07	58,34	25,37

Fuente: Elaboración propia

## 5.2. DESCRIPCIÓN DE LAS COMPETENCIAS PARENTALES Y DEL APOYO COMUNITARIO EN RELACIÓN CON EL SEXO

Con el propósito de evaluar si los resultados presentan distribución normal, se utilizó la prueba Kolmogorov-Smirnov, teniendo en cuenta que es la utilizada para muestras mayores de 50 datos, arrojando como resultado que ninguno de los resultados presenta distribución normal.

Se encontró que hay diferencias significativas entre hombres y mujeres al comparar sus habilidades para ejercer el rol parental, obteniendo la mujer, mejores promedios en este sentido. También las madres obtienen resultados significativamente mejores en *asesoría y orientación*, en *dedicación personal e implicación escolar*. Vale la pena resaltar promedios más altos de los padres en *integración y participación comunitaria* con diferencias significativas (Ver tabla 3). Con estos resultados se continúa demostrando el papel protagónico de la mujer en los procesos de crianza con mayor presencia física y emocional en los espacios de socialización (Meertens y Segura, 1999). Los varones también demuestran su compromiso con la parentalidad, sobre todo en estos escenarios sociales tan complejos donde se requiere el ejercicio de lo que Martin (2005) denomina la pluriparentalidad<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> La pluriparentalidad hace referencia al lugar del padre o de la madre que puede ser diversamente ocupado por uno solo de ellos o por una pluralidad de figuras que deben apoyar la crianza dada las múltiples necesidades materiales y afectivas de estas familias.

**Tabla 3. CP y AC en relación con el sexo**

Sexo		N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	Sig. asintótica (bilateral)
IE	Hombre	67	104,81	4744,500	0,000
	Mujer	235	164,81		
	Total	302			
DP	Hombre	67	61,80	1862,500	0,000
	Mujer	235	177,07		
	Total	302			
OC	Hombre	67	152,97	7774,000	0,875
	Mujer	235	151,08		
	Total	302			
AO	Hombre	67	126,08	6169,500	0,007
	Mujer	235	158,75		
	Total	302			
APM	Hombre	67	133,99	6699,000	0,060
	Mujer	235	156,49		
	Total	302			
<b>CP</b>	Hombre	67	99,24	4371,000	0,000
	Mujer	235	166,40		
	Total	302			
IC	Hombre	66	170,75	6385,500	0,031
	Mujer	234	144,79		
	Total	300			
PC	Hombre	66	173,70	6190,500	0,014
	Mujer	234	143,96		
	Total	300			
ASI	Hombre	67	159,25	7353,000	0,355
	Mujer	235	149,29		
	Total	302			
ASF	Hombre	67	146,54	7540,000	0,471
	Mujer	235	152,91		
	Total	302			
<b>AC</b>	Hombre	66	166,95	6636,500	0,081
	Mujer	234	145,86		
	Total	300			

Fuente: Elaboración propia

### 5.3. DESCRIPCIÓN DE LOS FACTORES PERSONALES DE LA RESILIENCIA (FPR)

Las puntuaciones sobre FPR presentan una media de 67,5, los factores con puntuaciones más altas fueron *humor* (16,2) y *empatía* (14,1) (ver Tabla 4). Estos resultados indican que los infantes a pesar de los problemas, pueden ser capaces de contar cuentos, hacer chistes y reconocer los sentimientos de los otros.

Ahora bien, los resultados más bajos en *creatividad* implican que la capacidad para crear ideas innovadoras frente a un problema se puede encontrar disminuida cuando se atraviesan circunstancias dolorosas.

**Tabla 4. Descriptivos FPR**

Descriptivos	General		Niños		Niñas	
	Media	Desviación estándar	Media	Desviación estándar	Media	Desviación estándar
AE	13,3	1,01	13,4626	0,95997	13,1679	1,03305
EM	14,1	1,24	14,1020	1,20350	14,1752	1,27705
AU	13,5	1,62	13,6327	1,66791	13,3942	1,55468
HU	16,2	1,68	16,2857	1,69609	16,1387	1,66796
CR	10,4	1,32	10,5102	1,22400	10,1971	1,40817
Total FPR	67,5	4,19	67,9932	4,13057	67,0730	4,21244

Fuente: Elaboración propia

#### 5.4. DESCRIPCIÓN DE LAS COMPETENCIAS PARENTALES Y EL APOYO COMUNITARIO EN RELACIÓN CON LA EDAD

Se encontraron correlaciones significativas de forma negativa, entre la edad y la *dedicación personal* y correlaciones significativas de manera positiva entre la edad, la *integración* y la *participación comunitaria* (ver Tabla 5). Estos datos muestran que a mayor edad de los padres y las madres puede ocurrir que disminuyan sus capacidades para conversar y estar con los infantes de una manera constructiva y que a mayor edad de los progenitores se logre mejor la disposición para interactuar con los vecinos.

**Tabla 5. CP Y AC en relación con la edad**

Correlaciones Rho de Spearman											
	IE	DP	OC	AO	APM	CP	IC	PC	ASI	ASF	AC
Edad	-0,068	-0,230**	0,046	-0,010	-0,045	-0,079	0,219**	0,123*	-0,067	0,005	0,031

Nota: \*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

\*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

Fuente: Elaboración propia

#### 5.5. DESCRIPCIÓN DE FACTORES PERSONALES DE LA RESILIENCIA EN RELACIÓN CON EL GÉNERO

Se puede apreciar que en *autoestima* y *creatividad* los niños obtienen promedios más altos que las niñas con diferencias significativas (ver Tabla 6). Este resultado puede estar relacionado con que culturalmente se atribuye mayor importancia y valor a características y actividades asociadas con lo masculino y a producir relaciones desiguales de poder; también se tiende a pensar que los varones pueden ser más creativos que las mujeres.

**Tabla 6. FPR en relación con el sexo**

	Sexo	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	Sig. Asintót. (bilateral)
AE	Niños	147	152,51	22418,50	
	Niñas	137	131,76	18051,50	,022
	Total	284			
EM	Niños	147	142,42	20936,00	
	Niñas	137	142,58	19534,00	,986
	Total	284			
AU	Niños	147	146,82	21583,00	
	Niñas	137	137,86	18887,00	,349
	Total	284			
HU	Niños	147	147,24	21644,50	
	Niñas	137	137,41	18825,50	,305
	Total	284			
CR	Niños	147	152,98	22488,50	
	Niñas	137	131,25	17981,50	,022
	Total	284			
FPR	Niños	147	149,04	21909,50	
	Niñas	137	135,48	18560,50	,163
	Total	284			

Fuente: Elaboración propia

## 5.6. DESCRIPCIÓN DE FACTORES PERSONALES DE LA RESILIENCIA EN RELACIÓN CON EDAD

Se encontraron correlaciones significativas de manera positiva entre la edad y la *creatividad* como se muestra en la Tabla 7. Es decir que a medida que aumenta la edad puede aumentar la capacidad para crear ideas innovadoras en medio de las situaciones problemáticas.

**Tabla 7. Descripción de FPR en relación con edad**

		Correlaciones Rho de Spearman					
		AU	EM	AU	HU	CR	FPR
Edad	Coefficiente de correlación	,046	,101	,068	-,011	0,128*	,096

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

## 5.7. CORRELACIÓN ENTRE VARIABLES CP, AC Y FPR

La tabla señala que no existen correlaciones entre las tres grandes variables a saber: *competencias parentales*, el *apoyo comunitario* de los padres y los *factores personales de la resiliencia* en infantes expuestos a la situación de desplazamiento forzado (ver Tabla 8).

**Tabla 8. Correlación entre variables CP, AC y FPR**

		Correlaciones			
			CP	AC	FPR
Rho de Spearman	CP general	Coefficiente de correlación	1,000		
	AC	Coefficiente de correlación	-0,052	1,000	
	FPR	Coefficiente de correlación	-0,038	0,010	1,000

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Fuente: Elaboración propia**

### 5.8. CORRELACIONES ENTRE FACTORES CP Y AC

Se destacan correlaciones significativas negativas, entre el apoyo en sistemas formales que los padres buscan en los servicios sociales, centros educativos o centros de rehabilitación, y la *implicación escolar*, la *dedicación personal* y la *asesoría - orientación* que los padres brindan a sus hijos (ver Tabla 9). Es decir que mientras aumentan las búsquedas de apoyo en instituciones por parte de los progenitores, pueden disminuir sus espacios y el tiempo para implicarse en los compromisos con los hijos e hijas. Además, se evidenciaron correlaciones positivas entre la *asesoría - orientación* que brindan los padres a los hijos, con la *integración* y la *participación comunitaria* (ver Tabla 9). Esto significa que a medida que aumenta la capacidad de diálogo y escucha para atender las demandas de los infantes también aumenta las interacciones con los vecinos y la satisfacción con esas relaciones.

**Tabla 9. Correlaciones entre factores CP Y AC**

		Correlaciones				
			IC	PC	ASI	ASF
Rho de Spearman	IE	Coefficiente de correlación	0,041	0,107	-,150*	-,163**
	DP	Coefficiente de correlación	0,053	-0,002	-0,029	-,124*
	OC	Coefficiente de correlación	,187**	,224**	-0,013	-0,090
	AO	Coefficiente de correlación	,121*	,131*	-0,076	-,144*
	APM	Coefficiente de correlación	0,048	0,108	-0,097	-0,115

Nota: \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Fuente: Elaboración propia**

## 5.9. CORRELACIONES ENTRE FACTORES DE CP Y FPR

Se destacan correlaciones significativas negativas entre la *dedicación personal*, la *asesoría - orientación* que brindan padres y madres, con la creatividad de los infantes (ver Tabla, 10). Esto refleja que, para el desarrollo de la capacidad creadora, no solo se necesitaría el acompañamiento de los progenitores, sino también generar oportunidades a los infantes para tener espacios independientes, donde busquen por sus propios medios generar ideas novedosas. También se resalta una correlación significativa positiva entre el *ocio compartido* como competencia de padres y madres y la empatía de los infantes (ver Tabla, 10). Lo anterior explica el impacto favorable de algunas capacidades parentales en las habilidades sociales de los chicos y chicas.

**Tabla 10. Correlaciones entre factores CP Y FPR**

			Correlaciones				
			AE	EM	AU	Hu	CR
Rho de Spearman	IE	Coefficiente de correlación	-0,015	0,094	-0,012	-0,055	-0,110
	DP	Coefficiente de correlación	0,011	-0,006	-0,081	-0,104	-,148*
	OC	Coefficiente de correlación	-0,007	,134*	0,007	-0,026	-0,070
	AO	Coefficiente de correlación	0,030	0,068	-0,094	-0,041	-,172**
	APM	Coefficiente de correlación	,126*	,207**	-0,028	0,044	0,013

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Fuente: Elaboración propia**

## 5.10. CORRELACIONES ENTRE FACTORES AC Y FPR

Al comparar los factores que pertenecen a *apoyo comunitario* y los *factores personales de la resiliencia* no se aprecian correlaciones significativas entre factores (ver Tabla, 11).

**Tabla 11. Correlaciones entre AC Y FPR**

			Correlaciones				
			AE	EM	AU	HU	CR
Rho de Spearman	IC	Coefficiente de correlación	0,019	-0,032	0,001	-0,030	-0,007
	PC	Coefficiente de correlación	0,098	-0,054	0,030	-0,021	0,012
	ASF	Coefficiente de correlación	-0,014	-0,061	0,010	0,097	0,009
	ASI	Coefficiente de correlación	-0,050	0,026	-0,008	0,088	-0,037

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Fuente: Elaboración propia**

## 6. CONCLUSIONES

Los resultados del estudio dan cuenta por un lado que la creatividad en los infantes como factor protector de resiliencia, requiere de mayor atención, no solo para formar individuos y contextos saludables, también para la formación integral de las personas en sus etapas iniciales de vida. Formar infantes capaces de generar ideas nuevas para resolver sus problemas, favorece los procesos de reparación psicosocial.

De otra parte, la empatía como pilar de resiliencia aparece como uno de los resultados favorables del estudio, lo cual representa un recurso personal que al ser promovido por las familias y grupos que rodean a los infantes, contribuye a la generación de ambientes pacíficos en estos escenarios de conflicto social cargados de manifestaciones violentas. Se requiere del compromiso de todos los estamentos de la sociedad para apoyar a la familia en su loable labor de sacar adelante a sus miembros.

Este estudio reitera el liderazgo de la madre en los procesos de crianza, su recursividad para afrontar y responder a las distintas necesidades de sus hijos e hijas en una cotidianeidad cargada de situaciones estresantes asociadas a la pobreza, la desigualdad, la violencia y la inseguridad social.

Los resultados ponen en evidencia que no existen relaciones entre las competencias o recursos de las figuras parentales para afrontar la crianza y la resiliencia infantil, lo cual sugiere que estas variables corresponden a fenómenos muy complejos difíciles de medir con instrumentos estructurados y por lo tanto, se ameritarían estudios comprensivos que den cuenta de la realidad de la parentalidad, sus circunstancias cambiantes y los contextos donde ella se desarrolla.

No obstante, se aprecian relaciones significativas entre los factores que comprenden las variables y específicamente se destaca que la capacidad de las figuras parentales para orientar,

para atender demandas y necesidades de los chicos y chicas, se relaciona de manera positiva con la integración y la participación comunitaria, es decir con las interacciones sociales que ellos y ellas entablan con los vecinos del barrio. Estos hallazgos son importantes para alimentar las decisiones en materia de atención a poblaciones afectadas por el conflicto armado y para afianzar la promoción del apoyo en las redes sociales, como un factor de protección que mitiga los efectos nefastos y visibiliza la capacidad de agencia de los padres, quienes demuestran que pueden sacar a flote sus recursos a la hora de guiar el desarrollo de sus pequeños (Barudy & Marquebreucq, 2006; Rodrigo, Máiquez, Martín y Byrne, 2008).

Se constata una relación negativa entre el apoyo que las figuras parentales buscan en los sistemas formales (diversas organizaciones y servicios de la comunidad) y varias de las competencias parentales tales como: la habilidad para implicarse en los asuntos escolares, la dedicación para conversar, explicar dudas y la capacidad de dialogo y escucha de los padres. Es decir que a medida que aumenta la búsqueda de apoyos en el contexto externo, pueden disminuir las posibilidades tanto de padres como de madres para implicarse en los asuntos de sus infantes.

En esta dirección, es importante recalcar que la familia debe ser capaz de manejar límites claros y flexibles, mediante los cuales pueda tomar información tanto de su sistema interno como externo, sin caer en límites rígidos que pueden conducir a los extremos de dependencia o de aislamiento social. Lo ideal para el desarrollo familiar, especialmente en contextos adversos, es crear un circuito retroalimentador entre la dinámica familiar y la dinámica social (Minuchin y Fishman, 2004).

También se destacan relaciones significativamente negativas entre la dedicación de tiempo y espacio de los padres y madres para conversar, explicar dudas y la creatividad infantil que resultó ser el factor más disminuido entre los participantes. Es decir que entre más aumenta la dedicación de los progenitores, la creatividad en los infantes se va reduciendo; este hallazgo conlleva la necesidad de profundizar en la manera como las figuras parentales afrontan los espacios de socialización en condiciones limitantes para el logro del desarrollo y bienestar integral de las futuras generaciones en Colombia

En general se puede concluir que aún en medio de la adversidad, los progenitores manejan algunas competencias que sin duda, favorecen la generación de ambientes familiares positivos para que los infantes afronten de mejor manera sus dificultades en medio de condiciones adversas. A partir del diagnóstico de estas habilidades, vale la pena, proponer programas educativos dirigidos a los padres de familias en riesgo, que permitan salvaguardar el bienestar y la calidad de vida de los niños y niñas colombianas víctimas del conflicto armado.

Se puede afirmar que la familia como un todo, posee recursos compartidos que les permiten estar en permanente desarrollo de sus potencialidades. De manera específica, cada subsistema de la familia expresa particulares capacidades protectoras que pueden ser irradiadas en los demás y convertir al sistema familiar en un amortiguador ante las presiones y tensiones del medio circundante.

Este estudio es coherente con la mirada positiva de los sistemas humanos que han demostrado ser suficientemente capaces de afrontar eventos traumáticos. Es un compromiso social con las familias vulnerables, continuar pensando en acciones que las fortalezcan como un sistema re-

cursivo, enfatizando en la educación a los padres y madres como tutores de resiliencia y como promotores de relaciones más sanas y pacíficas que aporten a la búsqueda incesante de la paz y la reconciliación en Colombia.

## 6. REFERENCIAS

- Aguilera, A. (2003). Las secuelas emocionales del conflicto armado para una política pública de paz. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 10(31), 11-37.
- Barrera, R., y Reyes, M. C. (2003). Análisis comparado de las escalas de medición de la calidad de servicio. *Actas de las XIII Jornadas Hispano-Lusas. La empresa familiar en un mundo globalizado*. Lugo. Universidad de Santiago de Compostela. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Sevilla.
- Barudy, T., y Marquebreucq, A. (2006). *Hijas e hijos de madres resilientes. Traumas infantiles en situaciones extremas: violencia de género, guerra, genocidio, persecución y exilio*. Barcelona: Gedisa.
- Batson, C., Polycarpon, M., Harmon-Jones, E.; Imhoff, H.; Mitchener, E.; Bednar, L.; Klein, T. & Highberger, L. (1997). Empathy and attitudes: Can feeling for a member of a stigmatized group improve feelings toward the group? *Journal of Personality and Social Psychology*, 1: 105-118.
- Bayot, A., Hernández, J., y De Julián, L. (2005). Análisis factorial exploratorio y propiedades psicométricas de la escala de competencia parental percibida. Versión para padres/madres (ecpp-p). *Revista electrónica de investigación y evaluación educativa*, 11(2), 113-126.
- Bello, M. (2009). Los daños y las pérdidas asociadas al desplazamiento forzado en las ciudades. *Ciudad pasando*, 2(1), 190-202.
- Bernard, B. (1999). Applications of resilience: possibilities and promise. In M. Glantz & J. Johnson (Eds.), *Resilience and Development: positive life adaptations*. (pp. 269-277) New York: Plenum Publishers.
- Boton, S., Botero, M., & Rincon, J. (2013). El caso del desplazamiento forzado en Colombia: un análisis municipal a partir de regresiones cuantílicas. *Equidad y Desarrollo*, 19, 77-96. doi: 10.19052/ed.2309.
- Brooks, R.B. (1994). Children at risk: fostering resilience and hope. *American Journal of Orthopsychiatry*, 64,545-553. doi:10.1037/h0079565
- Canovas, P. y Sahuquillo, P. (2011) .El desarrollo de Competencias Parentales como factor de Resiliencia. *Memorias del XII Congreso Internacional de teoría de la Educación*. Universidad de Barcelona.
- Cardozo, A., Cortés, O., Cueto, L., Meza, S. e Iglesias, A. (2013). Análisis de los factores de resiliencia reportados por madres e hijos adolescentes que han experimentado el desplazamiento forzado. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 6(2), 93-105.
- Cassel, J. (1976). The contribution of the social environment to host resistance. *American Journal of Epidemiology*, 104(2), 107-123.
- Castillo, J., Galarza, D. y González, R. (2015). Resiliencia en familias monoparentales con jefatura femenina en contextos de pobreza. *Revista Guillermo de Ockham*, 13(2), 45-54. doi:10.21500/22563202.2063

Cobb, S. (1976). Social support as a moderator of life stress. *Psychosomatic medicine*, 38(5), 300-314.

Flecha, A. (2012). Las redes de apoyo social. *Revista Internacional de Sociología de la Educación*, 1(3), 317-318.

Garay, L. (2009). Tragedia humanitaria del desplazamiento forzado en Colombia. *Estudios Políticos*, 35, 153-177.

Garnezy, N. y Masten, A. (1994). Chronic adversities. In M. Rutter, E. Taylor & L. Herson (Eds.), *Child and adolescent psychiatry*. (pp. 261-276). Oxford, UK: Blackwell Scientific.

González, C. (2004). Transformación y resiliencia en familias desplazadas por la violencia hacia Bogotá. *Revista de estudios sociales*. 18, 87-95

Gracia, E., Herrero, J. y Musitu, G. (2002). *Evaluación de recursos y estresores psicosociales en la comunidad*. Madrid: Editorial Síntesis.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGrawHill: México.

Hoffman, M. L. (1983). Empathy, guilt and social cognition. En W.F. Overton(Ed.). *The relationship between social and cognitive development*. London: L.E.A.

Hoffman, M. L. (1987). The contribution of empathy to justice and moral judgment. En N. Eisenberg y J. Strayer. *Empathy and it development*, Cambridge: Cambridge university press.

Kaplan, H. (1999). Toward an understanding of resilience: A critical review of definitions and models. In M. Glantz & J. Johnson (Eds.), *Resilience and development: positive life adaptations* (pp.17-84). NY: Plenum Publishers.

Kotliarenco, M. A., Cáceres, I., y Fontecilla, M. (1997). *Estado de arte en resiliencia, documento de la Organización Panamericana de la Salud*

Lin, N., Ye, X. y Ensel, W. M. (1999). Social support and depressed mood: A structural analysis. *Journal of Health and Social Behavior*, 40(4), 344-359.

Llarena, M. (2008). Metodología para la evaluación de la calidad de estrategias didácticas de cursos a distancia. *Formación Universitaria*, 1(2), 37-46.

Londoño, B. (2006). Política de primera Infancia en Colombia. Estado de la situación y desafíos. *Memorias del II Foro Internacional sobre Movilización para la Primera Infancia*: FPAA-ICBF.

Luthar, S. y Cushing, G. (1999). Measurement issues in the empirical study of resilience: An overview. In: MD. Glantz & J. Johnson (Eds.), *Resilience and development: Positive life adaptations* (pp. 129-160). NY: Plenum.

Martin, C. (2005). *La parentalidad: controversias en torno de un problema público*. París: Alto Consejo de la Población y la Familia.

Masten, A. (2001). Resilience Come of Age: Reflections on the Past and Outlooks for the Next Generation of Researchers. In M. Glantz & J. Johnson (Ed.), *Resilience and Development: Positive Life Adaptations* (281-296). NY: Kluwer Academic/Plenum Publishers.

Masten, A. y Narayan, A. (2012). Child development in the context of disaster, war, and terrorism: pathways of risk and resilience. *Annual review of psychology*, 63, 227-257. doi:10.1146/annurev-psych-120710-100356.

Meertens, D. y Segura, N. (1999). *Éxodo, violencia y proyectos de vida*. Informe presentado a Colciencias, Bogotá.

Milgram, N. y Palti, G. (1993). Psychosocial characteristics of resilient children. *Journal of Research in Personality*, 27, 207-221. doi:10.1006/jrpe.1993.1015

Minuchin, S. y Fishman, H. (2004). *Técnicas de terapia familiar*. Buenos Aires: Editorial Paidós.

Oros, L. (2009). El valor adaptativo de las emociones positivas. Una mirada al funcionamiento Psicológico de los niños pobres. *Revista Interamericana de Psicología*.43(2),288-296. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3925465>

Osborn, A. (1993). *What is the value of the concept of resilience for policy and intervention?*. UK: International Catholic Child Bureau.

Palacio, J., y Sabatier, C. (2002). *Impacto psicológico de la violencia política en Colombia*. Colombia: Ediciones Uninorte.

Palacios, M. y Cifuentes, M. (2005). El departamento de Caldas. Su configuración como territorio de conflicto armado y desplazamiento forzado. *Trabajo social*, 7, 99-110.

Panez, R. (2002). Bases Teóricas del Modelo Peruano de Promoción de Resiliencia. En: *Por los Caminos de la Resiliencia*. Lima: Panez & Silva Consultores.

República de Colombia. (2011). *Ley 1448. Por la cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno y se dictan otras disposiciones*. Colombia. Recuperado de <https://goo.gl/TTTWv4>

Rodrigo M., Martín J., Cabrera E. y Máiquez, M. (2009). Las Competencias Parentales en Contextos de Riesgo Psicosocial. *Psychosocial Intervention*, 18(2), 113-120. [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1132-05592009000200003](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-05592009000200003)

Rodrigo, M. J., Máiquez, M. L., Martín, J. C., y Byrne, S. (2008). *Preservación Familiar: un enfoque positivo para la intervención con familias*. Madrid: Pirámide.

Rodríguez, J., Torres, A. y Miranda, C. (2002). La salud mental en situaciones de conflicto armado. *Biomédica*, 22(2), 337-346.

Rutter, M. (1987). Psychosocial resilience and protective mechanisms. *American journal orthopsychiatry*, 57(3), 316-329.

Salgado, A. (2005). Métodos e instrumentos para medir la resiliencia: una alternativa peruana. *Liberabit*, 11(1), 41-48.

Sánchez, R. y Jaramillo, L. (2014). Impacto del desplazamiento sobre la salud mental. *Universitas Humanística*, 47(47), 87-101. [revistas.javeriana.edu.co/index.php/univhumanistica/article/download/9590/7822](http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/univhumanistica/article/download/9590/7822)

Suárez, E. N. y Melillo, A. (2005). *Resiliencia: descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.

Unidad de víctimas (2013). *Registro único de víctima*. Red Nacional de Información. Recuperado el 20 de Octubre de 2013 de <https://rni.unidadvictimas.gov.co/RUV>

Vanistendael, S. (1995). *Cómo crecer superando los percances: Resiliencia; capitalizar las fuerzas del individuo*. Ginebra, Suiza: Oficina Internacional Católica de la Infancia. (BICE).

Werner, E. (1992). Protective factors and individual resilience. In S. Meisels & J. Shonkoff (Eds.), *Handbook of early childhood intervention*, (pp. 115-133). New York : Cambridge University Press.

Wolin, S. y Wolin, S. (1993). *The resilient self: how survivors of troubled families rise above adversity*. New York: Villard Books.

## 7. ANEXOS

### CUESTIONARIO PARA NIÑOS Y NIÑAS

Nombres y Apellidos \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Año escolar: \_\_\_\_\_

#### Instrucciones:

A continuación encontrarás algunas preguntas sobre la manera cómo te sientes, piensas y te comportas. Después de cada pregunta responderás SÍ, si es como te sientes, piensas y te comportas, y responderás NO cuando la pregunta no diga cómo te sientes, piensas y te comportas.

Contesta a todas las preguntas, aunque alguna te sea difícil de responder, pero no marques SÍ y NO a la vez.

No hay respuestas buenas ni malas, por eso trata de ser totalmente sincero, ya que nadie va a conocer tus respuestas.

1. Tengo personas alrededor en quienes confío y quienes me quieren.	SI	NO
2. Soy feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi amor.	SI	NO
3. Me cuesta trabajo darme cuenta si las demás personas están tristes, alegres, rabiosos (a) o miedosos (a).	SI	NO
4. Sé cómo ayudar a alguien que está triste.	SI	NO
5. Estoy dispuesto (a) a responsabilizarme de mis actos.	SI	NO
6. Puedo buscar maneras de resolver mis problemas.	SI	NO
7. Trato de mantener el buen ánimo la mayor parte del tiempo.	SI	NO
8. Me gusta reírme de los problemas que tengo.	SI	NO
9. Cuando tengo un problema hago cosas nuevas para poder solucionarlo.	SI	NO
10. Me gusta imaginar formas en la naturaleza, por ejemplo le doy formas a las nubes.	SI	NO
11. Soy una persona por la que los otros sienten aprecio y cariño.	SI	NO
12. Mis padres me quieren a pesar de mis errores y necesidades	SI	NO
13. Ayudo a mis compañeros (as) cuando puedo.	SI	NO
14. Aunque tenga ganas, puedo evitar hacer algo peligroso como por ejemplo jugar con fuego o salirme de la casa sin autorización.	SI	NO
15. Me doy cuenta cuando hay peligro y trato de prevenirlo.	SI	NO
16. Me gusta estar siempre alegre a pesar de las dificultades que pueda tener.	SI	NO
17. Le encuentro el lado chistoso a las cosas malas que me pasan.	SI	NO
18. Me gusta imaginar situaciones nuevas, como por ejemplo estar en la Luna.	SI	NO
19. Me gusta cambiar las historias o cuentos, con cosas que a mí se me ocurren.	SI	NO
20. Aunque me sienta triste o esté molesto, los demás me siguen queriendo.	SI	NO
21. Soy feliz.	SI	NO
22. Me entristece ver sufrir a la gente.	SI	NO
23. Trato de no ofender, insultar, ignorar, regañar y criticar los sentimientos de los demás.	SI	NO
24. Puedo resolver problemas propios de mi edad.	SI	NO
25. Puedo tomar decisiones con facilidad.	SI	NO
26. Me es fácil reírme aún en los momentos más feos y tristes de mi vida.	SI	NO
27. Me gusta reírme de los defectos de los demás.	SI	NO
28. Ante situaciones difíciles, encuentro nuevas soluciones con rapidez y facilidad.	SI	NO
29. Me gusta que las cosas se hagan como siempre.	SI	NO
30. Es difícil que me vaya bien en las cosas que hago, porque no soy bueno (a) ni inteligente.	SI	NO
31. Me doy por vencido (a) fácilmente ante cualquier dificultad.	SI	NO
32. Cuando una persona tiene algún defecto me burlo de ella.	SI	NO
33. Yo pienso que cada quien debe salir de su problema como pueda.	SI	NO
34. Prefiero que me digan lo que debo hacer.	SI	NO
35. Me gusta seguir más las ideas de los demás, que mis propias ideas.	SI	NO

36. Estoy de mal humor casi todo el tiempo.	SI	NO
37. Generalmente no me río.	SI	NO
38. Me cuesta trabajo imaginar situaciones nuevas.	SI	NO
39. Cuando hay problemas o dificultades, no se me ocurre nada para poder resolverlos.	SI	NO
40. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.	SI	NO
41. Tengo una mala opinión de mí mismo (a).	SI	NO
42. Sé cuando un amigo (a) está alegre.	SI	NO
43. Me fastidia tener que escuchar a los demás.	SI	NO
44. Me interesa poco lo que puede sucederle a los demás.	SI	NO
45. Me gusta que los demás tomen las decisiones por mí.	SI	NO
46. Me siento culpable de los problemas que hay en mi casa.	SI	NO
47. Con tantos problemas que tengo, casi nada me hace reír	SI	NO
48. Le doy más importancia al lado triste de las cosas que me pasan.	SI	NO

**REVISAS SI HAS RESPONDIDO A TODAS LAS PREGUNTAS  
¡MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!**

**COMPETENCIAS PARENTALES, LOS RECURSOS COMUNITARIOS Y SU RELACION  
CON LAS CAPACIDADES RESILIENTES EN NIÑOS Y NIÑAS VÍCTIMAS DEL  
DESPLAZAMIENTO FORZADO EN EL DEPARTAMENTO DE SUCRE.**

**CUESTIONARIO PARA PADRES**

Nombres y Apellidos \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Nº de hijos \_\_\_\_\_ Nº de identificación \_\_\_\_\_ Barrio: \_\_\_\_\_

**Instrucciones:**

A continuación encontrarás algunas preguntas sobre ciertas actividades que realizas con tu hijo (a), en todo lo relacionado con el tipo de disciplina que utilizas, el tiempo que pasas con ellos y el tipo de orientación y asesoría que les proporcionas. Describirás cómo te sientes, piensas y te comportas alrededor de la formación de sus hijos (as). Debes expresar el grado en que estás de acuerdo, con cada una de las preguntas. Tendrás cuatro alternativas de respuesta:

- (1) Si no le ocurre NUNCA o muy rara vez
- (2) Si le ocurre A VECES o de vez en cuando
- (3) Si le ocurre CASI SIEMPRE
- (4) Si le ocurre SIEMPRE

Contesta todas las preguntas, aunque alguna te sea difícil de responder, no marques dos respuestas a la vez. No hay respuestas buenas ni malas, por eso trata de ser totalmente sincero, ya que nadie va a conocer tus respuestas.

1. Felicito a mis hijos/as cada vez que hacen algo bien.	1	2	3	4
2. Respaldo en casa las reglas y normas de conducta que promueve la escuela, como por ejemplo el cumplimiento de los deberes asignados.	1	2	3	4
3. En casa se fomenta que cada uno exprese sus opiniones.	1	2	3	4
4. Consulto con el/la maestro/a la evolución de mis hijos/as en el colegio.	1	2	3	4
5. Conozco los deberes y tareas que les ponen en el colegio a mis hijos/as.	1	2	3	4
6. Acudo a lugares donde hay más niños/as para promover o impulsar que mis hijos/as se relacionen.	1	2	3	4
7. Veo con mis hijos/as ciertos programas de TV y los comento con ellos/as después.	1	2	3	4

8. Me preocupo por incluir a mis hijos/as en actividades extraescolares	1	2	3	4
9. Colaboro en las tareas del hogar.	1	2	3	4
10. Ayudo a mis hijos/as a establecer una rutina diaria en cuanto a hábitos de higiene.	1	2	3	4
11. Mantengo un contacto frecuente con la escuela para estar al tanto de cualquier información referente a los programas y recursos para las familias.	1	2	3	4
12. Mantengo organizado una especie de archivo de mis hijos/as donde se incluyan: datos médicos, escolares, fotos, documentación legal, etc	1	2	3	4
13. Tengo una mentalidad positiva y abierta al conversar con el personal de la escuela.	1	2	3	4
14. Respondo a las encuestas escolares que busquen averiguar los intereses, talento y habilidades de mis hijos/as.	1	2	3	4
15. Establezco conjuntamente con el maestro/a, las metas y expectativas del niño/a.	1	2	3	4
16. Existe una hora fija en la que mis hijos/as tengan que estar acostados o levantados.	1	2	3	4
17. Dedico un tiempo al día para hablar con mi hijo/a.	1	2	3	4
18. Ayudo a mis hijos/as a establecer una rutina diaria en lo referido al estudio.	1	2	3	4
19. Realizo paseos con la familia al parque, a centros comerciales, de compra etc.	1	2	3	4
20. Dispongo de suficiente tiempo para atender a mis hijos/as.	1	2	3	4
21. Asisto regularmente a las reuniones que se establecen en la Asociación de Madres y Padres de Alumnos.	1	2	3	4
22. Me he dado cuenta del cambio que ha tenido mi familia a partir de la llegada de los/as hijos/as.	1	2	3	4

A continuación, encontrará una serie de frases. Lea cada una de ellas cuidadosamente y conteste según su criterio poniendo un círculo alrededor de la respuesta que considere adecuada.

Tenga en cuenta que:

1. significa que usted está muy en desacuerdo
2. significa que usted está en desacuerdo
3. significa que usted en parte de acuerdo y en parte en desacuerdo
4. significa que usted está de acuerdo
5. significa que usted está muy de acuerdo

Recuerde que la información es anónima y en nada le compromete

ESCALA	COMUNIDAD RECEPTORA					COMUNIDAD DESPLAZADA				
1.Me encuentro a disgusto dentro de mi barrio o comunidad	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2. Me siento identificado con la comunidad/ barrio	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3.Mis opiniones son bien recibidas en mi barrio o mi comunidad	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4.Muy pocas personas de mi comunidad saben quién soy yo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5.Siento el barrio como algo mío	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
6. Colaboro en las organizaciones y asociaciones de mi comunidad	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
7.Colaboro en las organizaciones y asociaciones de mi comunidad	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

8. Participo en actividades sociales de mi barrio	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
9. Participo en algún grupo social o cívico	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
10. No participo en las reivindicaciones que se llevan a cabo en mi barrio o comunidad	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
11. Acudo a las llamadas de apoyo que se hacen dentro de mi comunidad	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
12. No participo en las actividades socio recreativas de mi comunidad	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Como usted sabe, asociaciones deportivas o culturales, grupos sociales o cívicos (asociaciones de vecinos, amas de casa, de consumidores, comisión de fiestas, etc.) la parroquia, agrupaciones políticas o sindicales, ONG, etc., son organizaciones en las que se desarrolla una parte importante de la vida social de las personas. En estas organizaciones.

ESCALA	RED SECUNDARIA INFORMAL									
	COMUNIDAD RECEPTORA					COMUNIDAD DESPLAZADA				
1. Podría encontrar personas que me ayudaran a resolver mis problemas	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2. No encontraría comprensión y apoyo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3. Podría encontrar personas que me ayudarían a sentirme mejor	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4. No pediría consejo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5. No podría compartir mis problemas	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
6. Encontraría alguien que me escuche cuando estoy decaído	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
7. Encontraría un fuente de satisfacción para mi	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
8. Lograría animarme y mejorar mi estado de animo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
9. Me relajaría y olvidaría con facilidad mis problemas cotidianos	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
10. No solicitaría ayuda	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Servicios sociales, centros educativos, centros de rehabilitación para drogadictos, centro de salud mental, etc., son organizaciones y servicios que la comunidad pone a disposición de sus miembros.

ESCALA	RED INSTITUCIONAL					RED INSTITUCIONAL DE APOYO A LA PD				
	1. Si tuviera problemas (personales, familiares, etc.) podría encontrar personas en estas organizaciones que me ayudarían a resolverlos.	1	2	3	4	5	1	2	3	4
2. Estos servicios no me inspiran la suficiente confianza.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3. Estas organizaciones y servicios son una importante fuente de apoyo.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4. En caso de necesidad acudiría a estas organizaciones	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5