



# REVISTA PRISMA SOCIAL N° 24

## LA INVESTIGACIÓN EN MODA: NUEVOS FORMATOS DE COMUNICACIÓN Y CONSUMO

1º TRIMESTRE, ENERO 2019 | SECCIÓN TEMÁTICA | PP. 209-232

RECIBIDO: 10/11/2018 – ACEPTADO: 3/1/2019

### LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA ESPAÑOLA EN MODA A TRAVÉS DE LAS TESIS DOCTORALES

PRODUCTION OF KNOWLEDGE IN  
DOCTORAL THESES  
ON FASHION IN SPAIN

---

EDUARDO VILLENA ALARCÓN / [EDUARDO.VILLENA@UMA.ES](mailto:EDUARDO.VILLENA@UMA.ES)

UNIVERSIDAD DE MÁLAGA. ESPAÑA



prisma  
social  
revista  
de ciencias  
sociales

## RESUMEN

La moda ocupa un papel primordial en la vida cotidiana de las personas. Tanto es así que, a medida que el ámbito textil ha ido cobrando interés y profesionalizándose, los estudios relacionados con su comunicación han ido proliferando en las Universidades Privadas y Públicas de España. A través del siguiente texto se pretende poner de manifiesto cuáles son las investigaciones en comunicación de moda que se han realizado desde la universidad española en los últimos años. La metodología seleccionada, el estudio bibliométrico a partir de un análisis de contenido, nos ha permitido conocer las principales perspectivas analizadas, con qué metodologías, así como las universidades y facultades más prolíferas en este asunto. De los resultados, confirmados a través de un Delphi con expertos, se desprende que, en lo que respecta a las Universidades, atendemos a la triangulación de la investigación de moda a partir de las aportaciones de la Universidad Complutense de Madrid, la Politécnica de Valencia, la Universidad de Vigo y la de Málaga. La pertinencia de la investigación viene determinada por la necesidad de realizar una revisión del estado del arte que permita a los futuros investigadores e investigadoras continuar profundizando en los estudios de moda.

## PALABRAS CLAVE

Moda; comunicación; producción científica; tesis doctorales; universidades públicas españolas.

## ABSTRACT

Fashion is an essential element for many people. In fact, as the textile field has clearly become more important and professional, the studies related to its communication have proliferated in private and public Universities around Spain. This paper tries to highlight the studies in fashion communication carried out by Spanish Universities in the last years. The selected methodology, the bibliometric study from a content analysis, has allowed us to know the main perspectives analysed and using which methodologies, as well as the most prolific Universities in this field. The results were proved by Delphi with academic specialists in innovation and its show that, with respect to universities, we focus on the triangulation of fashion research from the contributions of Complutense University of Madrid, Polytechnic of Valencia, and the University of Vigo and Malaga. The pertinence of the investigation is determined by the need to perform a review of the state of the art that allows future researchers to continue to deepen in fashion studies.

## KEYWORDS

Fashion; communication; Scientific Production; Doctoral Theses; Spanish public universities.

## 1. INTRODUCCIÓN

El interés por la moda aumenta de manera constante. Es un fenómeno económico, social y cultural que no se limita a las prendas de vestir, sino que abarca todos los campos de acción y comportamientos del hombre como animal social (Martínez y Vázquez, 2008:19). Asimismo, la relevancia adquirida por la moda en nuestro país y el momento actual en el que se encuentra, exige soluciones comunicativas mucho más especializadas y eficientes por parte de los profesionales que se dedican al sector.

La investigación en moda también ha experimentado un aumento del interés en los últimos años a través de la producción tanto de trabajos de fin de grado y fin de máster, como de tesis doctorales. A medida que el ámbito textil ha ido cobrando importancia y profesionalizándose, los estudios relacionados con la moda han ido proliferando en las Universidades Privadas y Públicas (Villena Alarcón, 2017). Este anhelo se ha visto reflejado paulatinamente en las investigaciones desarrolladas en el ámbito académico desde perspectivas muy diversas. Tanto es así que, actualmente, y siendo un indicador de crecimiento del sector, se antoja necesario conocer el estado de la investigación (Martínez y Saperas, 2011) en el campo de la moda y determinar en cierto sentido el nivel de la misma (Castillo y Xifra, 2006).

A tenor de lo anterior, Sánchez *et al.* (2014) revelan que el análisis bibliométrico de tesis doctorales permite a los/as investigadores/as situarse frente a una información que, aún sabiendo que existe, no se valora en su conjunto. Papel fundamental juegan aquí las universidades y los departamentos que imparten los programas de doctorado, así como los/as directores/as de tesis, que, en palabras de Montalvo *et al.* (2017), son también un indicador de la calidad potencial de las consecuentes tesis doctorales.

De cualquier modo, adentrarse en las investigaciones que los/as academicistas de la moda han realizado a través de sus tesis doctorales durante los últimos veinticuatro años exige cierta revisión documental y el reconocimiento de que Internet ha sido un factor decisivo a la hora de difundir y facilitar el acceso y la transmisión de conocimiento a los públicos interesados.

La bibliometría ha resultado fundamental para ampliar conocimiento. En ciencias sociales, de conocida relevancia fue lo aportado por Subramanyam (1983) en lo que respecta a las coautorías en las investigaciones, al igual que Cronin (2001) sobre el análisis de citas o las autocitas (Glänzel, 2006). La influencia de Internet sobre este paradigma también fue objeto de investigación (Cronin, 2001; Thelwall, 2008); lo que puso de manifiesto la importancia de las tendencias emergentes (Corrall, *et al.*, 2013) en este campo. Las ciencias de la comunicación se han visto beneficiadas de igual manera por la bibliometría, de hecho, diferentes investigaciones se han ocupado de cuestiones relacionadas con las revistas (Reeves y Borgman (1983; Rice *et al.*, 1988; Feeley, 2008). Centrándonos en el caso español, al margen de lo postulado por Fuentes y Arguimbau (2010), tras el surgimiento en España de la investigación sobre comunicación como campo científico a comienzos de los setenta (Martínez y Saperas, 2011) y una vez que la investigación en comunicación se hizo notable en nuestro país (Castillo y Carrerón, 2010), son diversos los autores y las autoras que han publicado análisis bibliométricos relacionados con el ámbito (Torres *et al.*, 2013) o con materias afines; tales como la innovación (Pérez y Vladimirovna, 2017) o la alfabetización mediática (Bonilla *et al.*, 2018). De cualquier forma, no resulta conveniente olvidar aquí lo aportado por Jones (1998) acerca de la evolución

de la investigación en comunicación o lo manifestado por Castillo y Xifra (2006) sobre las tesis doctorales españolas en relaciones públicas durante 40 años. En lo que respecta a 2018, la comunicación organizacional (Donoso *et al.*, 2018), las redes de citas (Rodríguez, 2018), las tendencias científicas en la comunicación (De las Heras, 2018), o incluso los colegios invisibles (Morehouse y Saffer, 2018) de las relaciones públicas han sido asunto de interés para los/as investigadores/as.

En relación al análisis descriptivo que suponen los estudios bibliométricos de tesis doctorales, piedra angular representa la base de datos TESEO, que, desde 1976, recopila todas las tesis defendidas en universidades españolas (Sánchez *et al.*, 2017); de hecho, ha favorecido el análisis de la calidad de las aportaciones en distintos ámbitos de las ciencias sociales y de la comunicación.

Finalmente, el consiguiente texto ofrece un análisis descriptivo de las tesis doctorales defendida en las universidades españolas para mostrar una foto fija del estado actual en el que nos encontramos y conocer las distintas líneas de investigación que se están llevando a cabo sobre moda. En este sentido, ha sido necesario estudiar la evolución de la producción relacionada con el ámbito textil para conocer el contexto, las instituciones y los sujetos implicados. Esto también ha posibilitado realizar proyecciones estadísticas para descubrir cuántas tesis de defenderán en el futuro. En última instancia, los resultados obtenidos han sido contrastados por un panel de expertos de carácter anónimo para comprobar la validez de los datos.

## 2. OBJETIVOS

Este estudio pretende ofrecer respuestas a varias preguntas de investigación relacionadas con la investigación de moda; verbigracia,

- ¿cómo han proliferado los estudios relacionados con la moda?
- ¿qué universidades han liderado la producción científica?
- ¿cuáles son las principales líneas de investigación?
- ¿a través de qué metodologías se ha investigado?
- ¿cuáles son las universidades implicadas?

El objetivo principal se plantea examinar la producción científica de tesis doctorales relacionadas con el ámbito de la moda en los últimos veinticuatro años (1994-2018). Para ello, se recurrió a la base de datos Teseo como fuente de información con la intención de conocer y valorar el contenido en su conjunto; así como poner de manifiesto cuáles han sido las diferentes líneas de investigación que han marcado el devenir de la disciplina en los últimos años y poder ofrecer así un análisis pormenorizado que permita a los futuros investigadores e investigadoras establecer una hoja de ruta de manera prospectiva para desarrollar investigaciones con ciertas garantías.

A partir del objetivo principal, son tres los objetivos específicos a los que responde la investigación:

1. Conocer el número de tesis doctorales defendidas cada año para poder trazar una línea de evolución que permitiera dilucidar la tendencia futura del objeto de estudio.

2. Identificar las líneas de investigación predominantes y sus metodologías entre el amalgama de estudios relacionados con el mundo de la moda.

3. Determinar qué universidades son sujetos activos dentro de la producción científica de tesis doctorales en el ámbito textil.

Para la consecución en última instancia de lo anteriormente expuesto, la investigación se decantó por el estudio bibliométrico que permitiera un análisis descriptivo, y que ha posibilitado el análisis cuantitativo del objeto de estudio a la vez que ha amparado una revisión crítica de la producción científica. De igual forma, los resultados fueron contrastados a través de la aplicación del método Delphi a expertos/as relacionados/as con el objeto de estudio asegurando el carácter anónimo.

### 3. METODOLOGÍA

El corpus de estudio que conforma la investigación está compuesto únicamente por tesis doctorales que tienen la moda como objeto de estudio desde el enfoque de las ciencias sociales excluyendo las restantes. Se decidió analizar exclusivamente las tesis doctorales por considerar este documento la principal fuente de literatura gris (Laufer, 2007; Martínez y López, 2011) y una de las que mejor se adapta a un estudio longitudinal.

Marcando continuidad, la investigación recurre pues al análisis bibliométrico de los textos presentados en España desde 1994 a 2018.

#### 3.1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La bibliometría responde a una de las herramientas más importantes para recopilar información (Pritchard, 1969; Cegarra, 2011) y ha sido decisiva a la hora de ejecutar la consiguiente investigación dada su pertinencia a la hora de estudiar el curso de cualquier disciplina científica así como su relevancia a la hora de detectar tendencias futuras.

Con el interés de responder a los objetivos planteados, se pergeñó un diseño de investigación que en su primera etapa se centró en la revisión de la literatura acerca del tema para conocer el estado del arte; y que por primera vez vinculó la bibliometría con los estudios de moda. Se conformó pues un cuerpo teórico que completara la investigación y permitiera contextualizar el objeto de interés dentro de las ciencias sociales.

De manera ulterior, se procedió en una segunda fase a la búsqueda y cotejo de las tesis doctorales. Para ello se utilizó Teseo, la base de datos que el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de España pone a disposición de las personas interesadas y que recoge información sobre las tesis defendidas en España. Se optó por este registro al considerarse el recurso más completo para llevar a cabo cualquier tipo de investigación sobre tesis doctorales en España (Sorli y Merlo, 2002), aunque también se advierte falta de exhaustividad de la herramienta. Para corregir desviaciones se recurrió también a otros repositorios como Dialnet y Google Scholar.

Finalmente, se optó por el método Delphi como instrumento para verificar los resultados facilitados por el análisis bibliométrico; lo que ha favorecido una buena comprensión del pasado, el presente y dilucidar el futuro (Rossetto, 2018) de la investigación en moda.

Así pues, forman parte del estudio aquellas tesis que contienen el término «moda» y/o «textil» en su título, resumen o entre sus palabras clave, atendiendo especialmente a aquellas que respondían a especificaciones propias de las ciencias sociales. Conforman el corpus de estudio 82 textos. Sobre ellas se aplicó una ficha de análisis cuyos ítems fueron adaptados de lo postulado por Martínez (2011) y Marcos *et al.* (2012); y recogen variables tanto cuantitativas como cualitativas. Entre ellos, destaca: nombre del autor/a, año de lectura, universidad de adscripción y facultad en la que fue leída la tesis (Ver tabla 1). También las técnicas metodológicas seleccionadas. Amén de lo anterior, a través de los indicadores bibliométricos se puede analizar la evolución de la producción científica en moda a partir de la variación cronológica del número de trabajos publicados y la productividad de las universidades; por lo que se tuvo en cuenta lo postulado por Sancho (1990) en relación a esta cuestión y su fiabilidad.

**Tabla 1. Variables del análisis bibliométrico**

Código	Año de defensa	Título de la tesis	Nombre del autor/a	Metodología	Sexo	Universidad	Departamento	Tutor

**Fuente: Elaboración propia**

De manera particular, se ha prestado especial atención al número de trabajos publicados dado que a través de esta variable se mide la productividad de las instituciones (Lotka, 1926; Pritchard, 1969; Sancho, 1990; Newman, 2001) y arroja datos acerca del rendimiento de las universidades respecto a la investigación del objeto de estudio; sirviendo esto para dilucidar cuál es el circuito intelectual de la moda. De otro modo, «el análisis de los datos nos aportan no solo aquellas Universidades, Facultades o Departamentos más productivos, sino también las líneas de investigación de cada una de ellas» (Rubio Lieners, 1999). Existe aquí una desviación propia de este indicador que conviene tener en cuenta en la interpretación de los resultados: la cantidad producida es indiferente a la calidad del contenido (Alcaín y San Millán, 1993); es por esta razón que es conveniente incluir también técnicas cualitativas que aborden esta derivación.

Asimismo, conocer lo que fue objeto de estudio y cuál fue la técnica metodológica que se aplicó permite no solo descubrir cuáles han sido las líneas tratadas sino vislumbrar cuál es la tendencia de investigación. A este respecto, se recurrió al programa estadístico SPSS para calcular una estimación sobre cuántas tesis se publicarán sobre moda en los próximos años.

Como se detalla en líneas posteriores, Teseo permite la búsqueda semántica a través de palabras o frases en el título y/o resumen. También es posible realizar un análisis temático a partir de referencias seleccionadas en función del código Unesco o las palabras clave. Este análisis, en palabras de Rubio Lieners (1999), es a veces criticado por la carga de subjetividad que puede acarrear y que, evidentemente, responde a uno de los límites de la investigación.

### 3.2. EL ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO COMO HERRAMIENTA METODOLÓGICA EN CIENCIAS SOCIALES

Desde principios de siglo XX, para medir la actividad científica se vienen empleando indicadores bibliométricos, basados en el análisis estadístico de los datos cuantitativos proporcionados por la literatura científica y técnica (Sancho, 1990). El análisis bibliométrico constituye en la actualidad una valiosa herramienta (Alcain y San Millán, 1993; Borrego y Urbano, 2006; López *et al.*, 2006; Torres *et al.*, 2010), tanto para el estudio del estado de la cuestión como para el estudio de la producción científica de la moda; sin embargo, si algo define la situación actual de la investigación es la poca utilización de la bibliometría como medio de conocimiento (Alcain y San Millán, 1993). La bibliometría como instrumento metodológico responde a un concepto integrador de la cienciometría, entendida esta como un conjunto de trabajos dedicados al análisis cuantitativo de las publicaciones científicas (Escorsa y Maspons, 2001). Sin embargo, y de manera específica, la bibliometría aplica métodos estadísticos y matemáticos para definir procesos de comunicación (Pritchard, 1969). En un sentido más amplio, esta técnica cuantitativa permite a los/as investigadores/as en moda conocer cómo ha evolucionado nuestra disciplina científica a partir del análisis de las publicaciones objeto de estudio. A través de la bibliometría se aplica técnicas para el cómputo y la observación de lo publicado con el objetivo de conocer en qué momento de desarrollo se encuentra la moda.

En pleno proceso de evolución, la moda necesita visualizar cual es su actividad en el campo investigador, qué estructuras la definen y cuál ha sido la evolución a lo largo de los últimos años. Frente a esta empresa, la bibliometría puede ser (Rubio Lieners, 1999):

- descriptiva; si se centra en aspectos cuantitativos para determinar la productividad, o
- evaluativa; aplicando, amén de lo anterior, herramientas estadísticas.

Por tanto, y en base a lo anterior, este estudio se decantó por un análisis descriptivo por la propia idiosincrasia del ámbito. No obstante, es también Rubio Lieners (1999) quién alerta acerca de la posibilidad de desviar los resultados bibliométricos si no se es capaz de controlar la incidencia de factores socioeconómicos y políticos sobre los indicadores a analizar.

### 3.3. TESEO COMO BASE DE DATOS BIBLIOGRÁFICA

La base de datos Teseo responde a una de las más importantes fuentes de información sobre las tesis publicadas en España; por lo que resulta fundamental a la hora de realizar estudios bibliométricos de la llamada literatura gris. Sin embargo, tal y como se ha especificado en líneas anteriores, la herramienta presenta a su vez ciertas limitaciones que el/la investigador/a debe superar para lograr que los resultados sean pertinentes. Se aprecian dificultades; como por ejemplo, la definida por la propia idiosincrasia del instrumento: solo recaba tesis doctorales defendidas en España. También resulta muy común:

- Los errores del servidor o de la página web que impiden la navegación fluida.
- La falta de información en algunos ítems como la filiación o miembros del tribunal.

La moda particularmente recurre a la llamada literatura gris (Santiago, 1999; Alonso, 2000; Ramos de Carvalho, 2001), como son las tesis doctorales, para afrontar investigaciones longitudinales y a menudo descriptivas que de otro modo no podrían ser objeto de investigación.

### 3.4. EL MÉTODO DELPHI COMO INSTRUMENTO DE PROSPECCIÓN Y VALIDACIÓN EXTERNA

Entre las técnicas de investigación dedicadas a la prospectiva destaca el método Delphi (Landeta, 1999; Ortega, 2008; Cabero e Infante, 2014), una técnica de investigación social muy popular (Green, 2014) que «consiste en obtener una opinión conjunta confiable utilizando un grupo de expertos» (Landeta, 2005) para resolver un problema complejo (Listone y Turoff, 1975) estructurado en varias etapas (Vicens, 1985) y que permite el carácter anónimo de los participantes. Entre las características que definen el método Delphi destacan:

- Es un proceso repetitivo ya que las personas son consultadas al menos dos veces acerca del objeto de estudio con el objetivo de que reconsideren su respuesta en función de la información ofrecida por el resto de los expertos.
- Es un proceso anónimo que asegura que las respuestas no estén sesgadas por diferentes factores.
- Es un proceso controlado por un coordinador que asegura el feedback y elimina toda aquella información de poco interés para el estudio.
- Es un proceso que ofrece un canal adecuado que permite penetrar en áreas de conocimiento complejas, dinámicas, ambiguas y con falta de información (Ortega Mohedano, 2008).
- Es un proceso donde la heterogeneidad de los participantes asegura la validez de los resultados (Listone y Turoff, 1975).

Por otro lado, su aplicación supone acometer una serie de fases (Turoff y Hiltz, 1996; Patton, 1990; Andranovich, 1995; Green, 1999; Landeta, 2005; Ortega Mohedano, 2008; Reguant y Torrado, 2016):

1. Definición del problema y selección de los expertos. En una primera etapa resulta conveniente plantear la formulación del problema de investigación y en base a esto, elaborar el cuestionario cuyas preguntas deben ser precisas, cuantificables, e independientes (Cabero e Infante, 2014). Del mismo modo, es objeto de esta primera fase seleccionar a los/as expertos/as que, en palabras de Sancho *et al.* (2001), resulta crucial puesto que las opiniones otorgadas constituyen la materia prima de nuestro trabajo. Del mismo modo, cabe destacar que no existe consenso a la hora de determinar el número óptimo de expertos/as para participar en una encuesta Delphi y a tenor de esto, Ortega (2008) advierte que el tamaño del grupo se encuentra influenciado por factores de distinta índole como el ámbito geográfico, la diversidad de colectivos afectados, las áreas de actividad laboral de los mismos etc.
2. Ronda de consultas. Consistente en la entrega de los cuestionarios a los panelistas y el análisis de las respuestas para la segunda vuelta. Los cuestionarios sucesivos a la primera consulta deben incluir la síntesis del pensamiento del grupo (Reguant y Torrado, 2016)
3. Elaboración de conclusiones. Etapa centrada en analizar todas las respuestas para más tarde proceder a la evaluación de resultados y la redacción del informe final.



El panel de expertos/as estuvo conformado por 7 agentes, cinco académicos/as y dos profesionales del sector, con un profundo conocimiento de la bibliometría como instrumento metodológico en las ciencias sociales. A todos ellos se les preguntó en dos fases:

**Fase I:**

- ¿Qué piensa acerca del aumento de tesis doctorales defendidas en moda respecto a los últimos años?
- ¿Cómo cree que ha influido las técnicas metodológicas a la hora de investigar la moda?

**Fase II:**

- ¿Qué líneas de investigación serán objeto de interés de la moda?
- ¿Qué metodologías serán las más utilizadas por la moda?

Concluyendo el apartado metodológico, la necesidad de realizar una revisión del estado del arte que permita a los futuros investigadores e investigadoras continuar profundizando en el asunto y la inexistencia de estudios previos acerca de las tesis defendidas sobre moda hace el texto pertinente. La importancia de los datos a la hora de afrontar futuras investigaciones, lo hace relevante.

## 4. LA INVESTIGACIÓN DE LA MODA Y SU PRODUCCIÓN CIENTÍFICA

El amplio desarrollo y la rápida evolución del sector textil en España ha favorecido que investigadores/as procedentes de todo tipo de líneas de investigación se decanten por estudiar este asunto. No obstante, contribuir a la ciencia a través del conocimiento científico implica el desarrollo de una estructura formal (del Río, 2011) que exige la aplicación del método científico.

Retomando lo postulado por Sierra Bravo (1992), la investigación de la moda en España se sitúa en una fase incipiente cuyas primeras aportaciones responden en su mayoría a investigaciones exploratorias o descriptivas que han permitido reconocer el ámbito sin profundizar en el objeto de estudio.

En base a lo anterior, las investigaciones de moda presentan una dualidad: se encuentran sustentadas bajo un enfoque teórico empírico. Responden pues a estructuras teórico-deductivistas (Popper, 1982; Bachelard, 1991) dado que, al encontrarse en una primera etapa del desarrollo del conocimiento científico, se considera que el conocimiento científico es sinónimo de conocimiento teórico, producido bajo sistemas deductivos. Del mismo modo, resulta empírico-inductiva pues se somete a la observación de los hechos de manera particular para realizar afirmaciones de carácter general y ampliar el conocimiento; principalmente ante los estudios de caso.

De igual forma, el paradigma de la moda se encuentra marcado por un enfoque que bascula entre lo positivista interpretativo (Koetting, 1984; Ricoy, 2006; Del Río, 2011) y lo postpositivista (Corbetta, 2007); muy alejado aún del paradigma crítico que hace posible la reflexión como proceso científico.

#### 4.1. LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN MODA EN ESPAÑA

El número de investigaciones en moda en España ha protagonizado un incremento notable en los últimos años, manifestando un crecimiento paralelo a la implementación paulatina del Espacio Europeo de Educación Superior en nuestro país. La adaptación al EEES trajo consigo, además de la producción científica que venía siendo habitual a través de la elaboración de la tesis doctoral, un aumento de la investigación esta vez proveniente de los trabajos de fin de grado y fin de máster.

Esto, junto con el momento de madurez en el que se encuentra el sector de la moda, el aumento de investigadores/as especializados/as en el tema y la aceptación de estos estudios por parte de la Academia también ha potenciado el acrecentamiento de la producción científica. Asimismo la producción científica en el ámbito textil se ha visto ampliamente positivada por las exigencias del sector empresarial que, ante la necesidad de atender a las demandas de los públicos implicados con soluciones eficientes, han encontrado en la investigación la respuesta a sus preguntas (Villena Alarcón, 2017).

En contraposición, los estudios relacionados con la moda han sido en ocasiones infamados de forma leonina achacando una insuficiente estructura metodológica que permitiera analizar de manera solvente el objeto de estudio; algo inherente a su momento histórico. Frente a esto, la inclusión de análisis bibliométricos en la investigación de moda conforman un salto evolutivo en los estudios relacionados ya que, en palabras de Montilla (2012), son uno de los estudios métricos más sólidos al resultar un método confiable y universal para medir la productividad y obtener resultados fiables para la toma de decisiones. Contextualizando lo postulado por Castillo y Carretón (2010), conocer la producción científica en moda a través de la bibliometría posibilita conocer a:

- Los/as autores/as de las investigaciones llevadas a cabo en las tesis doctorales defendidas; lo que supone trazar un perfil de los/as investigadores/as.
- Las Universidades y los departamentos donde se han defendido los textos cuya investigación ha versado en torno a la moda.
- Los investigadores e investigadoras que han formado parte de los tribunales de tesis y su mapa de relaciones.
- Y por último, el objeto de estudio y la metodología seleccionada a la hora de ejecutar la investigación.

Finalmente, y de manera prospectiva, la producción científica en moda en España exige ahora nuevas iniciativas que permitan seguir consolidando la investigación. Estas propuestas pasan pues por:

- En primer lugar, apostar por la creación de Grupos de investigación que continúen potenciado la proliferación de textos relacionados con el ámbito desde diferentes perspectivas a partir de la colaboración entre los distintos investigadores e investigadoras.
- En segundo lugar, conformar nuevos Proyectos de investigación llamados a generar conocimiento y establecer redes de colaboración entre la universidad y las empresas de moda.

- En tercer lugar, y en lo que respecta a elaboración y defensa de tesis doctorales, incorporar a los tribunales investigadores/as expertos/as en el ámbito.

## 4.2. ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN DE MODA EN LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS

La moda en España ocupa un espacio predominante en el ámbito empresarial. Su relevancia en la economía del país la ha posicionado como uno de los sectores estratégicos nacionales; sin embargo, una de las principales preocupaciones a la que tiene que hacer frente el sector en el futuro es la falta de formación de los directivos/as de las empresas textiles, como así lo recoge el Informe del Sector de la Moda en España: Retos y Desafíos (2016).

Por su parte, la Universidad, fiel a su intención, está incorporando cada vez más estudios relacionados con este sector (Villena Alarcón, 2017) dentro de las bases sentadas por el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). Por consiguiente, la moda se encuentra en proceso de tomar posiciones dentro del amalgama que conforman el mapa de titulaciones universitarias. De igual forma, inherente a los títulos adaptados al EEES en España están los Libros Blancos que fueron redactados por universidades españolas con el apoyo de la ANECA. Del resultado final se elevó un modelo acordado que recoge, a fecha de publicación, todos los aspectos relevantes de los títulos trabajados.

En lo que respecta al objeto de estudio, trece universidades españolas ofertan formación relacionada con la moda (Ver tabla 1).

**Tabla 2. Estudios de moda en España**

Universidad	Grado	Doble Grado	Máster	Doctorado
Universidad Antonio de Nebrija	Grado en Diseño de Moda			
Universidad Camilo José Cela	Grado en Diseño de Moda		Máster Universitario en Moda: Tecnologías Aplicadas y Negocios Digitales	
U. CEU Cardenal Herrera			Máster Universitario en Moda, Gestión del Diseño y Operaciones	
Universidad CEU San Pablo			Máster Universitario en Comunicación de Moda y Belleza	
Universidad de Girona			Máster Universitario en Ingeniería Textil, Papelera y Gráfica	
Universidad de Navarra			Máster Universitario en Ejecutivo en Dirección de Empresas de Moda / Executive Master in Fashion Business Administration	

Universidad de Salamanca	Grado en Ingeniería de Diseño y Tecnología Textil			
Universidad de Vigo			Máster Universitario en Diseño y Dirección Creativa en Moda	
U. Politécnica de Cataluña	Grado en Ingeniería de Tecnología y Diseño Textil	PCEO Grado en Ingeniería de Tecnología y Diseño Textil / Grado en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto o Grado en Ingeniería Mecánica o Grado en Ingeniería de Tecnología y Diseño Textil	Máster Universitario en Ingeniería Textil y Papelera	Doctorado en Ingeniería Textil y Papelera
U. Politécnica de Madrid	Grado en Diseño de Moda			Doctorado en Arquitectura, Diseño, Moda y Sociedad
U. Politécnica de Valencia			Máster Universitario en Ingeniería Textil	Doctorado en Ingeniería Textil
Universidad Ramón Llull			Máster Universitario en Innovación de las Industrias Textiles	
Universidad Rey Juan Carlos	Grado en Diseño y Gestión de Moda	PCEO Grado en Diseño y Gestión de Moda / Grado en Diseño Integral y Gestión de la Imagen o Grado en Bellas Artes		

Fuente: Elaboración propia

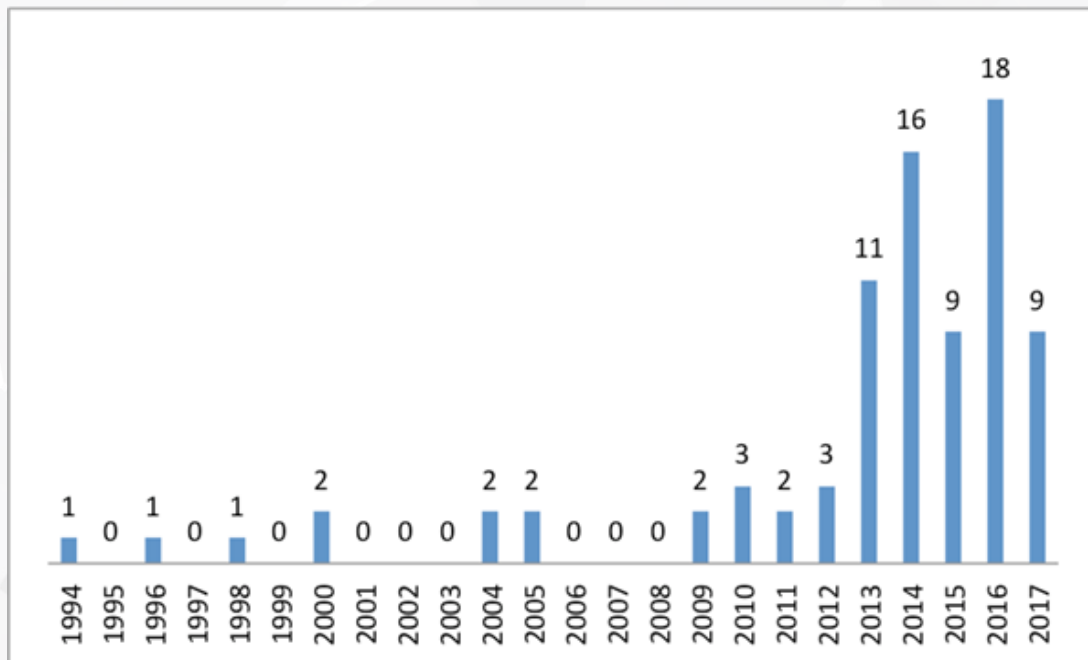
Tal y como se puede observar en la Tabla 2, los estudios de moda en España representan una cuota reducida; si bien los grados y dobles grados proponen una formación global en el ámbito textil, los másteres ofertan una programación un poco más privativa de la comunicación de moda (Villena Alarcón, 2017). Por último, son exiguos los programas de doctorado que guíen al interesado hacia la investigación en moda.

## 5. RESULTADOS

Los resultados del análisis bibliométrico aplicado a las tesis doctorales de moda defendidas en España a lo largo de los últimos veinticuatro años revela que, si bien en los tres primeros cuartiles la cantidad de textos que tenía la moda como objeto de estudio ha sido testimonial, el ámbito científico ha experimentado una etapa de crecimiento en los últimos cinco años (Ver Gráfico

1). A excepción de 2011, 2015 y 2017, la curva de producción científica resulta ascendente, respondiendo a un promedio de 3,416666667 tesis defendidas por año.

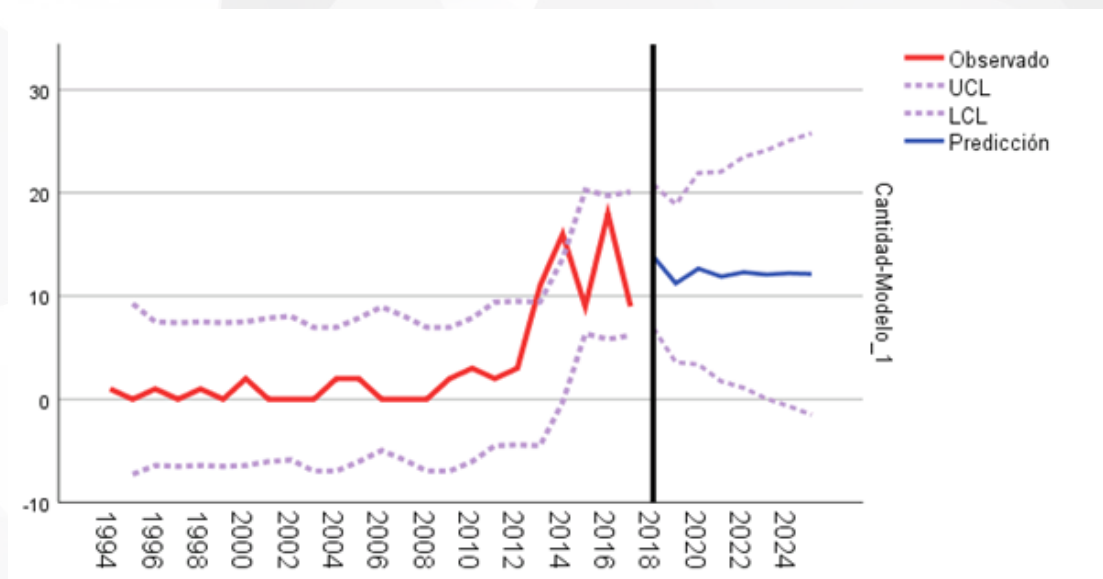
**Gráfico 1. Tesis defendidas por años**



Fuente: Elaboración propia

Asimismo, y de manera prospectiva, se recurrió al programa estadístico SPSS para calcular una estimación sobre cuántas tesis se publicarán sobre moda en los próximos años a través de proyecciones econométricas.

**Gráfico 2. Proyección de la producción científica en moda**



Fuente: Elaboración propia a través de SPSS

En función de la proyección elaborada a partir de los datos bibliométricos aplicados (Ver Tabla 3), se podría predecir que para 2025 se espera una media de 12 tesis publicadas al año con un límite de control superior (LCS) de 26.

**Tabla 3. Ajuste del modelo para proyección de la producción científica en moda**

Estadístico de ajuste	Media	SE	Mínimo	Máximo	Percentil						
					5	10	25	50	75	90	95
R cuadrado estacionaria	,238	.	,238	,238	,238	,238	,238	,238	,238	,238	,238
R cuadrado	,599	.	,599	,599	,599	,599	,599	,599	,599	,599	,599
RMSE	3,356	.	3,356	3,356	3,356	3,356	3,356	3,356	3,356	3,356	3,356
MAPE	56,096	.	56,096	56,096	56,096	56,096	56,096	56,096	56,096	56,096	56,096
MaxAPE	100,000	.	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000
MAE	2,130	.	2,130	2,130	2,130	2,130	2,130	2,130	2,130	2,130	2,130
MaxAE	9,320	.	9,320	9,320	9,320	9,320	9,320	9,320	9,320	9,320	9,320
BIC normalizado	2,558	.	2,558	2,558	2,558	2,558	2,558	2,558	2,558	2,558	2,558

Fuente: Elaboración propia

En otro orden, los autores y las autoras de las tesis analizadas son en un 73,39% mujeres frente a un 25,60% de hombres (Ver Tabla 4). El año que más tesis se defendieron fue en 2016. Concretamente, un 17,07% de las autoras fueron mujeres y un 4,88% fueron hombres.

**Tabla 4. Género del/la investigador/a**

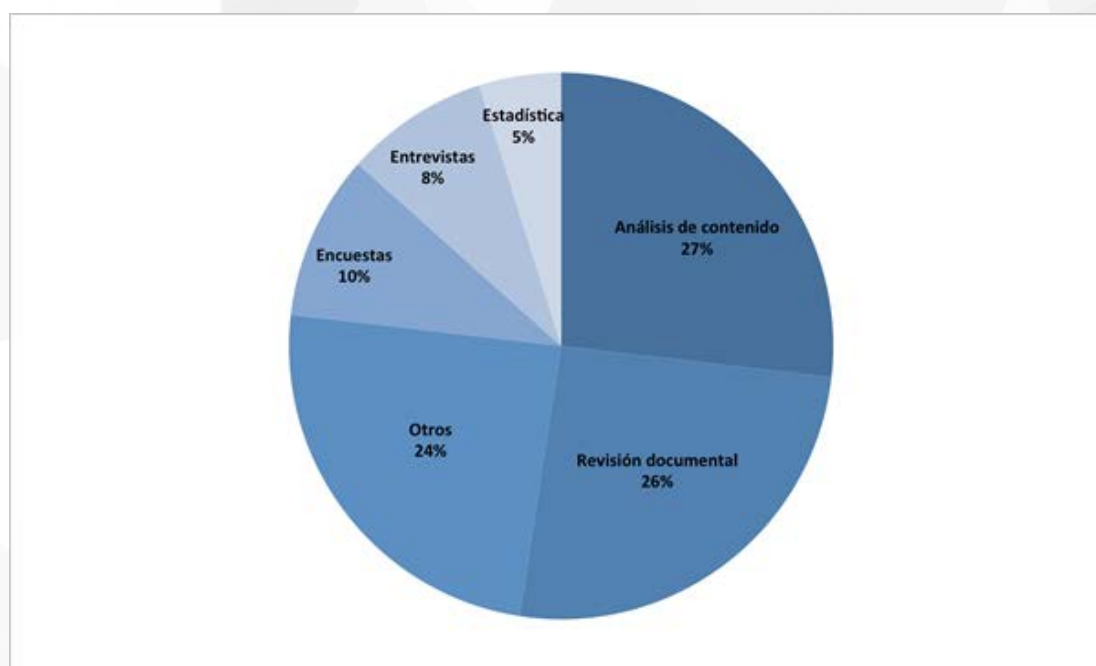
Año	Hombres	Porcentaje	Mujeres	Porcentaje
1994	-	-	1	1,22%
1995	-	-	-	-
1996	-	-	1	1,22%
1997	-	-	-	-
1998	-	-	1	1,22%
1999	-	-	-	-
2000	-	-	2	2,44%
2001	-	-	-	-
2002	-	-	-	-
2003	-	-	-	-
2004	-	-	2	2,44%
2005	-	-	2	2,44%
2006	-	-	-	-
2007	-	-	-	-

<b>2008</b>	-	-	-	-
<b>2009</b>	1	1,22%	1	1,22%
<b>2010</b>	2	2,44%	1	1,22%
<b>2011</b>	-	-	2	2,44%
<b>2012</b>	1	1,22%	2	2,44%
<b>2013</b>	4	4,88%	7	8,37%
<b>2014</b>	3	3,66%	13	15,85%
<b>2015</b>	3	3,66%	6	7,32%
<b>2016</b>	4	4,88%	14	17,07%
<b>2017</b>	3	3,66%	6	7,32%
<b>2018</b>	-	-	-	-
<b>Total: 82</b>	21	25,60%	61	74,39%

Fuente: Elaboración propia

En lo que respecta a la metodología empleada en la investigación de moda (Ver Gráfico 3), se observa como el análisis de contenido (27%) y la revisión documental (26%) son las técnicas más recurridas en esta cuestión. Mención especial merecen las encuestas (10%) a menudo utilizadas si el/la investigador/a se decanta por la triangulación metodológica. Cabe destacar que la investigación solo detecta el uso del *focus groups* en un texto.

**Gráfico 3. Metodologías empleadas en la investigación de moda**



Fuente: Elaboración propia

Teniendo en cuenta a las instituciones, participan de la producción científica en moda 29 universidades españolas, tal y como se observa en la Tabla 5. Cuatro de ellas, privadas.

**Tabla 5. Número de tesis defendidas por Universidad española**

	<b>Universidad</b>	<b>Tesis</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>1</b>	Universidad Complutense de Madrid	15	18,30%
<b>2</b>	Universitat Politècnica de València	12	14,63%
<b>3</b>	Universidad de Vigo	8	9,76%
<b>4</b>	Universidad de Málaga	5	6,10%
<b>5</b>	Universidad de Sevilla	3	3,66%
<b>6</b>	Universidad Politécnica de Catalunya	3	3,66%
<b>7</b>	Universitat de València	3	3,66%
<b>8</b>	Universidad Antonio de Nebrija	2	2,44%
<b>9</b>	Universidad Autónoma de Barcelona	2	2,44%
<b>10</b>	Universidad de A Coruña	2	2,44%
<b>11</b>	Universidad de Extremadura	2	2,44%
<b>12</b>	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	2	2,44%
<b>13</b>	Universidad de Murcia	2	2,44%
<b>14</b>	Universidad de Navarra	2	2,44%
<b>15</b>	Universidad de Valladolid	2	2,44%
<b>16</b>	Universidad Pompeu Fabra	2	2,44%
<b>17</b>	Universidad Rey Juan Carlos	2	2,44%
<b>18</b>	Universidad San Pablo-CEU	2	2,44%
<b>19</b>	Universidad Autónoma de Madrid	1	1,22%
<b>20</b>	Universidad de Alicante	1	1,22%
<b>21</b>	Universidad de Barcelona	1	1,22%
<b>22</b>	Universidad de Cádiz	1	1,22%
<b>23</b>	Universidad de Córdoba	1	1,22%
<b>24</b>	Universidad de Oviedo	1	1,22%
<b>25</b>	Universidad de Salamanca	1	1,22%
<b>26</b>	Universidad de Santiago de Compostela	1	1,22%
<b>27</b>	Universidad Europea de Madrid	1	1,22%
<b>28</b>	Universidad Politécnica de Madrid	1	1,22%
<b>29</b>	Universidad Ramón Llull	1	1,22%

**Fuente: Elaboración propia**



De entre todas las universidades que entraron en el estudio, descolla la Universidad Complutense de Madrid (18,30%), seguida de la Politécnica de Valencia con un 14,63% de tesis doctorales defendidas. Le sigue la Universidad de Vigo (9,76%) y la Universidad de Málaga (6,10%). Finalmente, la Universidad de Sevilla, la Politécnica de Cataluña y la Universidad de Valencia con un 3,66% respectivamente.

**Gráfico 4. Universidades con escasa producción científica en moda**



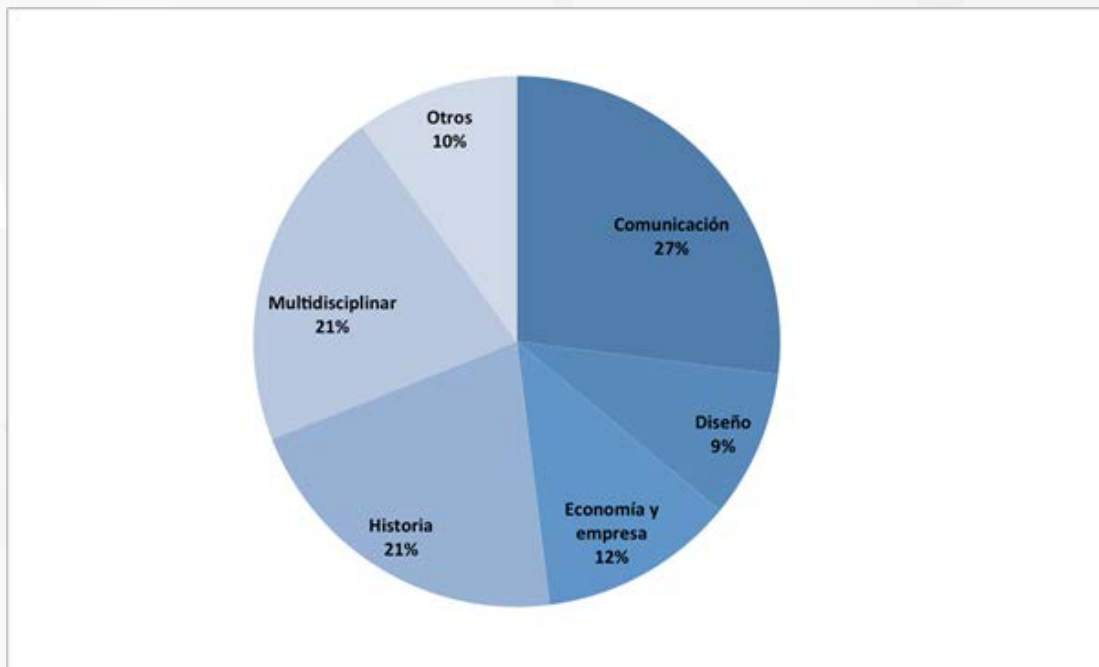
**Fuente: Elaboración propia**

Por otro lado, se detectaron universidades cuya producción no es muy prolifera y, sin ánimo de menoscabo, se han agrupado en dos grandes grupos como queda reflejado en el gráfico 3. No obstante, cabe destacar de estos agrupamientos interesantes aportaciones que versan en torno a:

- Las redes sociales y el comportamiento de compra (Universidad Antonio de Nebrija).
- Las estrategias de comunicación online de empresas portuguesas (Universidad de Extremadura).
- El *visual merchandising* (Universidad de Navarra).
- La sociología del consumo y el mensaje periodístico en las revistas de moda (Universidad de Sevilla).
- La visión histórica de la moda (Universidad Pompeu Fabra).
- Los estudios relacionados con la sostenibilidad de la moda (Universidad Rey Juan Carlos).
- La ilustración de moda (Universidad San Pablo-CEU).
- Los blogs de moda (Universidad Autónoma de Barcelona).
- El léxico (Universidad de Alicante).

- Los casos de estudio (Universidad de Cádiz)
- Etnografías (Universidad de Las Palmas).
- El marketing en sus diferentes variables (Universidad de Oviedo o la Universidad Europea de Madrid).
- La identidad personal (Ramón Llull).

**Gráfico 5. Materias propias de la investigación de moda**



**Fuente: Elaboración propia**

En el caso de las instituciones con mayor producción, debido a la variedad de departamentos y programas de doctorado que recoge el estudio, se ha considerado oportuno encuadrar los textos dentro de las materias más comunes. Se aprecia como la comunicación ocupa un 27% de la producción total, seguido de aquellos relacionados con la visión histórica (21%) o enfocados desde perspectivas multidisciplinares (21%). La empresa de moda ocupa también un lugar preponderante (12%), incluyendo aquí los asuntos relacionados con la economía y el marketing. Por último, un 9% de los estudios tienen como base la investigación del diseño de moda.

### **5.1. CONTRASTE DE RESULTADOS ENTRE EL ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO Y EL PANEL DE EXPERTOS/AS ENTREVISTADOS/AS MEDIANTE LA TÉCNICA DELPHI**

Una vez aplicado el análisis bibliométrico y obtenido los resultados, se procedió a través de un panel de expertos/as, como se ha especificado en el apartado metodológico, a la refutación de los resultados. Ante la pregunta: «¿Qué piensa acerca del aumento de tesis doctorales defendidas en moda en los últimos años?», los/as panelistas corroboraron un creciente aumento del interés por este objeto de estudio que, efectivamente, se traduce también en un crecimiento del número de tesis leídas; sin embargo, los expertos y las expertas advierten una estabilización con el paso del tiempo; tal y como se aprecia en la proyección realizada con SPSS.

Cuando se le preguntó a los agentes sobre «¿Cómo piensa que ha influido las técnicas metodológicas a la hora de investigar la moda?», los panelistas afirmaron que, dada la etapa preliminar en la que se encontraba la investigación de la moda, resulta habitual que los instrumentos metodológicos se utilicen en pos de describir (a través del análisis de contenido) o ampliar el conocimiento teórico (a partir de la revisión documental); lo que guarda relación con los resultados de la investigación bibliométrica y lo especificado en el cuerpo teórico.

En lo que respecta a la segunda fase, ante la pregunta «¿Qué líneas de investigación serán objeto de interés de la moda?», los/as expertos/as reconocen que el futuro pasa por definir el paradigma de la comunicación de moda, así como sus agentes implicados. Y finalmente, al ser preguntados/as: «¿Qué metodologías serán las más utilizadas por la moda?», los/las panelistas estipulan que, tras avanzar en el conocimiento de la disciplina científica, la moda y los/as investigadores/as superará las técnicas tradicionales de recogida de información y apostarán por nuevos instrumentos innovadores para favorecer la resolución de problemas y el discurso crítico.

## 6. CONCLUSIONES

La relevancia granjeada por el sector de la moda en España en los últimos años se ha visto traducida en el ámbito académico en un aumento de la producción científica; lo que ha permitido sentar las bases de un conocimiento científico que evoluciona constantemente.

A razón del primer objetivo, tras la aplicación del análisis bibliométrico a las tesis doctorales que han tenido a la moda como objeto de estudio en los últimos veinticuatro años, se pueden establecer ciertas conclusiones, de entre las que destaca que el campo científico que tiene a la moda como protagonista de la investigación vive actualmente un aumento de interés de los/as investigadores/as. Esto queda ratificado por el crecimiento gradual del número de defensas de tesis en moda que ha constatado la Universidad en España durante el tiempo que comprende el estudio. Asimismo, tras ejecutar las proyecciones aplicadas a través de SPSS, se concluye que la producción científica tiende a la estabilización.

Asimismo, la consecución del objetivo anteriormente planteado atestigua la evolución que la moda ha experimentado dentro de la producción científica de España, poniendo de manifiesto aspectos clave como que la investigación en el sector textil está liderado principalmente por mujeres y que la línea de investigación más recurrente es la comunicación dentro del ámbito de la moda, alcanzando el segundo objetivo de la investigación.

De igual forma, cumpliendo la consecución del tercer objetivo planteado, se ratifica la polarización de la producción científica ya que, en lo que respecta a las universidades, atendemos a la triangulación en la investigación de moda con la Universidad Complutense de Madrid, la Politécnica de Valencia, la Universidad de Vigo y la de Málaga como protagonistas.

Al margen de esto, la investigación presenta algunas limitaciones relacionadas con la carestía de información por parte de la base de datos TESEO en ciertos registros; lo que ha imposibilitado el monitoreo de varios ítems. Sin embargo, estos inconvenientes no han impedido enmarcar los resultados dentro del contexto y responder con ello a las preguntas de investigación. De

igual forma, la triangulación metodológica que ha definido la investigación permitió sobreponerse al sesgo metodológico propio de cada técnica utilizada.

Concluyendo, una vez valorada la información en su conjunto, a través del consiguiente estudio se ha podido exponer cuál ha sido el curso de la producción en moda en España en los últimos años. Igualmente, son futuras investigaciones aquellas que tengan por objeto una profundización del perfil de los/as investigadores/as y los/as directores/as de tesis; así como la red de contactos que conforman los tribunales.

## 7. REFERENCIAS

- ACME (2017). *El Sector de la Moda en España: Retos y desafíos*. Recuperado de: <http://xn-observatoriomodaespaola-cic.com/wp-content/uploads/2016/06/INFORME.pdf>
- Alonso, A.M. (2000). Aportaciones al estudio de la literatura gris universitaria. La evolución de la tesis doctoral en España. *Cuadernos de documentación multimedia*, (10), pp. 26-38.
- Andranovich, G. (1995). *Developing community participation and consensus: The Delphi Technique*. Los Angeles: California State University.
- Bachelard, G. (1991). *El compromiso racionalista. Siglo Veintiuno de España*. Editores S.A.: Buenos Aires.
- Bonilla, M.; Valor, L.; García, R. (2018). La competencia mediática de la ciudadanía en medios digitales emergentes. *Revista Prisma Social*, 20, pp. 1-20.
- Borrego, Á., y Urbano, C. (2006). La evaluación de revistas científicas en Ciencias Sociales y Humanidades. *Información, cultura y sociedad*, (14), pp. 11-27.
- Cabero Almenara, J. y Infante Moro, A. (2014). Empleo del Método Delphi y su empleo en la investigación en comunicación y educación. *EduTec*, 48, pp. 1-16.
- Castillo, A. y Carretón, M. (2010). Investigación en Comunicación. Estudio bibliométrico de las Revistas de Comunicación en España. *Revista Comunicación y Sociedad*, vol.XXIII, n.2, pp. 289-327.
- Castillo, A. y Xifra, J. (2006). Investigación bibliométrica de las tesis doctorales españolas sobre relaciones públicas (1965/2005). *Anàlisi*, 34, pp. 141-161.
- Cegarra Sánchez, J. (2011). *Metodología de la investigación científica y tecnológica*. Madrid: Díaz Santos.
- Corrall, S.; Kennan, M.A. y Afzal, W. (2013). Bibliometrics and research data management services: Emerging trends in library support for research. *Library Trends*, 61(3), pp. 636-674.
- Cronin, B. (2001). Bibliometrics and beyond: Some thoughts on web-based citation analysis. *Journal of Information Science*, 27(1), pp. 1-7.
- De Las Heras, C.; Martel, T., y Jambrino, C. (2018). Analysis of academic networks and scientific trends in communication in spanish universities. *Prisma Social*, (22), pp. 230-245.
- Del Rio, O (2011). El proceso de investigación: etapas y planificación de la investigación. En Vilches, L. (coord.). *La investigación en comunicación. Métodos y técnicas en la era digital*. Barcelona: Gedisa.
- Donoso, C.V.; Velásquez, L.M. y Botero, A.A. (2018). In search of a latin american approach to organizational communication: A critical review of scholarship (2010-2014). *Communication Theory*, 28(2), pp155-179.
- Escorsa, P. y Maspons, R. (2001). De la vigilancia tecnológica a la inteligencia competitiva. En *La cienciometría y sus aplicaciones*. Prentice Hall: Madrid.

- Feeley, T.H. (2008). A bibliometric analysis of communication journals from 2002 to 2005. *Human Communication Research*, 34(3), pp. 505-520.
- Fuentes, E. y Arguimbau, L. (2010). Las tesis doctorales en España (1997/2008): análisis, estadísticas y repositorios cooperativos. *Revista Española de Documentación Científica*, v.33, n.1, pp. 63-89.
- Glänzel, W.; Debackere, K.; Thijs, B. y Schubert, A. (2006). A concise review on the role of author self-citations in information science, bibliometrics and science policy. *Scientometrics*, 67(2), pp. 263-277.
- Green, R. (1999). *Assistive technologies for individuals with print disabilities in academic libraries* (Tesis doctoral). Virginia Polytechnic Institute and State University, Blacksburg.
- Landeta, J. (2006). Current validity of the Delphi method in social sciences. *Technological Forecasting and Social Change*, Volume 73, 5, pp. 467-482
- Laufer, M. (2007). What to do with gray literature? *Interciencia*, 32(1), pp. 5-7.
- Linstone, H. y Turoff, M. (1975). *The Delphi Method. Techniques and Applications*. Londres: Addison-Wesley.
- López, E.D., Torres, D., Jiménez, E. y Ruiz, R. (2006). Análisis bibliométrico y de redes sociales aplicado a las tesis bibliométricas defendidas en España (1976-2002): temas, escuelas científicas y redes académicas. *Revista española de documentación científica*, 29(4), pp. 493-524.
- Lotka, A.J. (1926). The frequency distribution of scientific productivity. *Journal of the Washington academy of sciences*, 16(12), pp. 317-323.
- Martínez, E. y Vázquez, A.I. (2008). *Marketing de la moda*. Madrid: Pirámide.
- Martínez, F. y López, R. (2011). El sinsentido de hablar de literatura gris en la época 2.0. *Profesional De La Información*, 20(6), pp. 621-626.
- Martínez, M. y Saperas, E. (2011). La investigación sobre Comunicación en España (1998-2007). Análisis de los artículos publicados en revistas científicas. *Revista Latina de Comunicación Social*, 66, pp. 101-129.
- Montalvo, E., Yepes, J., Orera, L., Vigil, J., Pacheco, F., Sedeño, J., Bajón, M. y Sánchez, C. (2008). Criterios para la evaluación de tesis doctorales. *Revista General de Información y Documentación*, 18, pp. 293-322.
- Montilla Peña, L.J. (2012). Análisis bibliométrico sobre la producción científica archivística en la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe (Redalyc) durante el período 2001-2011. En *Biblos*, n.49, pp. 1-12.
- Morehouse, J. y Saffer, A.J. (2018). A bibliometric analysis of dialogue and digital dialogic research: Mapping the knowledge construction and invisible colleges in public relations research. *Journal of Public Relations Research*, 30(3), pp. 65-82.
- Newman, M.E. (2001). The structure of scientific collaboration networks. *Proceedings of the national academy of sciences*, 98(2), pp. 404-409.

- Ortega, F. (2008). El método Delphi, prospectiva en Ciencias Sociales a través del análisis de un caso práctico. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 64, pp. 31-54.
- Patton, M. (1990). *Qualitative evaluation and research methods*. Newbury, CA: Sage.
- Pérez, M.C. y Vladimirovna, N. (2017). La producción científica sobre la innovación social para el desarrollo local: una revisión bibliométrica. *Prisma social*, 19, pp. 146-182.
- Popper, K. (1982). *Conocimiento objetivo*. Editorial Tecnos: Madrid.
- Pritchard, A. (1969). Statistical bibliography or Bibliometrics. *Journal of Documentation*, 25, 4, pp. 348-369.
- Pritchard, A. (1969). Statistical bibliography or bibliometrics. *Journal of Documentation*, 25(4), pp. 348-349.
- Ramos, E.M. (2001). La literatura gris y su contribución a la sociedad del conocimiento. En *IFLA Council and General Conference. 67th IFLA Council and General Conference: Libraries and Librarians: Making a Difference in the Knowledge Age*.
- Reeves, B., y Borgman, C.L. (1983). A bibliometric evaluation of core journals in communication research. *Human Communication Research*, 10(1), pp. 119-136.
- Reguant, M. y Torrado, M. (2016). El método Delphi. *Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 9 (1), pp. 87-102.
- Rice, R.E.; Borgman, C. L., y Reeves, B. (1988). Citation networks of communication journals, 1977-1985 cliques and positions, citations made and citations received. *Human Communication Research*, 15(2), pp 256-283.
- Rodríguez Estrada, A. (2018). Citation networks as an element of construction of the scientific field: Analysis of political communication in Mexico. *Palabra Clave*, 21(3), 641-672.
- Rossetto, D.E.; Bernardes, R.C.; Borini, F.M. y Gattaz, C.C. (2018). Structure and evolution of innovation research in the last 60 years: Review and future trends in the field of business through the citations and co-citations analysis. *Scientometrics*, 115(3), pp. 1329-1363.
- Rubio Liniers, M.C. (1999). *Bibliometría y Ciencias Sociales*. Clío: History and History Teaching, N° 7.
- Sánchez Vigil, J.M.; Marcos Recio, J.C. y Olivera Zaldua, M. (2014). Tesis doctorales sobre fotografía en la universidad española. Análisis de la producción y dirección (1976-2012). *Revista Española de Documentación Científica*, v.37, n.1, pp. 1-14.
- Sánchez, R.; Blázquez, M.; Montesi, M.; Botezan, I. (2017). La producción de tesis doctorales en España (1995-2014): evolución, disciplinas, principales actores y comparación con la producción científica en WoS y Scopus. *Revista Española de Documentación Científica*, vol. 40, n.4.
- Sancho, R. (1990). Indicadores bibliométricos utilizados en la evaluación de la ciencia y la tecnología. Revisión bibliográfica. *Revista Española de Documentación Científica*, n.13, pp.842-865.

- Santiago, L.G. (1999). *Manual básico de literatura gris: el lado oscuro de la documentación*. Trea: Madrid.
- Sorli, A. y Merlo, J.A. (2002). Bases de datos y recursos en Internet de tesis doctorales. *Revista Española de Documentación Científica*, v.25, n.1, pp. 95-106.
- Subramanyam, K. (1983). Bibliometric studies of research collaboration: A review. En *Journal of Information Science*, 6(1), 33-38.
- Thelwall, M. (2008). Bibliometrics to webometrics. *Journal of Information Science*, 34(4), pp. 605-621.
- Torres, D.; Bordons, M.; Giménez, E.; Delgado, E.; Jiménez, E. y Sanz, E. (2010). Clasificación integrada de revistas científicas (CIRC): propuesta de categorización de las revistas en ciencias sociales y humanas. *El profesional de la información*, 19(6), pp. 675-68.
- Torres, D.; Cabezas, A. y Jiménez, E. (2013). Altmetrics: New indicators for scientific communication in web 2.0. *Comunicar*, 21(41), pp. 53-60.
- Turoff, M. y Hiltz, S. (1996). Computer based Delphi processes. En M. Adler y E. Ziglio (Eds.): *Gazing into the oracle: The Delphi Technique and its application to social policy and public health*. Londres: Kingsley.
- Vicens, J. (1985). *Técnicas de predicción subjetiva, Métodos alternativos de predicción*. Madrid: España.
- Villena Alarcón, E. (2017). Los estudios de comunicación de moda en las universidades españolas. En VV.AA. (2017). *Proyecciones de la investigación actual universitaria*. Madrid: Tecnos.
- Wallace, D. (1985). The use of statistical methods in library an information science. *Journal of the American Society for Information Science*, 36 (6), pp. 402-410.