



REVISTA PRISMA SOCIAL N° 28

REDES SOCIALES Y FENÓMENOS COMUNICATIVOS: APLICACIÓN, ANÁLISIS Y METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN

1^{ER} TRIMESTRE, ENERO 2020 | SECCIÓN ABIERTA | PP. 161-175

RECIBIDO: 28/10/2019 – ACEPTADO: 13/1/2020

LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN LGTBI EN ESPAÑA: ESTADO DE LA CUESTIÓN Y PERSPECTIVAS DE FUTURO

LGBTI COMMUNICATION
RESEARCH IN SPAIN:
STATUS OF THE ISSUE
AND FUTURE PROSPECTS

JUAN JOSÉ SÁNCHEZ SORIANO / JUANJOSE.SANCHEZ4@UM.ES

CONTRATADO PREDOCTORAL FPU- MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE.
DEPARTAMENTO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN. FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y
DOCUMENTACIÓN. UNIVERSIDAD DE MURCIA,, ESPAÑA

LEONARDA GARCÍA JIMÉNEZ / LEONARDAGJ@UM.ES

PROFESORA TITULAR DE UNIVERSIDAD. DEPARTAMENTO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN.
FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y DOCUMENTACIÓN. UNIVERSIDAD DE MURCIA, ESPAÑA



prisma
social
revista
de ciencias
sociales

RESUMEN

La comunicación plantea un estudio sobre el estado actual de la investigación en comunicación LGTBI (Lesbianas, Gays, Bisexuales, personas Transgénero e Intersexuales) en España. El objetivo es realizar un mapa que nos permita analizar las principales tendencias seguidas en el área a partir del análisis de los proyectos I+D+I realizados y las tesis doctorales defendidas. La intención es establecer un repositorio que sirva a su vez tanto de fuente de información y de estudio sobre las líneas, métodos y objetos de estudio, como de documento de referencia de las tendencias actuales en investigación en comunicación LGTBI en España. A partir de este estudio, se plantean propuestas de análisis concretas sobre aquellas líneas que se encuentran en una situación de déficit y de necesidad de investigación. La metodología se centra en la búsqueda y recopilación de tesis doctorales y proyectos de investigación a través del proyecto MAPCOM, financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad (2013-2017), sobre el estado de la investigación sobre prácticas sociales en comunicación en España. Las categorías de la investigación LGTBI analizadas son: objetivos de la investigación (descriptivos, explicativos, evaluativos, etc.), género del/a investigador/a, comunidad autónoma del/a investigador/a, el tipo de Universidad, tipo de análisis, documentos de la investigación y objeto de estudio.

PALABRAS CLAVE

Investigación en comunicación; tesis doctorales; proyectos de investigación; LGTBI; España.

ABSTRACT

The aim of this research is to conduct a study of the status of the issue of LGBTI communication research (Lesbians, Gays, Bisexuals, Transsexuals and Intersexuals) in Spain. The objective is to analyze the main trends followed in the area through the analysis of spanish research projects and spanish doctoral theses defended. The purpose is to create a repository as a source of information and as a source of objects of study, methods, and as a reference document of the main trends in LGBTI communication research in Spain. Based on this research, we recommend proposals and analysis of this topics which are in a deficit situation and need further research. The methodology is based on the search and review of doctoral thesis and research projects through the MAPCOM project (reference number CSO2013-47933-C4-4-P), funded by the Ministry of Economy and Finance (2013-2017), about the status of the issue on social practices in communication in Spain. The LGBTI research categories analyzed are: research objectives (descriptive, explanatory, evaluative, etc.), gender of the researcher, city of the researcher, type of university (public or private), type of analysis, research documents and research object.

KEYWORDS

Communication research; doctoral thesis; research projects; LGBTI; Spain.

1. INTRODUCCIÓN

De la investigación realizada por organismos no universitarios como instituciones o fundaciones (Cáceres y Caffarel, 1993), los análisis sobre la comunicación en España son hoy realizados principalmente desde la universidad, si se atiende a los proyectos I+D+I y a las tesis doctorales defendidas (López-Rabadán y Vicente-Mariño, 2011; Caffarel-Serra, Ortega-Mohedano y Antonio Gaitán-Moya, 2017). Esta situación se ha producido gracias a la institucionalización de la investigación en España con la aparición y multiplicación de las facultades de comunicación, revistas especializadas, congresos, asociaciones, etc. Este despertar científico tuvo su inicio en España en los años setenta y contó con un gran apogeo en los años noventa (Castillo y Carretón-Ballester, 2010; Castillo y Ruíz Mora, 2011; Fernández-Quijada, Masip y Bergillos, 2013; Fernández-Quijada y Masip, 2013). Actualmente, según el Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT), España cuenta, entre centros públicos y privados, con más de 50 facultades que imparten títulos en comunicación (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2018).

Se considera que las Ciencias Sociales y la investigación en comunicación:

Deben de traducir objetivamente las configuraciones propias de cada sociedad y, en última instancia, justificar todas investigaciones respondiendo a los intereses públicos de la sociedad. La investigación en comunicación significa, por tanto, la investigación de la sociedad tanto en lo que concierne a nivel general como a su nivel individual (Peñafiel, Torres e Izquierdo, 2016, p. 809).

Por su parte, hay una escasez de investigaciones previas sobre el estado de la cuestión sobre la investigación en comunicación LGTBI, una de las áreas temáticas propuestas por la International Communication Association (ICA). Por lo tanto, se manifiesta como un ámbito basado en la incertidumbre (García-Jiménez, Sánchez-Soriano y Prego-Nieto, 2019), destacando únicamente ciertas excepciones (Carratalá, 2016; Leal y Carvalho, 2017). Esta escasez se encuentra vinculada a una breve literatura académica española sobre el colectivo LGTBI en el área de comunicación y en el que destacan, entre otras, ciertas investigaciones como las Alfeo-Álvarez (2003), Berzosa (2014), Durán-Manso (2015), González de Garay y Alfeo-Álvarez (2017), Ramírez-Alvarado y Cobo-Durán (2013), o Ventura (2014).

La investigación aquí presentada queda justificada como parte de la necesidad de dar cabida a las aspiraciones de una parte muy importante de la sociedad, como es el colectivo LGTBI (Lesbianas, Gais, Transexuales, Bisexuales e Intersexuales). Si la investigación en Ciencias Sociales encuentra su fundamento en responder a los intereses de la sociedad, las personas con diversas orientaciones e identidades ajenas a la heterosexualidad, que tradicionalmente han estado en una posición de desigualdad a nivel legislativo y social, son un grupo social que merece ser representado en el ámbito de la investigación en comunicación. Además, nuestro análisis pretende aportar, de forma novedosa a nivel académico, de qué manera se está desarrollando este tipo de investigación en este momento de mayor producción científica en el ámbito.

Por consiguiente, el objetivo de la investigación es analizar cómo se está realizando y cuál es el estado de la investigación en prácticas sociales en comunicación en un tema de relevancia social como son las minorías sexuales LGTBI.

1.1. ESTADO ACTUAL DE LA INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN EN ESPAÑA A PARTIR DE LOS PROYECTOS I+D Y LAS TESIS DOCTORALES

En relación a la producción de tesis doctorales y los proyectos I+D, los últimos estudios evidencian, por una parte, que del total de tesis doctorales producidas en España en el periodo 2007-2014, el 23% provienen del área de Ciencias Sociales y Humanidades y que, de estas, solamente el 2% están enmarcadas en el ámbito de la comunicación. Por otro lado, con respecto a los proyectos I+D, el 39% son adjudicados a las Ciencias Sociales y Humanidades y de estos, únicamente el 1% provienen de proyectos de comunicación. (Caffarel-Serra, Ortega-Mohedano y Antonio Gaitán-Moya, 2017). Hay, además, un mayor número de tesis doctorales que de proyectos I+D en el ámbito de la comunicación y en la mayoría de casos las investigaciones se realizan desde universidades públicas (Caffarel-Serra, Ortega-Mohedano y Antonio Gaitán-Moya, 2017).

Los estudios sobre las metodologías utilizadas en proyectos y tesis doctorales evidencian, por un lado, un predominio de las documentales, es decir, las basadas en documentos concretos como artículos científicos o libros, y, por otro lado, las descriptivas, aquellas que analizan características y propiedades de un fenómeno, hecho, acontecimiento u objeto determinado. Entre las metodologías menos usadas se encuentran las experimentales, aquellas en las que el investigador controla las variables (dependientes e independientes) y busca relaciones entre ellas. Investigaciones como la de Peñafiel, Torres e Izquierdo (2016) proponen que uno de los motivos, entre otros, del escaso uso de la metodología experimental puede estar debido a no contar con infraestructuras o equipamientos suficientes. No se encuentran tampoco apenas investigaciones y metodologías con la intención de intervenir en la realidad, es decir, aquellas que provocan modificaciones en situaciones concretas con la finalidad de producir cambios en la sociedad, muy utilizadas en disciplinas como el trabajo social (Barranquero-Carretero y Limón-Serrano, 2017).

Por otro lado, con respecto a los distintos niveles de comunicación (interpersonal, grupal, organizacional, mediático y opinión pública) (García-Jiménez, 2007), en los años noventa ya se advertía un alto porcentaje de investigación en comunicación de masas en detrimento de otras áreas, tales como la comunicación interpersonal, la organizacional o la grupal, tendencia que se mantiene en la actualidad en tesis doctorales y proyectos (Cáceres y Caffarel, 1993; Caffarel-Serra, Ortega-Mohedano y Antonio Gaitán-Moya, 2017). Esto evidencia que, en España, hablar de investigación en comunicación supone hablar, principalmente, de medios.

Con respecto a las temáticas, la International Communication Association (ICA) define las siguientes grandes áreas: los media en relación a los/as niños/as y adolescentes; comunicación y tecnología; historia de la comunicación; derecho y políticas de comunicación; comunicación medioambiental; etnicidad y raza en comunicación; feminismo; estudios sobre los juegos; estudios LGBTI; comunicación global y cambio social; comunicación para la salud; sistemas de información; comunicación instrumental y para el desarrollo; comunicación intercultural; comunicación interpersonal; estudios sobre periodismo; lenguaje e interacción social; comunicación de masas; comunicación organizacional; filosofía, teoría y crítica; comunicación política; relaciones públicas; estudios de comunicación visual y, finalmente, comunicación popular.

En relación a ello, las principales líneas de investigación detectadas en la comunicación en España son: comunicación y educación; estudios periodísticos; estudios sobre cultura digital; estudios sobre comunicación política; estudios sobre televisión y estudios sobre comunicación en las organizaciones y publicidad (García-García, Tato-Jiménez, Castillo-Díaz, 2014).

Por lo que se refiere al género, hay una mayor prevalencia de hombres que de mujeres en el ámbito de la investigación doctoral y de proyectos. En este mismo sentido, el mayor porcentaje de tesis doctorales y proyectos I+D está realizado por hombres y esto es aún más pronunciado en lo que respecta a el/la investigador/a principal de proyectos I+D financiados (Caffarel-Serra, Ortega-Mohedano y Antonio Gaitán-Moya, 2017).

Este dato no se corresponde con otras tendencias identificadas en la investigación generalista de la comunicación en España. Por ejemplo, en el caso de la publicación de artículos, Castillo y Carretón-Ballester (2010) señalan que las mujeres tienen un mayor porcentaje de coautoría que los hombres cuando las investigaciones son realizadas entre varias personas, sin embargo, en autoría individual sigue habiendo un predominio masculino en las revistas científicas.

Con respecto a las provincias con mayor proporción de tesis doctorales y proyectos I+D, los resultados del proyecto MAPCOM nos permiten inferir una mayor producción científica en las comunidades de Madrid y Barcelona. La investigación en comunicación en general, incluyendo otros análisis como los de artículos científicos, confirman esta tendencia (Cáceres y Caffarel, 1993; Castillo y Carretón-Ballester, 2010; Fernández-Quijada, 2010; Casado y Fernández-Quijada, 2013).

2. DISEÑO Y MÉTODO

En base a la literatura científica revisada, esta investigación parte de la siguiente hipótesis:

H: Las investigaciones (tesis doctorales y proyectos I+D) realizadas en España, centradas total o parcialmente en contenido LGBTI, se encuentran en un porcentaje pequeño en relación a las grandes áreas propuestas por la International Communication Association (ICA).

Esta investigación está realizada en base a los resultados obtenidos del proyecto MAPCOM (Mapa de Proyectos, Grupos, Líneas, Objetos de estudio y Métodos de investigación sobre prácticas sociales de Comunicación en España), con código de referencia CSO2013-47933-C4-4-P, proyecto I+D financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad (2013-2017). Aquí han sido analizadas las investigaciones en comunicación, tanto tesis doctorales como proyectos I+D, en España y en base a sus líneas, objetos de estudio y métodos, entre otros, desde 2007 a 2013. Este proyecto español es similar al de otras propuestas como la de realizar un mapa de investigación en comunicación en América Latina (Piñuel-Raigada, Lozano-Ascensio y Gaitán-Moya, 2016).

Se considera que el área LGTBI dentro de los estudios en comunicación está conformada por aquellas investigaciones que analizan los procesos comunicativos gestados en torno a (y desde) estas minorías sexuales. Esta área incluye los siguientes trabajos: representación mediática y digital de los colectivos LGTBI; procesos de interpretación de las audiencias a partir de su orientación sexual; efectos de los medios en el imaginario colectivo LGTBI; análisis de la figura de

los emisores a partir de la orientación sexual; análisis de la cultura y de la significación a partir de la visibilidad/invisibilidad de estas minorías.

La metodología está basada en un análisis de contenido integrado por las siguientes variables:

- 1- La proporción de investigaciones del área LGTBI con respecto al total de las investigaciones: se analiza, de la cantidad total de investigaciones, tanto proyectos I+D como tesis doctorales, cuáles están dedicadas al área LGTBI y cuáles no.
- 2- La proporción de tesis doctorales en relación a los proyectos I+D en comunicación LGTBI: aquí se analiza qué cantidad de tesis doctorales y de proyectos I+D dedicados a temáticas LGTBI aparecen durante el análisis.
- 3- La producción por comunidades autónomas: se analiza en qué comunidades españolas son producidas las 20 investigaciones (tesis y proyectos I+D) analizadas.
- 4- El tipo de Universidad en las que son llevadas a cabo: públicas o privadas.
- 5- El objetivo del análisis: aquí se estudia si el objetivo es describir un determinado acontecimiento, suceso o variable; explicarlo o intervenir en este acontecimiento.
- 6- Género de la persona que realiza la investigación: hombre o mujer. La elección es debida a que el proyecto MAPCOM no recogía la posibilidad de un tercer género, género neutro o género fluido.
- 7- El tipo de análisis y documentos: las variables analizadas son si el tipo de análisis pertenece al análisis documental, al análisis de contenido, al análisis del discurso o al análisis mixto.
- 8- Los objetos de estudio de la investigación: aquí se analiza si pertenecen a objetos de masas convencionales, de masas en línea, de organización en línea, de organización presencial, de interpersonal presencial u a otros.

El siguiente enlace muestra información más detallada sobre la base de datos utilizada del proyecto MAPCOM: <http://www.mapcom.es/bases-de-datos>

3. TRABAJO DE CAMPO Y ANÁLISIS DE DATOS

El trabajo de campo sobre la investigación en comunicación LGTBI en España fue realizado durante el periodo marzo-junio, en 2018. En esos cuatro meses, se utilizó como base de datos y se analizó el universo de proyectos totales del MAPCOM, formado por un conjunto de 1121 tesis doctorales y proyectos I+D producidos en España desde 2007 a 2013. Para ello, se realizó una elección aleatoria de 674 elementos, lo que supone el 60% del total.

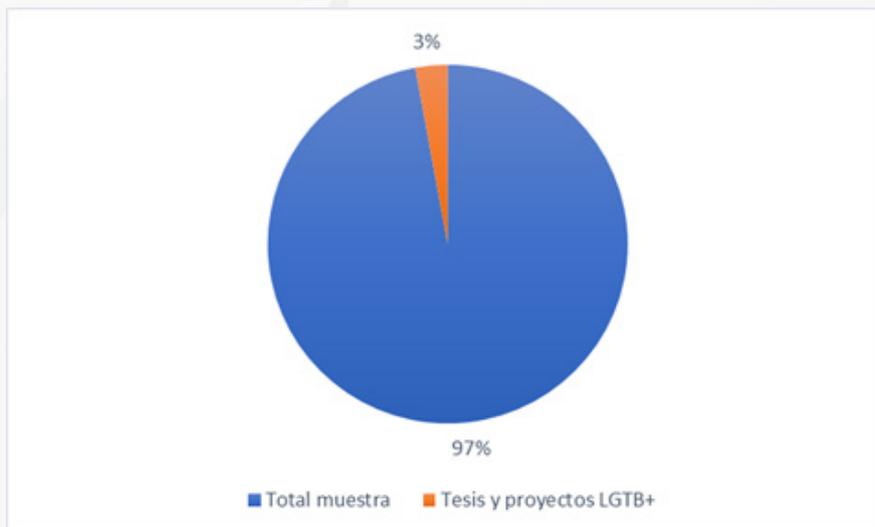
Para conocer cuáles de estas formaban parte de investigaciones en prácticas sociales en comunicación LGTBI se realizó en primer lugar un análisis de contenido de las tesis y proyectos I+D mediante el criterio de búsqueda de las palabras comunes y más utilizadas: «gay», «homosexual» o «lesbiana». Posteriormente, se comprobó si esta era una mención casual a las palabras o si por el contrario realizaban una investigación específica sobre el área LGTBI.

Una vez realizado el primer filtro, la muestra final se compuso de 20 elementos e investigaciones, 18 tesis doctorales y 2 proyectos I+D, a los que se les aplicó el análisis de contenido expuesto anteriormente, obteniendo los resultados que se exponen en el siguiente apartado.

4. RESULTADOS

4.1. PROPORCIÓN ÁREA LGTBI CON RESPECTO AL TOTAL

Gráfico I. Proporción de investigaciones LGTBI, en proyectos I+D y tesis doctorales

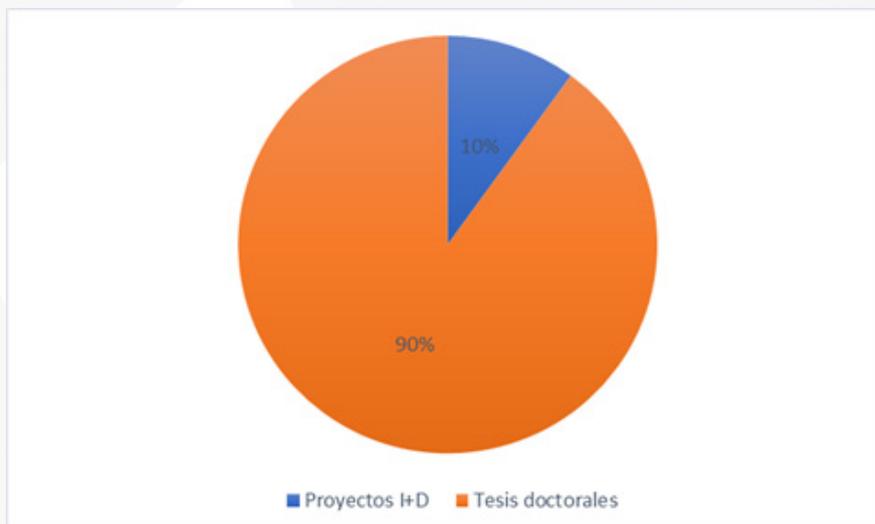


Fuente: Elaboración propia

Dentro del total de las 674 investigaciones (tanto tesis doctorales como proyectos I+D de universidades españolas) analizadas, el 97% no dedica ni total ni parcialmente su contenido al área LGTBI. Así, solo el 3% del total, con un total de 20, se dedica a estas temáticas.

4.2. PROPORCIÓN DE TESIS DOCTORALES Y DE PROYECTOS I+D EN COMUNICACIÓN LGTBI

Gráfico II. Proporción de proyectos I+D y tesis doctorales en el área LGTBI

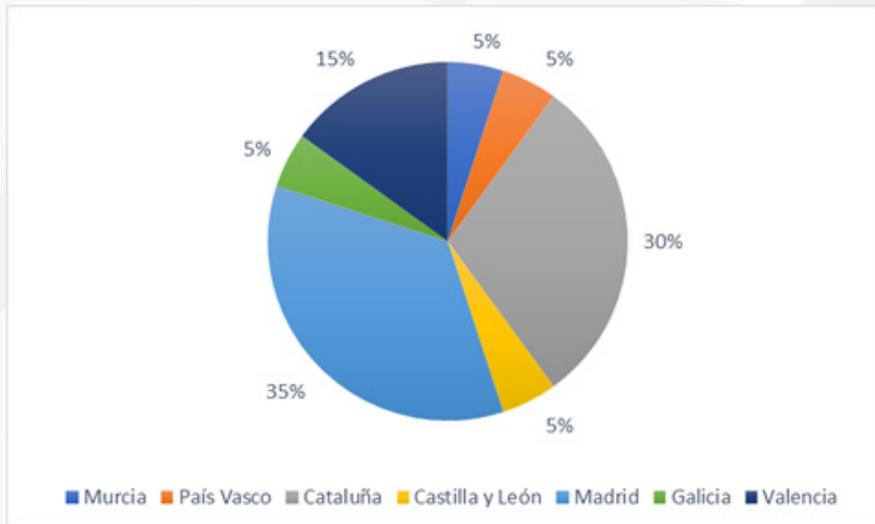


Fuente: Elaboración propia

Con respecto al total de las investigaciones en el área LGTBI, dentro de la muestra completa de 20 unidades, el 90%, es decir, 18, provienen de tesis doctorales frente a un solo 10%, con dos análisis, de proyectos I+D financiados por diferentes organismos.

4.3. PRODUCCIÓN POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Gráfico III. Proporción de investigaciones LGTBI por comunidades autónomas

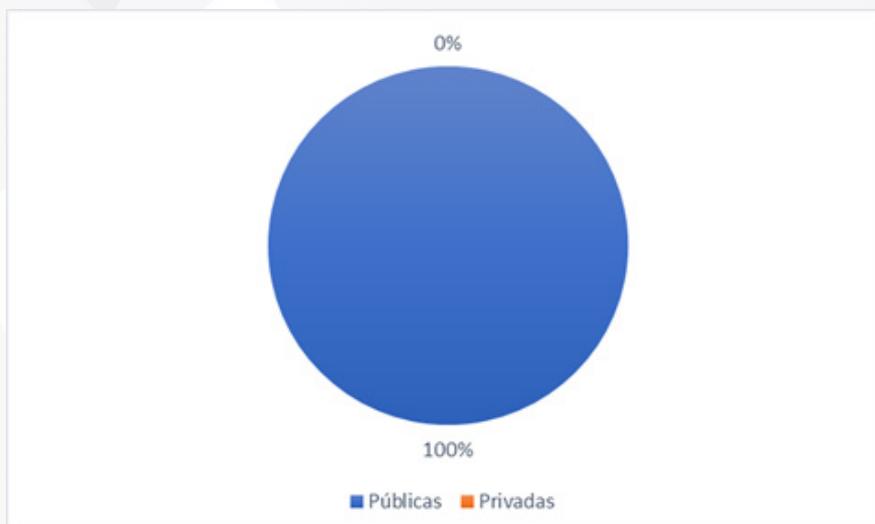


Fuente: Elaboración propia

Los resultados muestran que las comunidades autónomas con mayor producción investigadora en el área LGTBI están encabezadas por Madrid, con un 35% y Cataluña con un 30%, sumando entre ambas un 65% del total. Alejadamente, en una tercera posición, se encuentra Valencia con un 15% y con un 5% respectivamente las comunidades de Galicia, Castilla y León, País Vasco y la Región de Murcia.

4.4. TIPO DE UNIVERSIDAD (PÚBLICAS O PRIVADAS)

Gráfico IV. Proporción de investigaciones LGTBI en base al tipo de Universidad

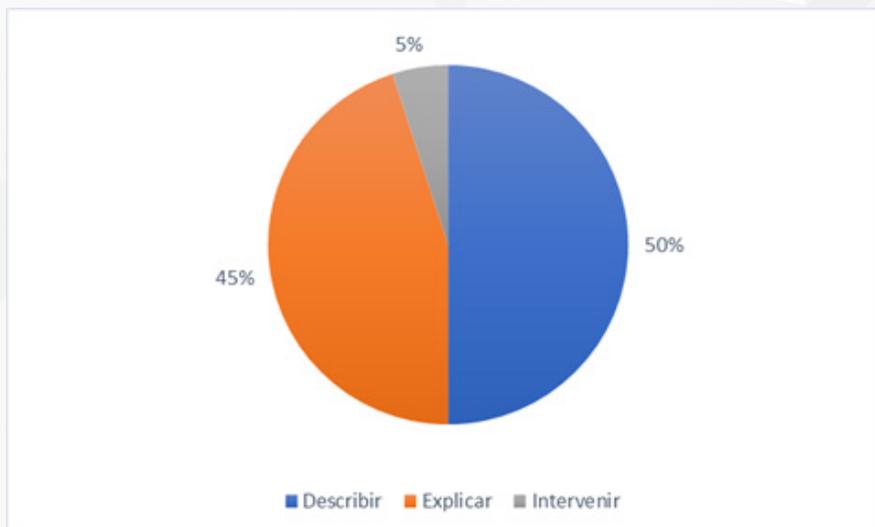


Fuente: Elaboración propia

Los resultados aquí son muy contundentes y ninguna investigación (tanto tesis doctorales como proyectos I+D) de la muestra aleatoria analizada provienen de universidades privadas. Por lo tanto, el 100% son producto de universidades públicas españolas.

4.5. OBJETIVO DEL ANÁLISIS

Gráfico V. Proporción de investigaciones LGTBI en base al objetivo de análisis

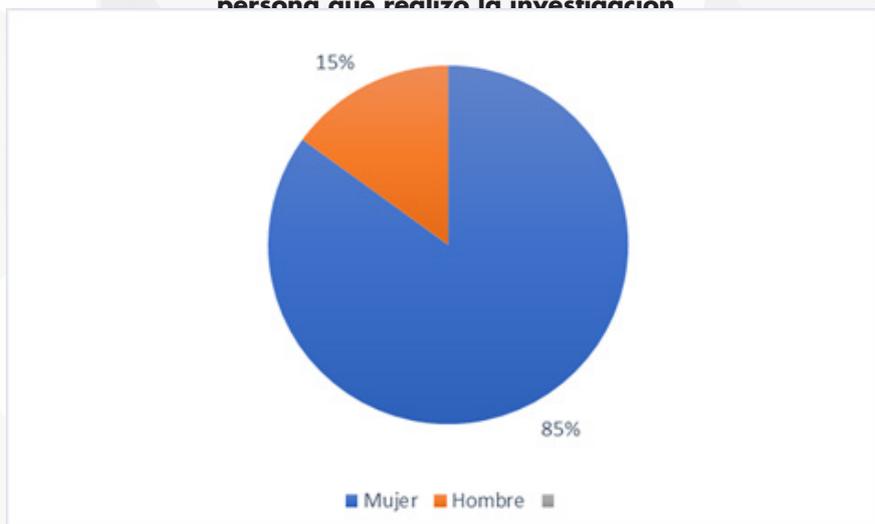


Fuente: Elaboración propia

El objetivo de investigación más utilizado en la muestra analizada es *describir*, con un 50% y la mitad de las investigaciones analizadas, seguido muy de cerca por *explicar*, con un 45%. En tercer lugar, y muy alejado de las otras, se encuentra *intervenir*, con solo un 5% del total.

4.6. GÉNERO DEL/A INVESTIGADOR/A

Gráfico VI. Proporción de investigaciones LGTBI en base al género de la persona que realizó la investigación

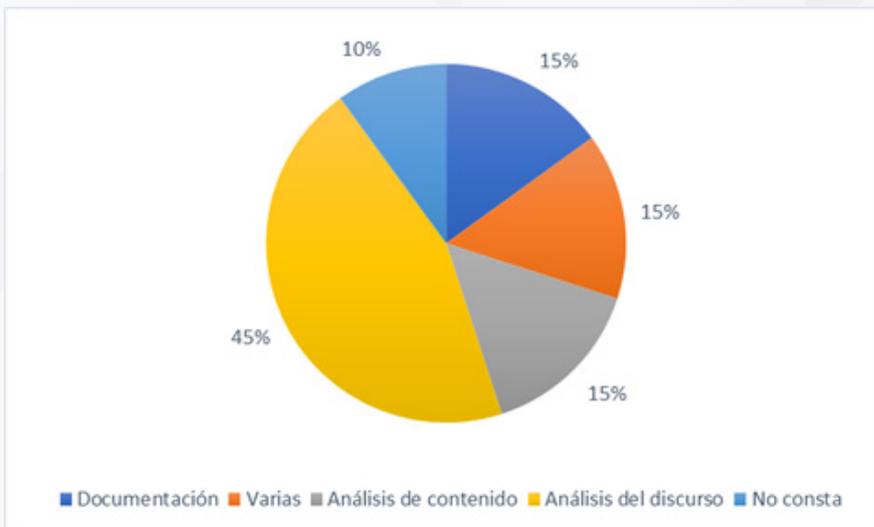


Fuente: Elaboración propia

Los resultados nos muestran que, de forma amplia, las investigaciones en prácticas sociales LGBTI son realizadas mayoritariamente por mujeres, con un 85% frente a solamente un 15% del total realizadas por hombres.

4.7. TIPO DE ANÁLISIS Y DOCUMENTOS

Gráfico VII. Proporción de investigaciones LGBTI en base al tipo de análisis y documentos



Fuente: Elaboración propia

El tipo de análisis elegido mayoritariamente en las investigaciones analizadas es el *análisis crítico del discurso*, con un 45%. Atrás quedan otros como el *análisis de contenido*, *documentales* y *varios tipos* a la vez, con un 15% del total. Por último, en un 10% de las investigaciones *no constaba* el tipo de análisis.

4.8. OBJETOS DE ESTUDIO DE LA INVESTIGACIÓN

Gráfico VIII. Proporción de investigaciones LGBTI por objetos de estudio



Fuente: Elaboración propia

Con respecto a los objetos de estudio, predominan ampliamente los de masas convencional, con el 75% del total. Lejos de este objeto de estudio, con un 5% de forma respectiva, se encuentra a los de *masas en línea, organización presencial, organización en línea, interpersonal presencial y otros*.

5. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

La investigación española en comunicación ha experimentado un aumento, tanto de artículos, tesis y proyectos I+D, como de la internacionalización, que tuvo lugar desde la entrada en el nuevo siglo, con un repunte en la producción nacional desde el año 1998. Por lo tanto, se ha producido un crecimiento tanto cuantitativo como cualitativo. A esto hay que añadir la creación de asociaciones como la AE-IC (Asociación Española de Investigación en Comunicación), y el aumento de grados, másteres, doctorados y departamentos (López-Escobar y Martín-Algarra, 2017), lo que confirma la consolidación de una masa crítica y un tejido institucional sólido. Sin embargo, hay retos pendientes y desafíos que deben ser aceptados, como el de reclamar el espacio de la comunicación dentro de las Ciencias Sociales (Rodrigo-Alsina y García-Jiménez, 2010), muy minoritario aún con respecto a otras disciplinas.

Con respecto a las investigaciones LGTBI, en base a los datos analizados, se comprueba una representación muy pequeña en relación al total de las investigaciones en comunicación, con un único 3% de la muestra total expuesta al análisis de contenido. A esto hay que añadir que, salvo escasas excepciones, tanto las tesis como proyectos I+D no se centran plenamente en el análisis comunicativo de las minorías LGTBI, sino que lo hacen de forma tangencial y dentro de análisis más amplios y generales.

En estas investigaciones LGTBI se cumplen muchas de las mismas características que en el resto de investigaciones en comunicación. Una de ellas es que el objetivo de la investigación es describir o explicar, sumando ambas un 95% del total, pero en rara ocasión intervenir, paso cualitativo que sería beneficioso dar en el futuro y que repercutiría positivamente en el impacto social de esta disciplina. Otra es que el objeto de estudio mayoritario, en este caso con un 75% del total, es la comunicación de masas convencional, es decir, medios tradicionales como la radio o la televisión.

Por otro lado, dentro de las investigaciones LGTBI producidas por las universidades españolas, hay también un mayor peso de tesis doctorales, con un 90%, muy alejado del 10% de los proyectos I+D, característica también compartida con las investigaciones generales en comunicación. Por lo tanto, sería conveniente desde estas universidades fomentar los proyectos I+D, además de que fueran promovidos por las diversas convocatorias de investigación, en un área de importancia social como es la LGTBI. Además, se debe incentivar que estos análisis no queden limitados al estudio de medios tradicionales y puedan ser analizados en mayor profundidad otros objetos de estudio diversos, aún inexplorados en España.

Con respecto a la metodología, se comprueba que el 10% de las investigaciones analizadas no constan de tipo de análisis claro, aunque se mantiene la tendencia a disminuir este tipo de investigaciones poco claras metodológicamente en el ámbito de la comunicación en general. La más utilizada en las investigaciones LGTBI es el *análisis crítico del discurso*, con un 45%,

seguida del *análisis de contenido*. Así, sería conveniente abrir más el abanico a otras como las entrevistas en profundidad o los grupos de discusión.

Sin embargo, una de las conclusiones del análisis demuestra que en las investigaciones en prácticas sociales en comunicación LGTBI no se cumple una de las reglas generales de la investigación en comunicación: hay un mayor número de mujeres investigadoras en estos temas en comparación al de los hombres, con un 85% frente a un 15%, mientras que, en la comunicación como disciplina amplia, el número de hombres supera al de mujeres. Por lo tanto, se infiere la investigación LGTBI en España como una investigación ampliamente femenina.

Finalmente, con respecto a las comunidades autónomas, se cumplen las mismas características comunes a la investigación en comunicación en España. Así, las comunidades de más productividad científica las encabezan Madrid, con un 35%, y Cataluña con un 30%. Un dato llamativo es que el 100% de las investigaciones de la muestra aleatoria analizada son realizadas por universidades públicas, de lo que se infiere el escaso interés actual por investigaciones del área LGTBI desde universidades privadas españolas. Por lo tanto, es otro ámbito que se propone abrir y profundizar desde este tipo de universidades.

Por lo tanto, a pesar del aumento objetivo de la masa crítica, de la calidad y cantidad de investigaciones en comunicación, esta disciplina aún tiene un espacio minoritario dentro de la amplia rama de las Ciencias Sociales y posee ciertas temáticas y objetos de estudio en clara minoría, como es el caso de las investigaciones en el área LGTBI, que necesitan de un mayor impulso y desarrollo, cumpliéndose nuestra hipótesis de que esta área está infrarrepresentada en el campo de la investigación en comunicación. Se hace necesario, de esta manera, un mayor impulso desde las universidades, sobre todo de las privadas y de aquellas que quedan lejos de los grandes núcleos de población como son Cataluña y Madrid; un mayor fomento por parte de los organismos de investigación transnacionales, creando nuevas líneas y proyectos I+D; la investigación y la apertura a nuevas temáticas, como intervenir en la realidad comunicativa LGTBI; el uso de metodologías poco frecuentes como son los grupos de discusión; y la elección de objetos de estudio como la comunicación organizacional, menos usados por parte de los investigadores y, sobre todo, de las investigadoras españolas.

6. REFERENCIAS

- Alfeo-Álvarez, J. C. A. (2003). *La imagen del personaje homosexual masculino como protagonista en la cinematografía española* (Doctoral dissertation). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.
- Barranquero-Carretero, A. B., & Limón-Serrano, N. L. (2017). Objetos y métodos dominantes en comunicación para el desarrollo y el cambio social en las Tesis y Proyectos de Investigación en España (2007-2013). *Revista Latina de Comunicación Social*, (72), 1-25. doi: 10.4185/RLCS-2017-1151
- Berzosa, A. (2014). *Homoherejías fílmicas: cine homosexual subversivo en España en los años setenta y ochenta*. Madrid, España: Brumaria.
- Cáceres, M. D., & Caffarel, C. (1993). La investigación sobre comunicación en España. Un balance cualitativo. *Telos*, 32, 109-124. Recuperado de: http://www.quadernsdigitals.net/datos/hemeroteca/r_32/nr_447/a_6136/6136.pdf
- Caffarel-Serra, C., Ortega-Mohedano, F., & Gaitán-Moya, J. A. (2017). Investigación en Comunicación en la universidad española en el período 2007-2014. *El profesional de la información* (EPI), 26(2), 218-227. doi: <https://doi.org/10.3145/epi.2017.mar.08>
- Carratalá, A. (2016). Press coverage of same-sex domestic violence cases in Spain. *Revista Latina de Comunicación Social*, 2016, 71, 40-65. doi: 10.4185/RLCS-2016-1083en
- Casado, M. Á., & Fernández-Quijada, D. (2013). El estado de la investigación española en políticas de comunicación: una revisión bibliométrica (2002-2011). *Trípodos*, 1(32), 113-132. Recuperado de: http://www.tripodos.com/index.php/Facultat_Comunicacio_Blanquerna/article/viewFile/82/308
- Castillo, A., & Carretón-Ballester, M. (2010). Investigación en Comunicación. Estudio bibliométrico de las Revistas de Comunicación en España. *Comunicación y Sociedad*, 23(2). 289-327. Recuperado de: <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/27872/1/Investigación%20en%20Comunicación.Estudio%20bibliométrico%20de%20las%20Revistas%20de%20Comunicación%20en%20España..pdf>
- Castillo, A., & Ruiz-Mora, I. (2011). Las revistas científicas españolas de Comunicación en Latindex. En Fonseca-Mora (coord.), *Acceso y visibilidad de las revistas científicas españolas de Comunicación*. Colección Cuadernos Artesanos de Latina, 10, 8-22. La Laguna (Tenerife), España: Universidad de la Laguna.
- Durán-Manso, V. (2015). La nueva masculinidad en los personajes homosexuales de la ficción seriada española: De 'Cuéntame' a 'Sexo en Chueca'. *Área Abierta*, 15(1), 63. doi: http://dx.doi.org/10.5209/rev_ARAB.2015.v15.n1.48435
- Fernández-Quijada, D. (2010). El perfil de las revistas españolas de comunicación (2007-2008). *Revista española de documentación científica*, 33(4), 553-581. doi: 10.3989/redc.2010.4.756
- Fernández-Quijada, D., Masip, P., & Bergillos, I. (2013). El precio de la internacionalidad: la dualidad en los patrones de publicación de los investigadores españoles en comunicación.

Revista española de documentación científica, 36(2), 0-10. doi: <http://dx.doi.org/10.3989/redc.2013.2.936>

Fernández-Quijada, D., & Masip, P. (2013). Tres décadas de investigación española en comunicación: hacia la mayoría de edad. *Comunicar*, 21(41), 15-24. doi: <https://doi.org/10.3916/C41-2013-01>

García-García, M. T., Tato-Jiménez, J. L., & Castillo-Díaz, A. (2014). La investigación en comunicación en España: estado de la cuestión. *Revista de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación*, 1(1), 129-139. Recuperado de: <http://revistaeic.eu/index.php/raeic/article/download/7/5>

García-Jiménez, L. G. (2007). *Las teorías de las comunicaciones en España: un mapa sobre el territorio de nuestra investigación (1980-2006)*. Madrid, España: Tecnos.

García-Jiménez, L., Sánchez-Soriano, J.J., & Prego-Nieto, M. (Julio de 2019). La identidad de la investigación en comunicación LGBTQ: de la efervescencia anglosajona a la aridez iberoamericana. En J. Clemente (Presidencia), *Congreso IAMCR Madrid 2019*. Congreso llevado a cabo en Madrid, España.

González de Garay, B., & Alfeo-Álvarez, J. C. (2017). Formas de representación de la homosexualidad en el cine y la televisión españoles durante el franquismo. *L'Atalante. Revista de estudios cinematográficos*, (23), 73-80. Recuperado de: <http://www.revistaatalante.com/index.php?journal=atalante&page=article&op=view&path%5B%5D=386&path%5B%5D=378>

Leal, B. S., & Carvalho, C. A. (2017). Celebrities as strategic actors in journalistic visibility on Aids and homophobia. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 24(2), 1807-1824. doi: <http://dx.doi.org/10.5209/ESMP.62248>

López-Escobar, E., & Martín-Algarra, M. M. (2017). Communication teaching and research in Spain. *Publizistik*, 62(1), 83-105. doi: 10.1007/s11616-016-0306-4

López-Rabadán, P., & Vicente-Mariño, M. (2011). Métodos y técnicas de investigación dominantes en las revistas científicas españolas sobre comunicación (2000-2009), 665-679. En *Actas del I Congreso Nacional de Metodología de la Investigación en Comunicación*. Fuenlabrada, España: Asociación Española de Investigación de la Comunicación/Universidad Rey Juan Carlos Recuperado de: <https://www.revistacomunicar.com/pdf/2011-04-Lopez-Vicente.pdf>

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2018): *Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT) - Ministerio de Educación, Cultura y Deporte*. España. Recuperado de: <https://www.educacion.gob.es/ruct/listaestudios?codigoEstado=&consulta=1&d1335801p=2&codigoTipo=G&descripcionEstudio=periodismo&codigoRama=431003&codigoEstudio=&situacion=&buscarHistorico=N&action:listaestudios=Consultar&actual=estudios&codigoSubTipo=G&codigoUniversidad=>

Peñafiel, C., Torres, E., & Izquierdo, P. (2016). Percepción cualitativa de gestores universitarios de investigación en Comunicación a través de un Philips 66. En Herrero, J., Mateos, C. (coords.). *Del verbo al bit*, 116, 790-8010. Tenerife, España: Universidad de La Laguna, Sociedad Latina de Comunicación Social. doi: 10.4185/cac116edicion2

Piñuel-Raigada, J. L., Lozano-Ascencio, C., & Gaitán-Moya, J. A. (2016). Propuesta de estudio para realizar un mapa de la investigación en comunicación en América Latina. *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, 12(22), 44-54. Recuperado de: <http://www.alaic.org/revista/index.php/alaic/article/viewFile/700/372>

Ramírez-Alvarado, M. D. M., & Cobo-Durán, S. (2013). La ficción gay-friendly en las series de televisión españolas. *Comunicación y sociedad*, (19), 213-235. Recuperado de: <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/44152/n19a9.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rodrigo-Alsina, M., & García-Jiménez, L. (2010). Communication theory and research in Spain: A paradigmatic case of a socio-humanistic discipline. *European journal of communication*, 25(3), 273-286. doi: 10.1177/0267323110373458

Ventura, R. (Enero de 2014). Buenas prácticas de una comunicación cultural y socialmente eficaz: la representación de la homosexualidad en la serie " Física o Química". En C. Garitaonandia (Presidencia), *Espacios de comunicación: IV Congreso Internacional de la Asociación Española de Investigación en Comunicación* (p. 1059). Congreso llevado a cabo en Bilbao, España, 1059-1968. Recuperado de http://www.aeic2014bilbao.org/download/aeic2014bilbao_comunicaciones.pdf