

REVISTA PRISMA SOCIAL N° 31 COMUNICACIÓN DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN LA ERA DE LA POSTVERDAD. RETOS Y OPORTUNIDADES

4º TRIMESTRE, OCTUBRE 2020 | RESEÑAS | PP. 423-429

RECIBIDO: 5/8/2020 – ACEPTADO: 1/10/2020

MÁSCARAS DE
LA MENTIRA
EL NUEVO DESORDEN
DE LA POSVERDAD

Raúl Rodríguez Ferrándiz

PREMIO CELIA AMORÓS
XXXV PREMIOS CIUTAT DE VALÈNCIA

PRE-TEXTOS

MÁSCARAS DE LA MENTIRA. EL NUEVO DESORDEN DE LA POSVERDAD

RAÚL RODRÍGUEZ FERRÁNDIZ

PRE-TEXTOS

VALENCIA, FEBRERO 2018

219 PP.

ISBN: 978-84-17143-29-9

CANDE SÁNCHEZ-OLMOS / CANDE.SANCHEZ@UA.ES

UNIVERSIDAD DE ALICANTE, ESPAÑA



prisma
social
revista
de ciencias
sociales

RESUMEN

El libro *Máscaras de la mentira. El nuevo desorden de la posverdad* de RODRÍGUEZ-FERRÁNDIZ analiza la mentira entendida como texto que circula por los medios de comunicación y desde los cuales ejerce su influencia en cualquiera de sus manifestaciones, como es la posibilidad de modelar la opinión pública. El autor aporta una sólida base teórica con perspectiva semiótica para mostrar que la confusión de los límites que separan la verdad de la mentira es peligrosa, especialmente cuando afecta la política. A través de casos de estudios, el autor muestra ejemplos en los cuales la posverdad ha banalizado la mentira alterando los valores de la verdad, como es el caso de la carrera presidencial de Donald Trump. De hecho, para el autor, la época de la posverdad se caracteriza porque es prácticamente imposible diferenciar entre lo verdadero y lo falso. En este sentido, el autor analiza, en primer lugar, los discursos en medios de comunicación y redes sociales, seguidamente aborda la mentira en los textos escritos a partir de la obra del semiótico Umberto ECO, continúa analizando la capacidad de mentir de la fotografía a través del fotógrafo y teórico Joan FONTCUBERTA, y finaliza reflexionando sobre la imagen en movimiento a partir del concepto de ficción, el falso documental y la tele realidad. En definitiva, el autor reflexiona sobre la mentira como espectáculo que ha alcanzado una dimensión hasta ahora desconocida y que se presenta como discurso descarado que corre el riesgo de influenciar la opinión pública.

PALABRAS CLAVE

Posverdad; mentira; Umberto Eco; Fontcuberta; ficción; Trump

ABSTRACT

The book *Máscaras de la mentira. El nuevo desorden de la posverdad* analyses the lie as text that circulates through the media. RODRÍGUEZ-FERRÁNDIZ provides a solid semiotic theory that helps to understand the boundaries between truth and lies. Through case studies, the author shows truth does not predominate in reality. Instead, post-truth understood as a mediated text, has banalized the lie by altering the proper values of the truth. In fact, according to the author, the era of post-truth is characterized because the truth has become a chimera. Nowadays, a growing amount of people believe more the emotion than the fact itself. For this reason, the author analyses the social media discourse; secondly, the writings of Umberto Eco; thirdly, the photography by Joan Fontcuberta; and finally, the moving image via the mockumentary and reality shows.

KEYWORDS

Post-truth; lie; Umberto Eco; Fontcuberta; fiction; Trump

1. RESEÑA

El libro *Máscaras de la mentira. El nuevo desorden de la posverdad* de RODRÍGUEZ-FERRÁNDIZ analiza la influencia de las mentiras que circulan por los medios de comunicación en cualquiera de sus manifestaciones: oral, textual o imagen. Esta obra que firma Raúl RODRÍGUEZ-FERRÁNDIZ, doctor en Filología Española y Profesor Titular de Semiótica de la Comunicación de Masas en la Universidad de Alicante, obtuvo el Premio Celia Amorós de ensayo (XXXV Premios Ciutat De Valencia).

El ensayo trata sobre la mentira y textos afines, pero especialmente reflexiona sobre cómo se han difuminado los límites de conceptos a priori opuestos como consecuencia del desarrollo de las nuevas tecnologías de la información: mentira-ficción y verdad-realidad. El autor reflexiona sobre la naturaleza de las mentiras auténticas en la sociedad actual y que es un escenario en donde una comunidad de usuarios que nunca estuvo más empoderada interactúa con los medios, en las redes sociales, e incluso con algunos servicios de inteligencia en una especie de «orgia virtual» capaz de modelar la opinión pública.

Aunque en los últimos años han aparecido varias publicaciones que abordan la posverdad desde diferentes perspectivas, literatura que el autor recoge a través de un completo estado de la cuestión, el libro de RODRÍGUEZ-FERRÁNDIZ destaca por la tesis de partida: la ficción como reserva de la mentira, la realidad como territorio de la verdad. En este sentido, el autor, cuya trayectoria investigadora destaca por el análisis del discurso en los mensajes de los medios de comunicación de masas, aporta una sólida base semiótica para mostrar que confundir el límite entre verdad y mentira es mucho más peligroso y sibilino de lo que en un principio se podría haber imaginado. A través de casos de estudios, el autor demuestra que en la realidad no predomina la verdad, sino la posverdad entendida como texto mediado que ha banalizado la mentira alterando los valores de la verdad.

Para el autor, la mentira, que es reprobable, esta bajo control en la ficción. Sin embargo, RODRÍGUEZ-FERRÁNDIZ reflexiona sobre esa mentira low cost, la posverdad, que conquista la realidad y que se difunde como espectáculo a través de los medios de comunicación y las redes sociales. De hecho, para el autor, la época de la posverdad se caracteriza porque la persecución de la verdad se ha vuelto una quimera y las personas otorgan mayor importancia a las emociones que a los hechos. Una vez establecida una sólida base teórica sobre la mentira, el autor analiza la posverdad en 4 niveles. En primer lugar, describe minuciosamente los discursos en los medios de comunicación y en las redes sociales, en donde trata principalmente la carrera presidencial de Donal TRUMP. Seguidamente, aborda la palabra y su relación con la mentira a partir de los escritos de Umberto ECO. A continuación, el autor reflexiona sobre la capacidad de mentir de la fotografía a través de Joan FONTCUBERTA, y finaliza el libro abordando las mentiras difundidas por géneros televisivos como el falso documental y la tele realidad.

El libro está estructurado en seis capítulos. En el primero de ellos RODRÍGUEZ-FERRÁNDIZ describe la genealogía del término posverdad a partir de aportaciones de diferentes expertos, profesionales y académicos. Se observa que el concepto posverdad es un fenómeno muy antiguo ya abordado en la retórica clásica. Ahora bien, hay quienes consideran que la era digital y las redes sociales han sido determinantes para convertir el concepto en un fenómeno que parece inabarcable. Primeramente, el autor parte de los escritos de la filósofa ARENDT

que reflexionan sobre el afán de los políticos de ocultar los hechos para ofender al enemigo, como ocurrió, entre otros casos, con el borrado del papel de Trotski en Revolución Rusa (veáse Hannah ARENDT, *Verdad y mentira en la política*, Barcelona, Página indómita, 2017). Para el autor, las reflexiones de ARENDT están de plena actualidad porque ilustran cómo la mentira ha alcanzado tal punto de banalización que el cinismo se ha generalizado en la política actual. Ahora bien, si la mentira tradicional pretendía entonces ocultar, la mentira moderna tiene como finalidad, además, construir otra realidad que es fundamentalmente alimentada por el autoengaño de quien miente. Para dar fe de ello RODRÍGUEZ-FERRÁNDIZ describe detalladamente algunas de las mentiras banales e incluso patéticas que ha protagonizado Donald Trump en su carrera presidencial. Se trata de un presidente que se mofa, que pasa descaradamente de la crítica y que se presenta a sí mismo «como si fuera inmune al fulgor de la verdad» (p.46). Sin embargo, Trump no es ficción, es el epítome de la posverdad en la política, un caso insólito que ha sido alentado por las anteriores administraciones americanas, las redes sociales, e incluso la denominada prensa seria.

En el segundo capítulo «Posverdades *low cost*» el autor relaja la tensión por los peligros de posverdad en la política para ilustrar otros casos de mentiras modestas o *low cost*. RODRÍGUEZ-FERRÁNDIZ continúa con la actualidad y analiza tres estudios de caso paradigmáticos: la restauración de la octogenaria Cecilia del *Ecce Homo*, el caso del intérprete de signos Thamsanqa Jantie, y la historia del libro *El motel del voyeur*. Los tres casos coinciden en mostrar el impacto publicitario que obtienen los supuestos impostores de sus propias fechorías. En verdad, parecen más bien fruto de la ficción, pero son fraudes, anodinos si los comparamos con la mentira política, pero posverdades *low cost*. Ahora bien, lo preocupante RODRÍGUEZ-FERRÁNDIZ es que, independientemente de su seriedad, las mentiras han salido ilesas incluso cuando la verdad las descubre. Es más, la mentira se parapeta en la ficción produciendo una ambivalencia peligrosa, ya que la ficción requiere de un pacto previo con el lector. El autor aprecia, tanto en las mentiras políticas como en las modestas o *low cost*, un riesgo: «últimamente, decíamos también, se ha extendido la peligrosa costumbre de apelar a difusos relativismos cognitivos, a factuales ambivalentes o inestables», es decir, «hechos alternativos» (p.63).

Tras haber analizado la posverdad en los medios, RODRÍGUEZ-FERRÁNDIZ propone un tercer capítulo de naturaleza teórica. Desde una perspectiva filológica y semiótica, el autor analiza semántica, pragmática y etimológicamente conceptos a priori antagónicos como «hacer» y «fingir», «natural» y «artificial» o «hecho» y «hechizo», incluso aborda esta relación en inglés a partir del *fact-fiction-fake*. Todos estos conceptos son enlazados elocuentemente con los diferentes campos semánticos de mentira. De hecho, el autor siguiendo a Miguel CATALÁN (*Antropología de la mentira*, Madrid, Mario Muchnick, 2005), diferencia entre una mentira formal, que implica la voluntad de mentir, y mentira material, que no pretende engañar, sino que es más bien una equivocación. Es más, RODRÍGUEZ-FERRÁNDIZ, aunque advierte que las personas mezclan la intención de mentir con la omisión de verdad, indica que el código de valor asociado a la verdad y a la mentira es relativo: «del mismo modo que la verdad hace daño, tampoco la mentira es un instrumento de maldad en todas las ocasiones, sino que frecuentemente tiene fines razonablemente buenos y hasta encomiables» (p.73). RODRÍGUEZ-FERRÁNDIZ nos deleita aquí con un lúcido y nutritivo ejercicio de análisis pragmático que se convierte en un bálsamo para la conciencia.

El cuarto capítulo, «Secretos y Mentiras de Umberto Eco (In memoriam)» propone un homenaje a las reflexiones que el semiótico escribió sobre la mentira. Este apartado está dedicado al análisis de la mentira en la literatura, ya sea ficción o ensayo. El autor, que disfrutó de una beca posdoctoral en el departamento de Umberto Eco en 2000, despliega un conocimiento profundo e inspirador sobre la semiótica y Eco. No en vano, el intelectual definió la semiótica como una disciplina que estudia todo lo que puede usarse para mentir, puesto que los signos comunican independientemente de si son verdaderos o falsos (véase Umberto ECO, *Tratado de Semiótica general*, Barcelona, Lumen, 1995). Tomando como punto de partida la teoría de la mentira de Eco, RODRÍGUEZ-FERRÁNDIZ repasa brillantemente todos aquellos escritos que el intelectual italiano dedicó a lo falso, ya fuera en lo académico (cultura de masas, kitch, etc.), como en lo literario (*El nombre de la rosa*, *Número Cero*, *El Cementerio de Praga*, etc). Además, en este apartado el autor recupera un texto clave de Umberto Eco que él mismo tradujo al español sobre la *suasión*, y que es especialmente importante en retórica por su naturaleza sibilina. Mientras que para Eco la persuasión implica un pacto entre emisor e interpretante, la *suasión* supone un entimema cortocircuitado, «un discurso que presenta técnicas de persuasión que no son presentadas como tales» (p.89) y, por tanto, la *suasión* es maliciosa y oscura.

Una vez establecidas las bases semióticas que definen la mentira como discurso, el autor abandona el análisis de la palabra, de naturaleza simbólica, para centrarse en las imágenes, iconos por antonomasia. Para ello, el autor analiza la obra del fotógrafo Joan Fontcuberta, que bien podría ser definido como el Umberto Eco de la fotografía. La finalidad principal de la obra de Fontcuberta es desmitificar que la fotografía no es solo una huella visual de la realidad, sino que es fundamentalmente un artefacto para producir discursos, y, por ende, puede ser utilizada para mentir y falsificar. Como bien indica el autor tras analizar perspicazmente la fotografía de Fontcuberta, su obra sirve para desmontar que la imagen no es un cheque en blanco de la verdad y que la sociedad deber ser más crítica y menos cínica en los procesos de interpretación de la fotografía.

En el último capítulo el autor aborda la imagen en movimiento a partir de géneros televisivos como el falso documental y la tele realidad. Siguiendo la misma metodología, el autor reflexiona sobre cómo la verdad es la premisa que sustenta el documental o la tele realidad. Sin embargo, igual que ocurre con la fotografía, RODRÍGUEZ-FERRÁNDIZ muestra como todo documento audiovisual, entendido como discurso, invita a la manipulación de la realidad documentada. El autor se cuestiona por qué el documental sucumbe al poder de la mentira a través de un falso documental que genera confusión. Para el autor, como buen semiótico, se interesa por las interpretaciones del falso documental, ya que abrazan la ficción, la caricatura, la sátira y la parodia. En este apartado el autor analiza el documental *Gostwatch* (1992), *Blair Witz Project* (1999) u *Operación Luna* (2001) entre otros, así como la mentira en la tele realidad como *El show de Could* (2007).

En definitiva, este libro trata sobre posverdad y para ello RODRÍGUEZ-FERRÁNDIZ despliega un amplio conocimiento teórico del análisis del discurso y lo aplica a una diversidad de ejemplos y estudios de caso que abarcan una dimensión tanto sincrónica como diacrónica de la mentira. El tema es serio, pero el autor maneja el código de la ironía y lo aplica inteligentemente cuando el caso analizado lo requiere. No en vano, para el autor «nunca en la historia de la humanidad el regodeo de la mentira había sido mayor y había alcanzado a tanta gente, nunca el espectá-

culo de la mentira había alcanzado esta dimensión, en la que parece primar no tanto quién la fabrica y profiere, quién la denuncia y a quién perjudica, sino que precisamente podamos contemplarla, que esté hecha para nuestros ojos, que pose en el mundo con jactancia y descaro» (p.209). Esta paradoja justifica este ensayo, especialmente en un contexto mediático en donde la posverdad supone ya un desorden por su capacidad manipulativa. *Máscaras de la mentira. El nuevo desorden de la posverdad* invita a una reflexión crítica sobre la mentira porque tal y como dijo Simone de Beauvoir «la verdad es una y el error, múltiple».

2. REFERENCIAS

Arendt, H. (2017). *Verdad y mentira en la política*. Página indómita.

Catalán, M. (2005). *Antropología de la mentira*. Mario Muchnick.

Eco, U. (1995). *Tratado de Semiótica general*. Lumen.

Rodríguez-Ferrándiz, R. (2017). *Máscaras de la mentira. El nuevo desorden de la posverdad*. Pretextos.