



# REVISTA PRISMA SOCIAL N° 31

## COMUNICACIÓN DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN LA ERA DE LA POSTVERDAD. RETOS Y OPORTUNIDADES

4º TRIMESTRE, OCTUBRE 2020 | EDITORIAL | PP. 1-5

EDITORIAL

# COMUNICACIÓN DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN LA ERA DE LA POSTVERDAD. RETOS Y OPORTUNIDADES

---

COORDINACIÓN DEL NÚMERO:

FRANCISCO LÓPEZ-CANTOS

UNIVERSITAT JAUME I DE CASTELLÓN, ESPAÑA

SERGI CORTIÑAS-ROVIRA

UNIVERSITAT POMPEU FABRA, ESPAÑA

MARÍA ITATÍ RODRIGUEZ

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MISIONES - CONICET, ARGENTINA



prisma  
social  
revista  
de ciencias  
sociales

En la compleja sociedad contemporánea, que con acierto se ha denominado sociedad del riesgo (Beck, 1992), la elaboración de contenidos fraudulentos no es una actividad ni mucho menos novedosa, pero su distribución masiva en las redes y medios de comunicación está alcanzando categoría de pandemia (Kucharsky, 2016). El uso de las tecnologías digitales facilita la extraordinaria proliferación en la sociedad-red actual de rumores (hoax) y noticias falsas (fakenews), un fenómeno que está poniendo en cuestión los fundamentos de nuestras actuales sociedades (vid. Balmas, 2014; Lazer et al., 2018), para algunos ya plenamente inmersos en una nueva era denominada de la post-verdad (Keyes, 2004; Sismondo, 2017; D'Ancona, 2017).

Igualmente, de manera progresiva aunque todavía insuficiente, se están incrementando los esfuerzos institucionales en la promoción pública de la cultura científica, con el objetivo último de contribuir a que la ciudadanía participe en la implementación responsable del fruto de la actividad científica y los resultados de la investigación permitan mejoras significativas para el conjunto de la sociedad. Sin embargo, aunque en diferentes países de habla hispana se están intensificando las políticas institucionales y promoviendo nuevas estrategias de comunicación del conocimiento científico desde todos los ámbitos su efectividad e impacto social, tal como muestran los últimos informes sobre Percepción de la Ciencia (FECYT, CONACYT, CONICET...), es todavía muy limitada. La escasa alfabetización científica general y la persistencia de creencias pseudocientíficas entre la ciudadanía plantea complejos retos a las sociedades actuales que requieren el impulso de políticas y estrategias comunicativas que permitan aprovechar eficientemente las oportunidades que ofrecen las tecnologías digitales.

Estamos, sin duda, en la mejor época de la historia del conocimiento, con más recursos que nunca y más facilidad de acceso a él que nunca. Se investiga más que nunca. Sin embargo como decimos, esta expansión convive con la expansión de su contrario, el falso conocimiento. Esta paradoja sitúa a la comunicación científica, y al periodismo científico, ante un reto mayúsculo, que, a su vez, es doble. El reto de saber transmitir, en un entorno de hiperespecialización, los avances científicos, contextualizarlos y saber explicar su magnitud.

Esta tarea, bien compleja por sí misma, se ve alterada de manera muy evidente en la actualidad, por la expansión e irreconciliable convivencia entre el conocimiento científico con la falsa ciencia, un término preferible al de pseudociencia, ya que resulta más claro para todos. Dentro de la falsa ciencia conviven un dispar grupo de actores con perfiles e intereses muy dispares. En efecto, encontramos en este grupo a científicos que hacen malas investigaciones o que están deliberadamente sesgadas (mala ciencia), y también verdaderos farsantes, vendedores de humo, charlatanes de feria u otros sujetos que utilizan la ciencia y su método para dar rienda suelta a teorías no desmostradas o vender productos inocuos, en el mejor de los casos, o dañosos (pseudociencia).

Además, los/as líderes/esas de opinión del falso conocimiento han entendido el papel central de los medios de comunicación y están dispuestos a ocuparlo. Saben disfrazar muy bien sus discursos y emplear una jerga de apariencia científica que puede calar –y cala– en el tejido social, muy particularmente en momentos de crisis como el actual, en el que todo parece inestable y confuso.

Este momento de auge del falso conocimiento hace que las sociedades avanzadas y democráticas debamos aunar los esfuerzos para reforzar los mecanismos de defensa de los valores de la ciencia y del método científico. Es una ardua tarea que debe implicar a un gran número de colectivos, desde los/as políticos/as y las administraciones hasta los educadores y educadoras

pasando por los/as comunicadores/as y por los/as mismos/as científicos/as, tantas veces reclusos/as en su torre de marfil, que deben salir a la arena a defenderse y a explicarse.

En la última década se han incrementado notablemente los estudios en el ámbito de la comunicación pública de la ciencia y el periodismo científico con el objetivo último de comprender y afrontar mejor los profundos cambios que se están produciendo en los medios de difusión y en la propia comunidad investigadora y las instituciones (Elías, 2008, 2019; Moreno-Castro, 2011; Alonso-Flores & Moreno-Castro, 2018), con especial énfasis en analizar la complejidad a que se enfrentan nuestros sistemas de generación de conocimiento para responder a los retos y debates contemporáneos (Dominguez, Lafita & Mateu, 2017; León & Erviti, 2015; Moreno-Castro, 2015; Alcibar, 2017; López-Cantos, 2019, 2020). Y la crisis del Covid-19 ha puesto de manifiesto, si cabe todavía más, la importancia de la comunicación de la ciencia, y cómo ya se venía reclamando con insistencia, esta crisis también está mostrando que las secciones de ciencia en un medio de comunicación deben reforzarse con profesionales con conocimientos científicos (Cassany, Cortiñas-Rovira y Elduque, 2018; Cortiñas-Rovira et al, 2015).

En estos tiempos de emergencia sanitaria, más que nunca la labor del/la periodista científico/a ha pasado a un primer plano, en la misión de distinguir lo cierto de lo falso, de jerarquizar las informaciones, de saber trasladar al gran público el conocimiento científico. El conocimiento avanza gracias a los y las científicas y gracias al método científico, pero si ese conocimiento no se traslada de forma adecuada a la población el proceso queda inconcluso. No hay buena ciencia sin una buena comunicación de la misma.

En este monográfico se ha recopilado una selección de trabajos cuyo interés y calidad científica es una buena muestra de la intensidad con que se están desarrollando diversas líneas investigadoras desde diferentes países iberoamericanos en el ámbito de la comunicación de la ciencia y en relación al enorme impacto actual de las pseudociencias.

La selección de artículos incluidos en el monográfico en Sección Temática comparten estas preocupaciones por tratar adecuadamente los acuciantes problemas a que se enfrentan nuestras sociedades actuales para determinar el estatuto del conocimiento científico ante la epidemia de discursos fraudulentos que circulan con total impunidad por las redes digitales y medios de comunicación, donde encuentran encuentran el terreno abonado para su rápida proliferación, con más facilidad en un contexto de emergencia sanitaria global, rápida expansión de las tecnologías y plataformas digitales y profundos desafíos en torno al cambio climático, y en que la propia comunidad investigadora está redefiniendo su compromiso y efectiva participación en el discurso público.

Esperamos que la selección de artículos recopilados sea de interés y contribuya a renovar e intensificar el debate y la investigación entre la comunidad académica en un área de conocimiento tan relevante como es la comunicación pública de la ciencia, mas si cabe en la actualidad, y que cuenta ya con larga trayectoria investigadora en nuestro ámbito cultural.

## **AUTORES/AS**

Francisco López-Cantos, Sergi Cortiñas-Rovira y María Itatí Rodríguez

## REFERENCIAS

- Alcibar, M. (2018). Information visualisation as a resource for popularising the technical-biomedical aspects of the last Ebola virus epidemic: The case of the Spanish reference press. *Public Understanding of Science*, 27(3), 365-381. doi: 10.1177/0963662517702047
- Alonso-Flores, J., & Moreno-Castro, C. (2018). Does Science Communication Enhance Researcher Impact? A Survey among Scientists at Spanish Universities. *Journal of Education & Social Policy*, 5(2). Retrieved from [https://www.jespnet.com/journals/Vol\\_5\\_No\\_2\\_June\\_2018/5.pdf](https://www.jespnet.com/journals/Vol_5_No_2_June_2018/5.pdf)
- Balmas, M. (2012). When Fake News Becomes Real. Combined Exposure to Multiple News Sources and Political Attitudes of Inefficacy, Alienation, and Cynicism, *Communication Research*, 41 (3), pp. 430-454 DOI: 10.1177/0093650212453600
- Beck, U. (1992). *Risk Society, Towards a New Modernity*. Sage Publications.
- Cassany, R. ; Cortiñas-Rovira, S. & Elduque, A. (2018). Communicating science: The profile of science journalists in Spain/Comunicar la ciencia: El perfil del periodista científico en España. *Comunicar* 26 (55), 09-18
- Cortiñas-Rovira, S., Alonso-Marcos, F., Pont-Sorribes, C., Escribà-Sales, E. (2015). Science journalists' perceptions and attitudes to pseudoscience in Spain, *Public understanding of science* 24 (4), 450-465
- D'Ancona, M. (2017). *Post-truth: The new war on truth and how to fight back*. Ebury Press.
- Dominguez, M. Lafita, I., & Mateu, A. (2017). Taking climate change seriously: An analysis of op-ed articles in Spanish press. *Public Understanding of Science*, 26(7), 861-871. doi: 10.1177/0963662516641844
- Elías, C. (2019). *Science on the Ropes. Decline of Scientific Culture in the Era of Fake News*. Copernicus, Cham. doi: 10.1007/978-3-030-12978-1\_7
- Elías, C. (2008). *La razón estrangulada. La crisis de la ciencia en la sociedad contemporánea*. Debate.
- Erviti, M. C. (2018). El cambio climático en la agenda mediática: alertas, silencios y controversias". In P. Rodrigo-Cano, & R. de-Casas-Moreno (Eds). *Los medios de comunicación como difusores del cambio climático* (pp. 67-86). Egreguius.
- Keyes, K. (2004). *The post-truth era: Dishonesty and deception in contemporary life*. St. Martin's Press
- Kucharski, A. (2016). Study epidemiology of fake news. *Nature*, 540, 525. Retrieved
- Lazer, D. et al. (2018). The science of fake news. *Science*, 359 (6380), 1094-1096. DOI: 10.1126/science.aao2998
- León, B., & Erviti, M. C. (2015). Science in pictures: Visual representation of climate change in Spain's television news. *Public Understanding of Science*, 24(2), 183-199
- López Cantos, F. (2019). The Impact on Public Trust of Image Manipulation in Science. *Informing Science: The International Journal of an Emerging Transdiscipline*, 22, pp. 45-53. doi: 28945/4407

López-Cantos, F. (2020). Spanish Newspapers' Treatment of Conflicts Between Science and Religion, *Journalism Practice*, first online, doi: 10.1080/17512786.2020.1830429

Moreno-Castro, C. (2011). *Periodismo y divulgación científica. Tendencias en el ámbito iberoamericano*. Biblioteca Nueva / OEI-Organización de Estados Iberoamericanos.

Moreno-Castro, C. (2015). La influencia de los medios de comunicación sobre el efecto Weber: Correlación entre las noticias publicadas sobre la vacuna del VPH y las alertas registradas en farmacovigilancia. *Panacea*, 16(42), 537-1964. Retrived from [http://www.medtrad.org/panacea/IndiceGeneral/n42\\_tribuna-CMorenoCastro.pdf](http://www.medtrad.org/panacea/IndiceGeneral/n42_tribuna-CMorenoCastro.pdf)

Sismondo, S. (2017). Post-truth? *Social Studies of Science*, 47 (1), 3-6. DOI: 10.1177/0306312717692076