

REVISTA PRISMA SOCIAL N° 43

PARTICIPACIÓN, INVESTIGACIÓN ACCIÓN Y DESARROLLO COMUNITARIO: RETOS, OPORTUNIDADES Y EXPERIENCIAS

4º TRIMESTRE, OCTUBRE 2023 | SECCIÓN TEMÁTICA | PP. 102-127

RECIBIDO: 12/6/2023 – ACEPTADO: 12/10/2023

PARTICIPACIÓN DEL PUEBLO GITANO EN CASTILLA-LA MANCHA (ESPAÑA)

CONVERGENCIAS Y DIVERGENCIAS ENTRE ACTORES SOCIALES

FROM PARTICIPATION IN CASTILLA-LA MANCHA (SPAIN)

CONVERGENCES AND DIVERGENCES BETWEEN THE SOCIAL ACTORS

CÉSAR SÁNCHEZ ÁLVAREZ / C.SANCHEZ@UNIZAR.ES

UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA, VINCULADO AL GRUPO DE INVESTIGACIÓN GESES (S28_23R),
FINANCIADO POR EL GOBIERNO DE ARAGÓN, ESPAÑA

VICENTA RODRÍGUEZ MARTÍN / VICENTA.RODRIGUEZ@UCLM.ES

UNIVERSIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA. DEPARTAMENTO DE DERECHO DEL TRABAJO Y
TRABAJO SOCIAL, ESPAÑA

SONIA MORALES CALVO / SONIA.MORALES@UCLM.ES

UNIVERSIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA. DEPARTAMENTO DE PEDAGOGÍA, ESPAÑA

PEDRO DE LA PAZ ELEZ / PEDRO.DELAPAZ@UCLM.ES

UNIVERSIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA. DEPARTAMENTO DE DERECHO DEL TRABAJO Y
TRABAJO SOCIAL, ESPAÑA



prisma
social
revista
de ciencias
sociales

RESUMEN

¿Cuál es la percepción de profesionales de servicios sociales sobre la participación del Pueblo Gitano en Castilla-La Mancha? ¿Cuál es la autopercepción de Pueblo Gitano sobre su participación? El trabajo examina la percepción de la participación de la población gitana de Castilla-La Mancha (España), de profesionales de los servicios sociales y de las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social vinculados a la población gitana de la región.

Se utiliza metodología cualitativa y cuantitativa con una muestra heterogénea. Una muestra no probabilística de representantes del Pueblo Gitano de Castilla-La Mancha (n=98) conformada para la investigación, junto con entrevistas a personas que lideran procesos en organizaciones sociales (n=6) y para la investigación cuantitativa se contó con los resultados de encuesta online dirigida a profesionales de los servicios sociales y del Tercer Sector de Acción Social (n=50).

El análisis se centra en la percepción de la participación de y sobre la población gitana en Castilla-La Mancha. Los resultados destacan la importancia de diferenciar entre las necesidades generales del Pueblo Gitano y de los colectivos de manera específica. Se requiere de un diseño de nuevas iniciativas de participación desde las entidades del Tercer Sector de Acción Social, las asociaciones gitanas y la administración pública basada en una lógica institucional horizontal y vecinal.

PALABRAS CLAVE

Participación; Rrom; Trabajo Social; Servicios Sociales; Tercer Sector; Innovación Social

ABSTRACT

What is the perception of social services professionals regarding the participation of the Roma people in Castilla-La Mancha? What is the self-perception of the Roma people regarding their participation? This work examines the main participation trends in Rrom populations who are living in Castilla-La Mancha Region and the perception of social workers and third sector professionals as well.

The methodology is qualitative and quantitative based. The qualitative method aims to answer about research subject who represented the Rrom people in Castilla-La Mancha (n=98), they participated in ten focus group that were developed in nine cities. The quantitative method aims to obtain professional details about their Rrom's perceptions, the online questionnaire was applied (n=50).

The results offer a descriptive and inferential analysis about participation variables and difficult perception in Rrom participation. The conclusion emphasizes on relevant needs in Rrom people, and it creates a differentiation between collectives and Rrom community in Castilla-La Mancha. The Rrom population is composed by collectives with several needs, these collectives are formed the Rrom community in Castilla-La Mancha as a part of Rrom People in worldwide. Third Sector's organizations and Public Social Services are focused on promote the participation of Rrom collectives, the Rrom associations and public administration need to create a horizontal logic in their relationships.

KEYWORDS

Participation; Rrom; Social Work; Social Services; Third Sector; Social Innovation

1. INTRODUCCIÓN

Las últimas dos décadas han estado caracterizadas por profundas crisis coyunturales y estructurales que a nivel macroeconómico y macrosocial han afectado el mercado laboral y el Estado de Bienestar.

Los sistemas públicos de salud, empleo, garantía de ingresos, educación y servicios sociales han tenido repercusiones que todavía deben ser evaluadas a partir del posible impacto negativo en la calidad de vida de la población y en concreto, la repercusión en población vulnerable.

El modelo neoliberal de gestión del sistema de bienestar impacta en grupos, colectivos y comunidades que más requieren de un sistema público para alcanzar niveles de calidad de vida satisfactorios. Los sistemas autonómicos de bienestar, basados en la proximidad, dan forma al cuarto pilar del bienestar (Santos, 2006: 204-208). En el Estado español, los sistemas de bienestar se han desarrollado gracias a las alianzas y los compromisos generados en los últimos cuarenta y cinco años de participación social y representación política democrática descentralizada.

Los sistemas servicios sociales autonómicos tienen el objetivo de luchar contra la desigualdad social y son el instrumento para la redistribución de la riqueza. Igualmente, los servicios sociales son el instrumento del Estado de Bienestar, el cuarto pilar que garantiza la existencia de sociedades más equitativas y no permiten que nadie se quede atrás, mejorando los índices de cohesión social.

El racismo y la estigmatización étnica y racial son expresiones de desigualdad (Therborn, 2015: 118-119). Estas expresiones desintegran el tejido social y acaban con la igualdad de oportunidades creando amplias brechas entre individuos, aumentando la exclusión social. Ante esta situación, la fortuna y la suerte individual tienen un mayor peso en el bienestar de los individuos, frente al mérito (Sandel, 2020).

La marginalidad y la segregación son consecuencias de sociedades desiguales. Los modelos de servicios sociales corren el riesgo de ser punitivistas ante estrategias verticales que definen la inclusión desde la matriz cultural del grupo poblacional mayoritario.

Históricamente, el Pueblo Gitano es la gran minoría presente en Europa que sufre el racismo y marginación estructural en los territorios que habita. La Fundación Foessa (2023) identifica la disminución de 10,7% de la exclusión social entre los años 2018 y 2021 de la población gitana integrada de manera precaria en la sociedad, aunque aumentaron en 10,9% las personas gitanas en exclusión social severa (Foessa, 2023: 154-155). Durante la pandemia Covid-19, la población gitana ha vivido una fuerte exclusión de los espacios sociales. Un ejemplo ha sido el cierre de los mercadillos y el cese de actividades en economía del día a día (Laparra, 2022: 249), aumentando la demanda de los servicios sociales ante procesos de vulnerabilidad económica. Las organizaciones sociales que atienden directamente las necesidades de colectivos gitanos han acogido la demanda social, haciendo frente a las necesidades de la población gitana en condiciones socioeconómicas de riesgo social. Por ejemplo, otra dimensión del fenómeno; en el año 2021 el 40% de las familias gitanas no pudieron cubrir sus necesidades básicas de alimentación (Foessa, 2023).

El territorio es un espacio de relaciones, así como la territorialidad es un lugar de vínculos donde se evidencian la marginalidad de colectivos a partir del estigma territorial de minorías etnoraciales,

Un estigma territorial persistente y tenaz se adhiere a los habitantes de esas zonas de exilio socioeconómico y simbólico, que agrega su peso propio a la deshora de la pobreza y al resurgimiento de los prejuicios respecto de las minorías interraciales y de los inmigrantes (Wacquant, 2007: 310).

En España, así como en Europa, el Pueblo Gitano es el grupo étnico más numeroso, a pesar de ello, son desconocidos sus niveles de riesgo social (Gutiérrez, Haz, Hernández y Solórzano, 2020). Se desconocen sus formas de participación sociopolítica, así como las prácticas de apoyo mutuo donde participan profesionales, tanto de servicios sociales públicos como de organizaciones del Tercer Sector de Acción Social. En estos espacios se dan estilos de desarrollo comunitario a partir de la participación propia.

Aunque la sociedad identifica al Pueblo Gitano como uno solo, se caracteriza por su alta heterogeneidad. La organización social del Pueblo Gitano está basada en la identidad; agrupaciones vecinales, patrigrupos o comunidades locales de parientes, grupos domésticos y de techo (San Román, 1997). Esta variedad de organizaciones implica una gran diversidad participativa tanto en la vida social como familiar, con un carácter altamente inclusivo (García, 2007).

La capacidad del Pueblo Gitano a la hora de establecer estrategias de supervivencia y resistencia frente a la mayoría de la sociedad tiene y ha tenido fuertes implicaciones en su participación como parte de la sociedad. El Pueblo Gitano es propietario de una cultura que se basa en aprendizajes colectivos transmitidos a través de luchas y resistencias culturales (Gehrig, 2019: 124-125). Estas resistencias culturales se dan frente a la homogeneización impuesta por políticas de aculturación y estrategias de integración socioeconómica y cultural.

Este trabajo es parte de una investigación más amplia sobre el diagnóstico del Pueblo Gitano en Castilla-La Mancha. La investigación tuvo el propósito de identificar y analizar la situación del Pueblo Gitano en los siguientes ámbitos: empleo, educación, salud, vivienda y participación. Este trabajo discute los resultados obtenidos y ofrece un análisis más amplio sobre la participación del Pueblo Gitano.

El trabajo tiene como objetivo identificar la percepción y la autopercepción de la población gitana en Castilla-La Mancha para responder, desde el territorio, a sus propias necesidades desde la participación. Así las preguntas que guían este trabajo son las siguientes: ¿Cuál es la percepción sobre la participación del Pueblo Gitano castellanomanchego de profesionales de servicios sociales y del Tercer Sector? y ¿existen diferencias entre la autopercepción del Pueblo Gitano sobre la participación?

1.1. ANTECEDENTES Y ESTADO DE LA CUESTIÓN

La Declaración de Oviedo, bajo el título "Los Determinantes Sociales en el Diagnóstico y la Participación Comunitaria en la Solución" (Ministerio de Sanidad, 2019) planteó la relación entre desigualdad y las afectaciones en la salud, la vivienda, la educación y el empleo en la población gitana. La conclusión de la Declaración está basada en la intersectorialidad, la salud posi-

tiva, la equidad y la participación para orientar los determinantes de la salud en la población gitana. En concreto, bajo el interés de este trabajo, el punto 6 de la Declaración solicita a los poderes públicos la incorporación de procesos de participación reales, vinculantes e inclusivos en todas las fases de las políticas públicas, movilizándolo a referentes claves de la comunidad y del movimiento asociativo del Pueblo Gitano.

La nueva estrategia nacional para la inclusión y desarrollo del Pueblo Gitano en el Estado español (2020-2030) recoge y mantiene la anterior estrategia nacional (2012-2020) dirigida a impulsar y reforzar la participación del movimiento asociativo gitano (Ministerio de Desarrollo Social y Agenda 2030, 2021: 72-73). Se subraya la promoción de la participación de la población gitana tanto a nivel social, económico, político como cultural. La actual Estrategia nacional reconoce al Pueblo Gitano como un grupo social infrarrepresentado y, por tanto, las políticas deben orientarse a generar y promocionar su rol protagonista. Con relación a estas acciones, la estrategia se centra en la mejora de los mecanismos de representación y participación del Consejo nacional y consejos autonómicos del Pueblo Gitano, así como la necesidad de reforzar el movimiento asociativo a nivel autonómico.

En Castilla-La Mancha, la participación social de Pueblo Gitano en el Consejo Regional del Pueblo Gitano está conformada por diez organizaciones sociales que representan al Pueblo Gitano con ámbitos de actuación amplios, por ejemplo, seis son asociaciones provinciales, dos nacionales, una regional y otra local. El Consejo Regional del Pueblo Gitano también cuenta con representantes de órganos de la administración pública, como son las consejerías de Bienestar Social, Salud, Educación, Economía, Fomento, el Consejo cuenta con la participación de la Federación de Municipios y Provincias de CLM, el Instituto de la Mujer y el Servicio de Salud de Castilla-la Mancha.

1.2. MARCO TEÓRICO

El marco teórico de este trabajo está basado en los estudios de percepción y autopercepción de la participación. Es importante señalar que son pocos los estudios de percepción sobre la población gitana.

García (2012) analiza la percepción y valoración de los servicios comunitarios por parte de la población gitana migrante en España. El trabajo, desde un enfoque cuantitativo, concluye sobre la valoración positiva de los servicios sociales comunitarios por parte de la población gitana migrante, donde la procedencia es un factor que condiciona la valoración de los recursos. Se evidencian ciertas percepciones negativas que están relacionadas con la ayuda en la búsqueda de empleo y también sobre las actividades de capacitación a través de educación de adultos o escuela de padres.

Navas *et al.* (2015) aplican diferentes escalas en una muestra de 47 profesionales para medir tres dimensiones de los estereotipos del grupo ante población gitana procedente de Rumanía. Su trabajo evidencia sentimientos ambivalentes en los y las profesionales. Las emociones identificadas hacia el grupo que son positivas (admiración) y se muestra que existe mayor propensión a los comportamientos de defensa y ayuda frente a reticencias a compartir vivienda o montar un negocio. El trabajo plantea la existencia de sesgo de deseabilidad social por parte de profesionales hacia la población gitana (Navas *et al.* 2015: 174).

Sobre la participación social de la población gitana, los estudios ofrecen escasa profundidad en los análisis sobre tipos, ámbitos y espacios de participación social (Haz *et al.* 2019:129). Para dar respuesta a este vacío, este trabajo actual pone atención en la participación social, política, religiosa y comunitaria.

La participación social del pueblo gitano tiene formas de iniciativas colectivas (Cartiel y Laparra, 2007) bajo la identidad de las comunidades gitanas en procesos de liderazgo propio, donde la proximidad y el grupo familiar son factores determinantes. Existe una correlación positiva existente entre el nivel educativo y la participación, a mayor nivel educativo mayor es la participación social (Haz *et al.*, 2019).

Sobre la participación política de la población gitana, los estudios existentes no son nada concluyentes y no indagan sobre las dimensiones de la participación (Solorzano, 2019: 280). La población gitana tiene una participación significativamente menor en las elecciones tanto generales como autonómicas en los años 2013 y 2018¹, así como su pertenencia a partidos políticos, aunque esta dimensión es similar a la población no gitana (Solorzano, 2019: 282-283). Desde la revisión de la literatura, los obstáculos en la participación política de la población gitana son (i) la falta de formación y la no representación en las instituciones (Laparra, 2007: 19), (ii) la falta de interés (Damonti y Arza, 2014:160), (iii) la falta de presencia de personas gitanas en órganos políticos (Solorzano, 2019: 285).

La participación religiosa tiene una importancia considerable. Según el informe FOESSA (2018) existe más participación en asociaciones religiosas en comparación con la población no gitana. Este nivel de participación debe ser entendida como un mecanismo de protección ante la exclusión social creciente del pueblo gitano como demuestra el informe FOESSA (2022) ante los patrones sociales durante la COVID-19. Según recoge el informe FOESSA de 2018 existe más participación en asociaciones religiosas en comparación con la población no gitana. La diferencia entre la población gitana y no gitana es sustancial ya que el 23% de la primera se encuentra vinculada activamente a asociaciones religiosas frente al 5,9% de la población no gitana. Esta diferencia se puede deber a las conversiones cristianas evangelistas de la población gitana que se han dado durante el siglo XX (Solorzano, 2019:286).

La participación política y la participación religiosa se basan en procesos de autogestión y conforman organizaciones sociales propias. La participación asociativa o comunitaria en nuevos espacios organizativos ofrece vías de fomento de la cultura de participación social, así como las recomendaciones para impulsar y fomentar la participación en organizaciones de carácter social, religioso, económico, político o cultural.

Sobre la participación comunitaria, Solorzano (2019) se centra en características territoriales de la participación. En cambio, la participación colectiva se orienta desde las necesidades de identidad de la organización social. La definición planteada por Solorzano (2019) es adecuada para este trabajo ya que entiende la participación social en su variante comunitaria y colectiva. Del informe FOESSA del año 2018 titulado "Encuesta sobre Integración y Necesidades

¹ La participación en las elecciones generales de 2018 de la población no gitana se encontraba en el 61,1% mientras que la población gitana se encontraba en el 37,4%, siendo muy inferior en la participación en las elecciones autonómicas (60,1% para la población no gitana y 36,4 para la población gitana) según datos del Informe FOESSA (Solorzano, 2019: 282).

Sociales de la Fundación” extrae que entre la población gitana existe un activismo que duplica la participación de la población no gitana (Ver Tabla 1).

Tabla 1. Porcentaje de la población como miembros activos en procesos de participación colectiva en España

Tipo de asociación	Población gitana	Población no gitana
Ecologistas	4,0	1,5
Vecinales	5,0	2,7
Educativas	5,0	2,3
Mujeres	3,0	1,7
Jóvenes	2,0	1,1
Mayores	2,0	2,2
Sindicatos	4,0	2,8

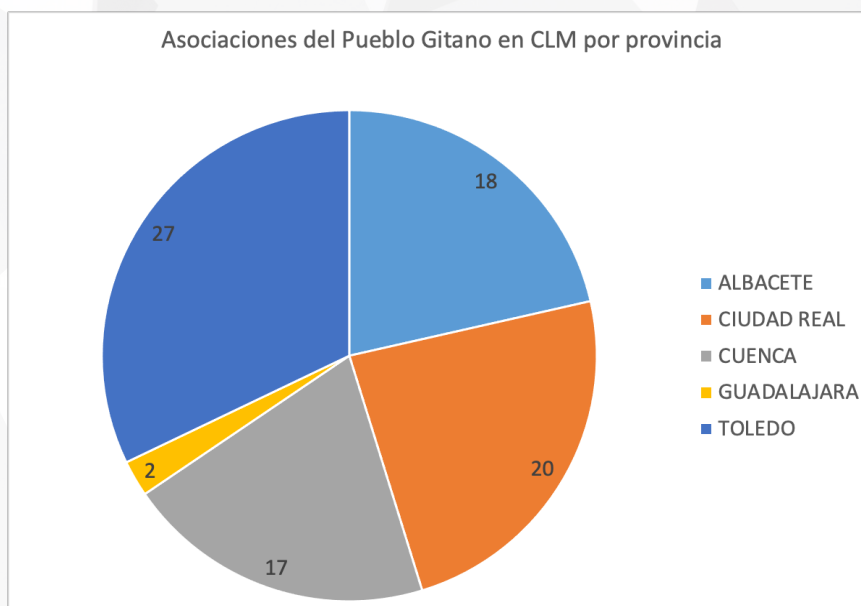
Fuente: Elaboración a partir de Solorzano (2019:288-289)

La no participación es una dimensión de la exclusión social (Solorzano, 2019:275). En cambio, la participación es un instrumento donde confluyen personas con intereses comunes, se generan de espacios donde se crean nuevas identidades colectivas y procesos de transformación de la realidad social.

El aumento de la participación de jóvenes gitanos/as y mujeres gitanas en un contexto de mayor acceso a las tecnológicas y a la información, ha mejorado la participación en nuevos espacios y hace que la población gitana esté presente en el debate y los escenarios de participación existentes en el conjunto de la sociedad española (Solorzano, 2019:290-296).

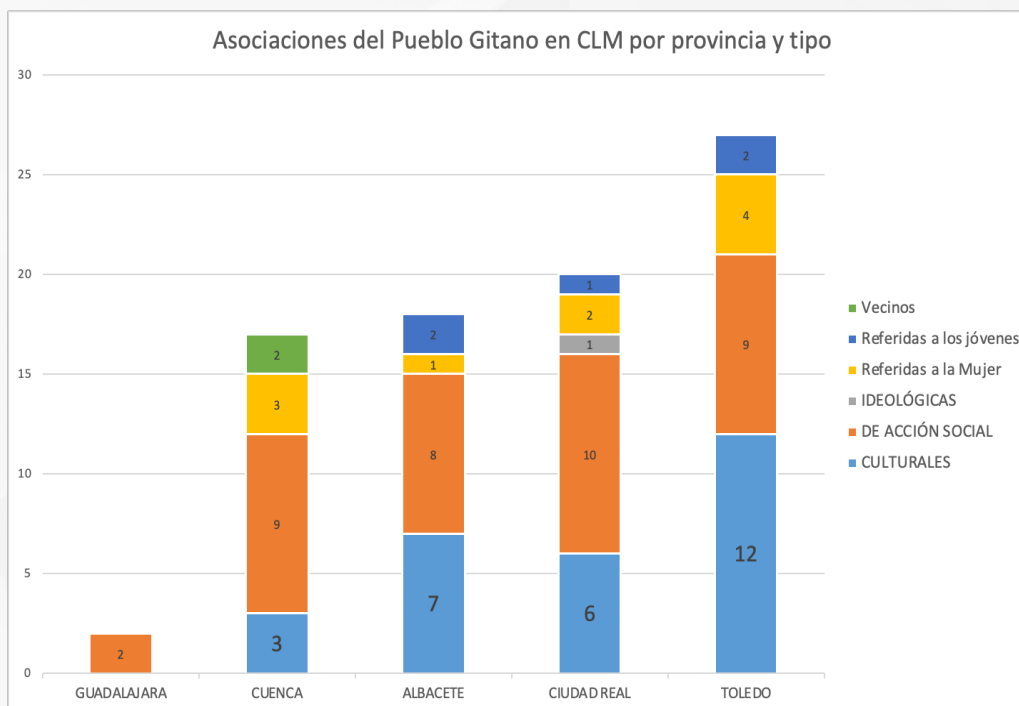
El análisis de la participación de las minorías resulta relevante tanto en los modos y espacios de participación. El tejido asociativo en Castilla-La Mancha está conformado por un total de 84 asociaciones que tiene conceptos relacionados a la población gitana en su nomenclatura. Las asociaciones se distribuyen en cuatro provincias de la Comunidad, exceptuando Guadalajara donde se encuentran solamente dos de las identificadas en la base de datos (Ver Gráfico 1). Se evidencia la presenta de asociaciones culturales y de acción social como dos tipos que predominan en el contexto regional (Ver Gráfico 2).

Gráfico 1. Asociaciones del Pueblo Gitano en CLM por provincia



Fuente: Elaboración a partir de datos consultados en Datos Abiertos de JCCM (2021)

Gráfico 2. Asociaciones del Pueblo Gitano en CLM por provincia y tipo



Fuente: Elaboración a partir de datos consultados en Datos Abiertos de JCCM (2021)

El tejido asociativo del pueblo gitano tiene elementos significativos. En primer lugar, la distribución por provincias y la evidente presencia de un mayor número de asociaciones en la capital de la comunidad autónoma, explicado por la cercanía a las instituciones de gobierno. En segundo lugar, la importancia de las temáticas tratadas por los tipos de asociación donde predominan las asociaciones de acción social (38), seguidas de las asociaciones culturales (28), asociaciones de mujeres gitanas (10), asociaciones de jóvenes gitanos (5) y en fin asociaciones de vecinos (2) y una asociación ideológica².

2. DISEÑO Y MÉTODO³

El diseño de la investigación parte de la siguiente idea, la capacidad de entender la participación creará expectativas y congregará intereses. De igual modo, la percepción de la participación orientará aspiraciones para dar forma a la identidad de colectivos y comunidades que conforman la sociedad. Por ello, entender la autopercepción (endogrupo) y percepción (exogrupo) sobre la participación llevará a comprender los espacios y lugares de participación.

² Se caracteriza por la presencia de asociaciones de vecinos en Cuenca y la presencia de una asociación clasificada como ideológica pero relacionada a la iglesia evangelista.

³ Este trabajo se nutre de las fuentes principales de las entrevistas a líderes de las organizaciones sociales articuladoras del pueblo gitano en Castilla-La Mancha, los cuestionarios realizados a los más de cincuenta profesionales que realizan intervención directa con la población gitana y las nueve entrevistas grupales bajo la forma de grupos focales realizados en diferentes localidades de la Comunidad. Los grupos focales se incluyen con la interpretación y análisis desde la revisión de literatura especializada sobre participación social de la población gitana más relevantes en estas dos últimas décadas.

Planteado de otro modo, las formas de participación están caracterizadas por el tipo de apoyo mutuo que activa la acción social en el territorio.

Este trabajo examina dos fenómenos que están relacionados. El primero es la autopercepción de la población gitana de Castilla La-Mancha y el segundo relacionado con la percepción de profesionales de los servicios sociales especializados y del Tercer Sector de Acción Social en la Comunidad Autónoma.

La hipótesis se centra en la dificultad para ejercer el derecho a la participación social de minorías en Castilla La-Mancha, debido a un obstáculo delimitado en las relaciones entre profesionales de servicios sociales y del Tercer Sector de Acción Social y los colectivos objeto de las políticas sociales y estrategias organizacionales.

De esta forma, se plantea la siguiente pregunta general: ¿Qué dinámicas crea la percepción sobre la participación en la población gitana de Castilla La-Mancha?

La anterior pregunta lleva implícitas dos preguntas para comprender las tendencias existentes en la actualidad, siendo:

- i. ¿cuál es la autopercepción de la población gitana en Castilla La-Mancha sobre su participación?
- ii. ¿existe una percepción condicionada por el perfil profesional que incide en el fomento de la participación social?

El propósito es evidenciar los elementos que construyen las relaciones de dependencia y subalternidad a partir de percepciones de los/as profesionales de Servicios Sociales y el Tercer Sector hacia el exogrupo.

La metodología empleada tiene tres fases que se realizaron de manera simultánea a través de la aplicación de técnicas cuantitativas y cualitativas.

En primer lugar, se utiliza la metodología cualitativa de indagación con los/as representantes del Pueblo Gitano de Castilla La-Mancha (n=98) con quienes se realizaron diferentes grupos focales en diferentes localidades de la región. También se realizaron entrevistas en profundidad a líderes del pueblo gitano (n=6) . En segundo lugar, se realizó un levantamiento de datos a través de la aplicación de un cuestionario online a profesionales de los servicios sociales y del Tercer Sector de Acción Social (n=50).

La metodología ofrece elementos para el análisis de los aspectos cualitativos y cuantitativos sobre la autopercepción y percepción de la participación de la población gitana en Castilla La-Mancha. La metodología de análisis de las entrevistas individuales en profundidad y las entrevistas con grupos de focales fue realizada a través del proceso de codificación abierta , axial y selectiva .

Los datos se recogieron durante el 15 de octubre al 31 de diciembre de 2021 de manera anónima y el proceso de análisis de la información duró 4 meses después del cierre de la fase de recogida de la información.

Este artículo es un producto derivado de la investigación de campo ha respetado las premisas éticas de la investigación social centradas en el respeto, la justicia, la responsabilidad, la ho-

nestidad y la libertad. Se ha comunicado y aplicado el consentimiento informado, así como la anonimización de los datos sensibles de los/as participantes en grupos focales y en la realización de cuestionarios.

2.1. MUESTRA DE POBLACIÓN GITANA PARTICIPANTE EN GRUPOS FOCALES

La muestra fue no probabilística por cercanía. Los grupos fueron convocados por las organizaciones sociales presentes en el territorio. Antes de iniciar la entrevista en el grupo focal se aplicó un cuestionario anónimo de caracterización del grupo. Este cuestionario recogió información sobre:

- Datos demográficos: edad, sexo, estado civil, dependientes a cargo, nivel de estudios, participación en educación propia -gitana-, años de educación propia, situación laboral)
- Datos de participación bajo forma de variables nominales dicotómicas (sí o no): participación asociativa, asociación, iglesia, otra.

La pregunta que dinamizó los grupos focales sobre el tema de participación fue la siguiente: ¿Consideran que la población gitana es participativa?

La muestra que participó en los grupos focales estuvo compuesta por 98 participantes presentes en nueve ciudades de Castilla La-Mancha con una media de edad de 33,31 años (DT= 11,58). El 46,9% de la muestra habían realizado estudios primarios (n=46), seguido del 31,6% con educación secundaria (n=31), el 16,3% declaró no poseer ningún tipo de estudio o haber estado escolarizado (n=16), el 2% (n=2) declaró poseer estudios universitarios y una única persona no compiló la información.

La muestra se caracteriza por residir en municipios de más de 10 mil habitantes (81%) y el resto en municipios menores de 10 mil habitantes. Respecto a la representación de las provincias, la muestra está caracterizada por la representación de Ciudad Real en un 47%, seguida de Albacete en un 25%, el 14% de Cuenca y el restante 14% está distribuida entre Guadalajara (7%) y Toledo (7%).

Respecto a la actividad laboral, la muestra se caracteriza por la situación de inactividad el 37,7%, empleados el 26,5%, en situación de desempleo sin prestación el 22,4%, en desempleo con prestación el 6,1% y el 7,1% con jubilación o pensión de incapacidad (n=2) y beneficiarios de prestación social (n=5)

2.2. MUESTRA DE PROFESIONALES EN LOS CUESTIONARIOS

La muestra fue no probabilística por bola de nieve. El cuestionario fue enviado por email a diferentes profesionales y se solicitaba el reenvío a compañeros/as de organizaciones y ámbitos de trabajo relacionado con los procesos de intervención con población gitana. Fue compilado de manera anónima a través de un formulario diseñado dentro de la plataforma de Google Forms.

La muestra de profesionales alcanzó una participación voluntaria de 50 profesionales locales de la Comunidad Autónoma de Castilla La-Mancha con una media de 45,14 años (DT = 10,141). El 38% declaraba el grado de Trabajo Social (n=19), seguido de personal técnico en un 26% (n=13) y figuras directivas en el 20% (n=10) que no indicaron la vinculación formativa. El 16% declaró tener el grado en Educación Social (n=8).

La muestra se caracteriza por la representación de profesionales de los servicios sociales públicos y el tercer sector. El tiempo de experiencia de trabajo con población gitana tiene un rango amplio, entre 1 y 31 años de experiencia laboral. Para armonizar la muestra internamente se ha agrupado en los siguientes perfiles: 1. junior (entre 1-10 años), 2. semi-senior (entre 11 y 19 años) y 3. senior (más de 20 años). Ante esta agrupación, se plantea el resultado como nivel junior con el 34% (n=17), nivel semi-senior con el 28% (n=14) y el nivel senior con el 38% (n=19).

La distribución por campos y cargos laborales se consiguió una representación amplia de los Servicios Sociales y del Tercer Sector en diferentes cargos como técnicos, educadores sociales, trabajadores sociales y directivos (Ver Tabla 2. Distribución de la muestra por cargo y ámbito.)

Tabla 2. Distribución de la muestra por cargo y ámbito

Cargo\Ámbito	Servicios Sociales	Tercer Sector	Total
Directivo	3	7	10
Trabajo Social	18	1	19
Educación Social	6	2	8
Técnico	5	8	13
Total	32	18	50

El cuestionario sobre participación para los/as profesionales tuvo los siguientes bloques:

1. Preguntas sobre el perfil demográfico y profesional (7 preguntas)
2. Percepción diferenciadora sobre la pertenencia a asociaciones por parte de la población gitana (1 pregunta dicotómica)
3. Percepción diferenciadora sobre discriminación de la población gitana en espacios comunitarios (1 pregunta dicotómica)
4. Percepción de la importancia de temas por parte de la población gitana (12 temas con escala Likert).

2.3. SOPORTE DE ANÁLISIS DE LOS DATOS CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS.

El procesamiento de datos del cuestionario se realizó con el paquete estadístico SPSS 26.0. Para la elaboración de los datos obtenidos de las entrevistas de los grupos focales y las entrevistas en profundidad se utilizó un mecanismo de codificación abierta, axial y selectiva.

3. TRABAJO DE CAMPO Y ANÁLISIS

En primer lugar, se plantean el análisis de los datos recogidos en el cuestionario a profesionales de los servicios sociales y del tercer sector.

Para comprobar la consistencia interna del instrumento se utilizó el estadístico del Alfa de Cronbach (Cronbach, 1951) para evaluar la consistencia de las respuestas (Gliem y Gliem, 2003). El instrumento ofreció un alto grado de fiabilidad con un estadístico Alfa de Cronbach igual a 0,771. Este coeficiente permite plantear un nivel de fiabilidad aceptable del instrumento según Carvajal *et al.* (2011).

Ante la prueba de normalidad se aplicó la prueba Shapiro-Wilk para muestras menores de 50 observaciones, ofreciendo un estadístico p-valor menor de 0,05 por tanto se plantea una distribución no normal. Esta prueba es confirmada también por la prueba de Kolmogorow-Smirnov, utilizado para muestras mayores de 50.

3.1. ANÁLISIS CUESTIONARIO PROFESIONALES

Ante una distribución no normal de los datos se aplicó la prueba de hipótesis con la prueba U de Mann-Whitney entre dos grupos (Servicios Sociales Vs. Tercer Sector) y la prueba de Kruskal Wallis para tres o más grupos (Ramírez y Polack 2020). Para este trabajo se crearon categorías agregativas relacionadas a: i. Años de experiencia, ii. Provincia y iii. Estudios.

Los resultados de las pruebas de hipótesis utilizando las pruebas estadísticas anteriormente indicadas plantean los siguientes hallazgos:

1. La comparación entre los dos grupos de Servicios Sociales frente al Tercer Sector se observa que la prueba U de Man-Whitney tiene un p-valor menor de 0,05 en dos ítems: Estudios e Igualdad lo que indica la diferencia de la mediana entre los dos grupos. Los demás ítems muestran una igualdad de las medianas.
2. La comparación entre los demás grupos (Provincias, Estudios, Años de experiencia) no incide en la percepción sobre el grado de importancia, por tanto, el análisis de media y mediana indica una homogeneidad en los grupos en los que se ha categorizado la muestra.

Como primer análisis de datos se plantea el análisis correlacional con el estadístico de Spearman' rho. La similitud en "trabajo, salud, estudios, cultura e igualdad", así como el binomio "salud-familia". Igualmente, los/as profesionales identifican la importancia para la población gitana la triada "política-igualdad-derechos", así como los "temas de índole social".

Tabla 3. Matriz de correlaciones entre ítems

Item (ID)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Trabajo (1)	1,000											
Familia (2)	,068	1,000										
Salud (3)	,470**	,383**	1,000									
Estudios (4)	,438**	-,233	,226	1,000								
Tiempo Libre (5)	,179	-,006	,080	,152	1,000							
Política (6)	,242	-,030	,317*	,460**	,361*	1,000						
Amigos (7)	,097	,178	,166	,261	,606**	,297*	1,000					
Religión (8)	,288*	,299*	,216	,041	,050	,140	,290*	1,000				
Cultura (9)	,451**	,256	,350*	,086	,084	-,024	,219	,290*	1,000			
Igualdad (10)	,395**	-,061	,263	,659**	,363*	,449**	,234	-,020	,122	1,000		
Derechos (11)	,027	,089	,385**	,132	,263	,394**	,146	,115	,092	,306*	1	
T. índole social (12)	,270	,127	,399**	,352*	,198	,315*	,075	-,002	,208	,539**	,5	1

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

La importancia de la “familia, amigos y “religión” son percibidas de igual importancia por parte de los/as profesionales, así como la importancia de “amigos y tiempo libre”.

Las pruebas de hipótesis entre grupos evidencian la convergencia endógena en los años de experiencia, las provincias y los tipos de estudio de los/as profesionales. Únicamente se releva una divergencia endógena en el ámbito laboral (servicios sociales vs. Tercer sector) en las dimensiones “estudios” e “igualdad”.

Tabla 4. Estadísticos de categorías agregadoras

ID tema	Shapiro-Wilck		Ámbito laboral		Años Experiencia laboral		Provincias		Tipos de estudio	
	Statistic	Sig.	Test Mann-Whitney U	p-value >0,05	Test Kruskal Wallis (Chi ²)	p-value >0,05	Test Kruskal Wallis (Chi ²)	p-value >0,05	Test Kruskal Wallis (Chi ²)	p-value >0,05
1	,901	,001	251	0,651	3,736	0,154	3,941	0,268	0,426	0,808
2	,515	,000	287	0,908	1,305	0,521	2,773	0,428	3,529	0,171
3	,893	,000	249	0,414	0,273	0,872	3,393	0,335	4,918	0,086
4	,766	,000	178	0,016	4,763	0,092	2,288	0,515	2,829	0,243
5	,871	,000	255	0,496	0,485	0,267	3,552	0,314	0,696	0,706
6	,785	,000	259	0,529	3,941	0,139	0,594	0,898	0,697	0,706
7	,896	,000	222	0,166	1,207	0,547	5,822	0,121	0,485	0,785
8	,685	,000	266	0,609	1,126	0,569	2,653	0,448	1,144	0,564
9	,821	,000	276	0,801	2,713	0,258	1,732	0,603	2,214	0,331
10	,803	,000	162	0,007	1,296	0,523	1,457	0,692	0,102	0,905
11	,901	,001	274	0,778	0,705	0,149	3,378	0,337	3,959	0,138
12	,905	,001	229	0,289	2,352	0,308	1,664	0,645	0,477	0,788

En segundo lugar, se destaca la convergencia entre profesionales ante las preguntas diferenciadoras de percepción sobre la participación a asociaciones y percepción de discriminación en espacios comunitarios/públicos. Ante la prueba de hipótesis realizada entre los dos grupos, se identifica la divergencia en la percepción en el ítem “derechos”.

Tabla 5. Estadísticos preguntas diferenciadoras

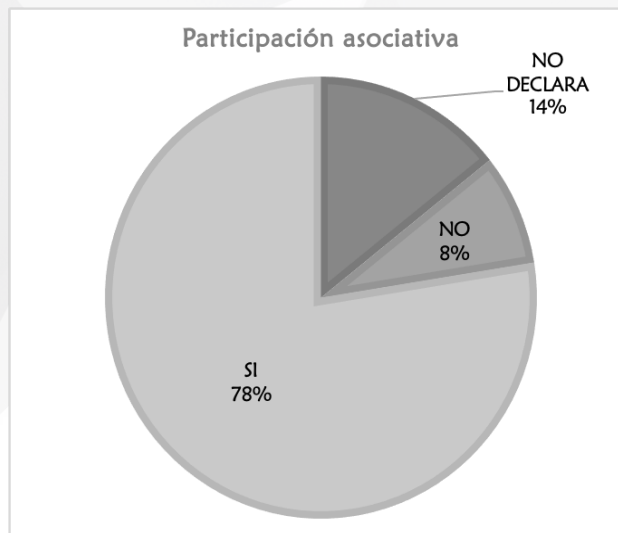
Id Tema	¿Sufren discriminación en estos espacios comunitarios? (Si/No)		¿Suelen pertenecer a asociaciones u otras entidades comunitarias? (Si/No)	
	Test Mann-Whitney U	p-valor > 0,05	Test Mann-Whitney U	p-valor > 0,05
1	212	0,096	132	0,003
2	268	0,421	261,5	0,621
3	286	0,774	219,5	0,196
4	222,5	0,095	202,5	0,083
5	271,5	0,559	247,5	0,484
6	223	0,102	174,5	0,02
7	279	0,666	217	0,177
8	287,5	0,776	262,5	0,671
9	270	0,538	203,5	0,102
10	258	0,379	166	0,013
11	201	0,043	259,5	0,657
12	268,5	0,652	244,5	0,668

De igual manera, entre los/as profesionales que perciben la participación y pertenencia en asociaciones y entidades comunitarias, se evidencia la divergencia en la percepción sobre “trabajo, política e igualdad”.

3.2. ANÁLISIS GRUPOS FOCALES

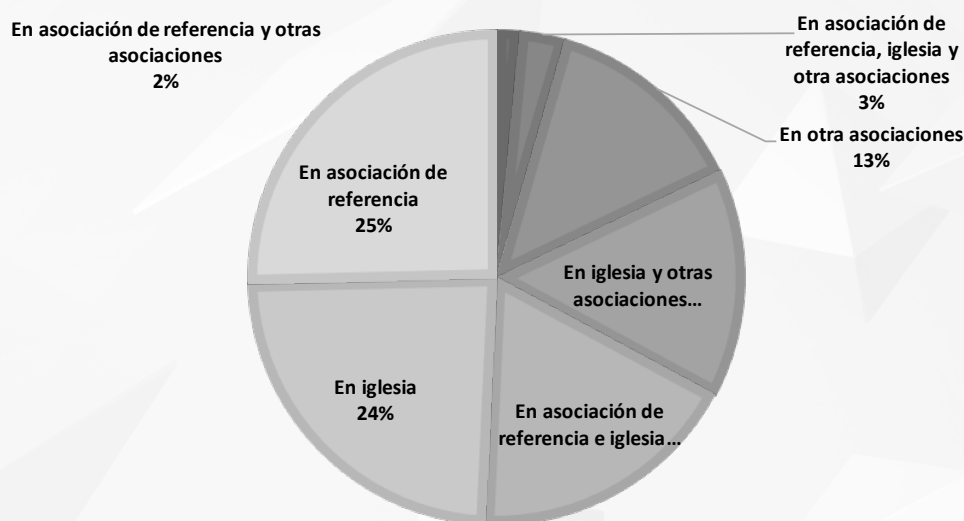
El análisis de los/as participantes en los grupos focales se basa en una caracterización que evidencia la participación en asociaciones u otras entidades comunitarias del 78% de los/as participantes en los GD (ver gráfico siguiente).

Ilustración 1. Distribución de la participación



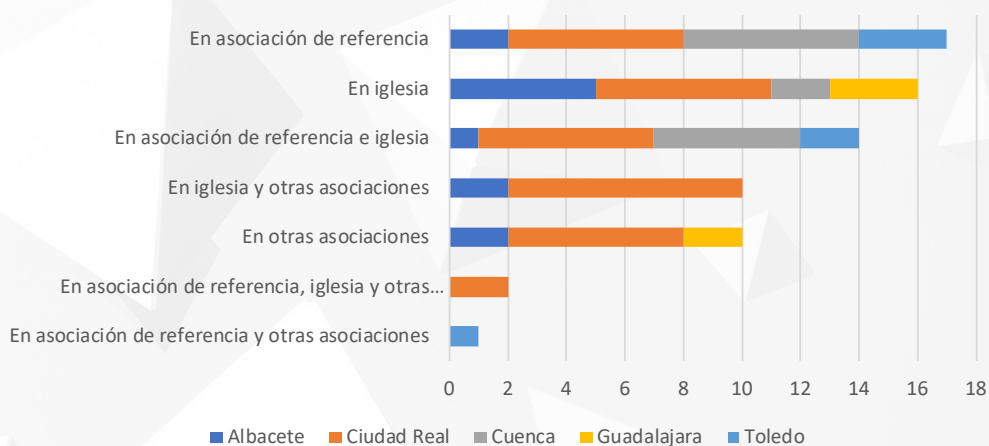
La participación está centrada en la combinación de organizaciones asociativas de referencia e iglesia, con un 67% del total.

Ilustración 2. Espacios de participación de participantes en los Grupos Focales



En la mayoría de los grupos focales se identifica la existencia la participación comunitaria en las organizaciones afines al Pueblo Gitano (asociación de referencia, culturales, iglesias evangelistas). En cambio, es menor la participación en otras asociaciones (ej. de madres y padres, voluntario, entre otras) ligada a la construcción de ciudadanías en el territorio. En el siguiente histograma se observa que la caracterización de la participación “en otras asociaciones” es minoritario, dando sentido a la percepción del grupo de profesionales sobre la participación.

Ilustración 3. Distribución de GD según espacios de participación



4. RESULTADOS

4.1. Percepción de las temáticas y la participación para el Pueblo Gitano

La pregunta diferenciadora La población gitana ¿suelen pertenecer a asociaciones u otras entidades comunitarias? evidenció solamente percepciones divergentes entre los/as profesionales en los ítems “trabajo”, “política” e “igualdad” (Ver Tabla 5) ante la pregunta ¿Qué grado de importancia da la población gitana a estos temas? Valora cada tema del 1 al 5. Para el caso de la pregunta diferenciadora sobre la pertenencia a asociaciones u otras entidades comunitarias, se

evidencia las divergencias en tres ítems, donde la percepción positiva de la pertenencia a asociaciones aumenta considerablemente la importancia percibida en los tres ítems (Ver Tabla 6).

De igual manera ante la pregunta diferenciadora La población gitana ¿sufrir discriminación en espacios comunitarios/públicos?, se evidencia la diferencia de percepción únicamente en el ítem "derechos" (Ver Tabla 5). En los demás ítems la prueba estadística Mann-Whitney no evidencia diferencias significativas, lo que evidencia la convergencia en la percepción de los grupos.

La percepción divergente entre los/as profesionales que identifican discriminación en los espacios comunitarios la media a la pregunta ¿Qué grado de importancia da la población gitana a estos temas [derechos]? Valora cada tema del 1 al 5, la media es 3,11 sustancialmente inferior a los/as profesionales que no perciben discriminación donde la media es 3,85 (Ver Tabla 6)

Tabla 6. Medias y medianas clasificadas por las preguntas diferenciadoras

ID	¿Sufren discriminación en espacios comunitarios/públicos?	N	Md	Mn	¿Suelen pertenecer a asociaciones u otras entidades comunitarias?	N	Md	Mn
1	No	20	3,00	3,00	No	33	3,03	3,00
	Sí	29	3,46	3,00	Sí	17	3,80	4,00
2	No	20	4,50	5,00	No	33	4,52	5,00
	Sí	30	4,64	5,00	Sí	17	4,73	5,00
3	No	20	3,45	3,00	No	33	3,27	3,00
	Sí	30	3,50	3,00	Sí	17	3,93	4,00
4	No	20	1,85	2,00	No	33	1,91	2,00
	Sí	30	2,25	2,00	Sí	17	2,47	2,00
5	No	20	3,20	3,00	No	33	3,00	3,00
	Sí	30	3,07	3,00	Sí	17	3,40	3,00
6	No	20	2,30	2,00	No	33	1,73	1,00
	Sí	30	1,64	1,00	Sí	17	2,33	2,00
7	No	20	3,40	4,00	No	33	3,21	3,00
	Sí	30	3,39	3,50	Sí	17	3,80	4,00
8	No	20	4,30	5,00	No	33	4,21	5,00
	Sí	30	4,36	5,00	Sí	17	4,60	5,00
9	No	20	3,50	4,00	No	33	3,09	3,00
	Sí	30	3,21	3,00	Sí	17	3,87	5,00
10	No	20	1,85	1,50	No	33	1,76	1,00
	Sí	30	2,14	2,00	Sí	17	2,60	3,00
11	No	20	3,85	4,00	No	33	3,42	4,00
	Sí	30	3,11	3,00	Sí	17	3,40	3,00
12	No	20	2,45	2,00	No	33	2,52	2,00
	Sí	29	2,64	3,00	Sí	17	2,67	3,00

El resultado del análisis evidencia una alta convergencia entre profesionales sobre el grado de importancia que tienen los temas planteados. El análisis de las divergencias está caracterizado por la percepción de la pertenencia a asociaciones y por tanto el fomento de la participación en las temáticas propuestas. Un resultado del análisis de la Tabla 6 es la relación existente de las profesionales entre la percepción de discriminación y la percepción de la importancia de las temáticas. De modo contrario, la percepción de no participación en asociaciones hace que la media de los temas sea menor.

De otro modo, el nivel de la percepción de no pertenencia a asociaciones u otras entidades comunitarias (33 observaciones que perciben la no participación) están en la mayoría en los Servicios Sociales (n=23) y en el Tercer Sector (n=10) siendo el 46% y el 20% del total de la muestra, respectivamente.

Así mismo, la baja experiencia influye en la percepción de no pertenencia del Pueblo Gitano a asociaciones, donde el 28% de la muestra (n=14) pertenece al grupo de experiencia junior indistintamente del ámbito laboral. Igualmente, la mayoría de los profesionales semi-senior y senior de los servicios sociales no percibe la participación asociativa de la población gitana, en concreto el 57,1% de profesionales semi-senior (n=8) y el 42,1% de los seniors (n=8).

En síntesis, el 46% de la muestra de profesionales no perciben que la población gitana participe en asociaciones, este 46% es personal de la administración pública, el restante 20% es contratado por organizaciones del Tercer Sector clasificado en profesionales junior (n=7) y senior (n=3).

Considerando los anteriores resultados, se plantea la ordenación cardinal de los temas indagados según la importancia desde la percepción de los profesionales, bajo la diferenciación de ámbitos laborales.

Tabla 7. Organización cardinal de las temáticas según ámbito laboral

Servicios Sociales			Tercer Sector		
	n	Md		n	Md
1. Familia	32	4,53	1. Familia	18	4,61
1. Religión	32	4,19	1. Religión	18	4,39
1. Derechos	32	3,34	1. Amigos	18	3,67
1. Salud	32	3,31	1. Salud	18	3,61
1. Cultura	32	3,28	1. Derechos	18	3,44
1. Trabajo	32	3,25	1. Cultura	18	3,44
1. Amigos	32	3,19	1. Trabajo	17	3,41
1. Tiempo Libre	32	2,97	1. Tiempo Libre	18	3,17
1. T. de índole social	31	2,39	1. T. de índole Social	18	2,78
1. Política	32	2,03	1. Igualdad	18	2,61
1. Estudios	32	1,84	1. Estudios	18	2,56
1. Igualdad	32	1,69	1. Política	18	1,78

De la Tabla 7 se obtiene el resultado de percepción de la importancia de las temáticas indagadas diferenciadas por los ámbitos de trabajo. Se evidencia como los/as profesionales del Tercer Sector tienen una percepción de mayor importancia sobre los temas frente a los/as profesionales de los Servicios Sociales. Los dos primeros temas (familia y religión) son percibidos de igual manera, siendo una clara convergencia entre profesionales. La prueba de hipótesis realizada con el test de Mann-Whitney U. evidenció que los temas "igualdad" y "estudios" presentaban divergencias en la percepción de la importancia entre profesionales de Servicios Sociales y Tercer Sector.

La tabla de ordenación cardinal evidencia estas divergencias en la parte baja de las numeraciones. Donde la "igualdad" para los/as profesionales del Tercer Sector es percibida más importante que para los/as profesionales de los Servicios Sociales, con una diferencia de 0,92 puntos.

Por otro lado, aunque mantiene el mismo orden de posición, la temática “estudios” tiene una diferencia sustancial en el grado de mayor importancia para los/as profesionales del Tercer Sector con 0,82 más de puntuación.

La ordenación cardinal de las temáticas indagadas evidencia el interés en espacios de participación por parte de la población gitana en Castilla-La Mancha. En la revisión de la participación de los grupos focales (Ver Ilustración 2) se evidencia como la muestra de participantes en un 68% se encuentra en asociaciones vinculadas con la familia y la religión, así como a las asociaciones de referencia que se orientan a temas de derechos, salud, cultura y formación para el trabajo. Las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social generan una oferta de servicios para la población gitana.

Los anteriores resultados nos permiten organizar la información obtenida en los grupos focales y en las entrevistas en profundidad, contrastando las percepciones de los/as profesionales que intervienen y acompañan procesos del Pueblo Gitano en Castilla La-Mancha.

4.2. PERCEPCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN POR PARTE DE LOS GRUPOS FOCALES

Por parte de los grupos focales, la participación es percibida como escasa y orientada a los servicios de las asociaciones que están presentes en el territorio siendo un elemento de convergencia con los profesionales que mayoritariamente perciben la no participación. La participación se da en temas que son centro de la demanda social, es decir, se orienta a la demanda de servicios y la oferta de las organizaciones que canalizan recursos e información a la población.

Bajo la percepción de las personas líderes de procesos asociativos, la participación social es escasa y se orienta fundamentalmente a una participación colectiva creando respuestas inmediatas a necesidades de amplio calado y complejidad.

[Evolución de la participación] “Si lo trasladamos a Castilla la Mancha, los datos empeoran y la participación es casi nula”. (EP2)

La participación está limitada por las situaciones coyunturales de la pandemia Covid-19 (GD9) pero también por el costo de acceso a las actividades ofertadas por las entidades públicas (GD8).

El tejido asociativo aglutina a la población gitana tanto en sus opciones lúdicas como formativas, aunque la situación económica puede dificultar los procesos de oferta por parte de las organizaciones sociales.

[Rol de las asociaciones] «En la asociación cuando hay algún cumpleaños (...) una fiesta, una reunión. La asociación mueve la unión del pueblo.» (GD5) «Con la asociación se han hecho cursos para sacarse el carné de conducir, pero alguna vez. Hace años que no es de continuo.» (GD8).

Fundamentalmente, se encuentran evidencias de una participación orientada por la oferta de servicios por las organizaciones sociales y la administración pública. Los espacios de relación que los profesionales perciben están orientados igualmente a servicios básicos que se pueden encontrar en los barrios.

El interés en la participación por parte de la comunidad gitana está condicionado por la afinidad cultural, es decir se evidencia la necesidad de fomentar la participación desde organizaciones gitanas, así como la promoción de la participación de las personas gitanas en otras organizaciones o asociaciones no gitanas (GD7). La participación cultural es un tema de convergencia entre profesionales y población gitana que requiere de procesos participativos desde la base de la población gitana, lo que lleva a identificar un estilo de relación horizontal con la administración pública.

[Relación con la institucionalidad] «el tema asociativo los trabajos que se hacen se hacen desde despachos los proyectos, con mucho paternalismo, sería bueno para ellos, creemos que les guste (...) sin hacer estudios reales sobre la situación" echamos de menos que se van a hacer acciones dentro de nuestros barrios... Se multiplican mucho los perfiles de mucha atención de muchos profesionales, pero cuando se acaba el proyecto no queda una infraestructura y no se quedan acciones de continuidad" cuando se trabaje con nuestros barrios nos gustaría que nos preguntaran" hacer un estudio de entidades que trabajan con la población, estudio de necesidades..." (GD1).

Las entrevistas en profundidad destacan las diferencias entre la población gitana, identificando la población de tres velocidades (EP2), diferenciada según nivel de formación e inclusión social. La población gitana con nivel de estudios superiores que tiene niveles altos de participación social y política dirigida a la defensa de derechos. A seguir otro grupo de población gitana que se caracteriza por estar en procesos de inclusión y es población gitana invisible que participa si es convocada en momentos de participación puntual. Y como último grupo se encuentra la mayor parte de la población que no participa y fundamentalmente porque no tiene las necesidades básicas satisfechas. En general, la población gitana se destaca por una participación baja debido a sus propias preocupaciones para sobrevivir (EP2).

Esta situación de baja participación depende de las situaciones de discriminación presente en las localidades de Castilla-La Mancha, así como las dificultades económicas ante los costos monetarios de la participación en la Asociaciones de Madres y Padres de Alumnos y otras formas de asociacionismo (GD8). Este planteamiento es convergente con la percepción de los/as profesionales, quienes identifican una disminución de la importancia sobre las temáticas cuando se identifican situaciones de discriminación y antigitanismo. Es decir, cuanto mayor discriminación percibe los/as profesionales, mayor es la preocupación o interés por las temáticas por parte de la población gitana.

4.3. CARACTERÍSTICAS DE PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN GITANA CASTELLANOMANCHEGA

La percepción de los/as profesionales converge con la facilidad para participar por parte de la comunidad gitana en procesos de la misma población gitana sobre temas familia, religión, amigos, salud y cultural. Estos temas son fundamentales y ofrecen procesos relacionados con la identidad. También con la capacidad de liderar procesos comunitarios que parten de necesidades colectivas para dar forma a procesos de apoyo mutuo y generar procesos participativos.

[Participación gitana] «(...) no todos (referido a quién participa), te tienes que confiar para que te ayuden y se involucren, sea paya, musulmana o colombiana» (GD3)

En estos procesos de participación, el nivel de participación colectiva depende de las motivaciones y la capacidad de generar procesos que involucren a amplios colectivos de la comunidad gitana presente en la localidad.

[Participación gitana] «la gente joven es la que empuja más, se mueve más» (...) depende de las motivaciones, pero cuesta movilizar la gente (...) es muy difícil, hace tiempo había mucha gente, es la motivación (...) no hacemos nada por motivarnos (...) pero si no tenemos ese arranque, nadie va a venir» «hay muchas plataformas en internet, facebook, tiktok para informar no solo al pueblo gitano sino a los payos, no es necesario que sea el día del gitano» (GD3).

La percepción de la baja participación también está presente en los y las profesionales participantes. El 69,2% de los/as profesionales consultados consideran que la población gitana no pertenece a ninguna asociación o entidad comunitaria frente al 30,8% que considera lo contrario.

En cambio, en la caracterización de la muestra participante en los grupos de discusión se recoge una amplia participación del 78% en espacios asociativos. La participación de las personas presentes en los grupos de discusión es amplia y puede estar condicionada por la misma presencia en los grupos focales. La caracterización de la muestra de los grupos focales evidencia la participación múltiple en diferentes espacios asociativos donde se privilegian las organizaciones de referencia y la iglesia (ver Ilustración 2).

La importancia de la participación desde la dimensión colectiva está vinculada a espacios religiosos. Los/as profesionales colocan en segundo lugar la importancia de la religión (media=4,26) después de la familia (media=4,56). De los grupos focales y las entrevistas a líderes del Pueblo Gitano se evidencia la estructura básica de la participación social, es decir, Familia y Religión. Es por tanto una convergencia en la percepción de la importancia de las temáticas.

En el caso de la religión, los espacios de participación más reiterados se establecen en dos espacios concretos: la Iglesia Evangélica o "culto" y las asociaciones cuya población destinataria es la población gitana.

[Participación religiosa] «En la Iglesia Evangélica no es por ocio, sino por un acto de fe que mueve a la población.» (GD5).

Las entrevistas en profundidad también enfatizan que en Castilla La-Mancha existe una gran importancia de la Iglesia Evangélica que congrega muchísima participación a pesar de haber sufrido mucho rechazo lo que ha generado una mayor convivencia entre las comunidades gitanas (EP1).

Los espacios de participación religiosa tienen una fuerte trascendencia para el impulso del tejido asociativo, en particular porque se convierte en un espacio de socialización y de relación ante situaciones de exclusión social en la comunidad.

Aunque la participación en los espacios religiosos es amplia y tiene capacidad de liderazgo de procesos sociales, se diferencia y se da la separación entre organizaciones religiosas y organizaciones asociativas:

[Separación de la religión y del tejido asociativo] «Se vivencia como religión no como asociación, es algo espiritual, así es mejor» (EP3)

Las entrevistas en profundidad evidencian la necesidad de no mezclar los procesos del culto de las iglesias evangelistas y la cultura gitana (EP1), aunque se considera necesario crear un puente de unión con los/as pastores/as evangelistas (EP2) por el rol en amplios sectores de la comunidad gitana, aunque no toda la población y por tanto no es posible identificar las iglesias evangelistas con la totalidad de la población gitana (EP4).

Las entrevistas en profundidad evidencian “la gran labor de integración” que han realizado las iglesias evangelistas teniendo una interpretación desde el respeto y la convivencia (EP6). La interpretación de la importancia de las iglesias evangelistas se basa en la ayuda que ofrecen a población gitana en condiciones de vulnerabilidad (EP3). Las entrevistas en profundidad evidencian la participación de comunidades gitanas presentes en asentamientos y su relación con la participación religiosa en la construcción del culto (EP5).

La participación en estos espacios de religiosidad es relevante para las comunidades gitanas y son significativas de la relación como comunidad y que refuerza la estructura familiar.

[Participación en el culto] “vamos todos los días menos el día que se libra que es el lunes (...) allí oramos y cantamos. Nos reporta en todo porque si no tienes al Señor estás vacío. “la palabra de Dios te enseña, te cambia, te hace ser otra persona...” “Desde pequeñas vamos al culto, desde que tenemos uso de razón” “se sientan hombres con hombres y mujeres con mujeres. Hay mujeres pastoras, pero ellas no pueden predicar” (GD10).

Respecto a la participación en espacios culturales se evidencia la importancia de los procesos participativos desde las organizaciones para la canalización y la generación de oportunidades en jóvenes gitanos (EP4) como es la propuesta y gestión de cursos que se derivan en oportunidades laborales. Siendo elementos que pueden generar divergencias desde la percepción de los/as profesionales ante la necesidad identificada por parte de la población gitana joven.

La participación en espacios colectivos para generar políticas plantea una convergencia entre profesionales y los datos a partir de los grupos focales. La convergencia sobre este tema política se centra en la protección cultural que requiere de utilizar canales de comunicación más eficaces que podrían solventar la baja participación y la apertura a la población no gitana para difundir positivamente valores y principios de la cultura del Pueblo Gitano entre la comunidad no gitana.

[Fortalecer los factores protectores de la cultura] «Con ayuda de Cáritas, años pasados se celebraba, (en referencia al 8 de abril, día del Pueblo Gitano), pero ya no (...) Se puede participar en un concurso de gachas, de flamenco, o un acto musical que no sea solo católico, sino también evangelista y que no seamos tratados como ciudadanos de segunda.» (GD6).

Los grupos focales evidenciaron las dificultades para construir procesos participativos, en particular se evidencia la necesidad de mejorar la comunicación a través de plataformas y agenda culturales que difundan las actividades e inviten a la participación amplia.

[Participación vecinal] «hay unas partes que si otras partes que les cuesta más» «porque hay gente más dispuesta y otras que no» «los que participan es porque quieren aprender cada día» «en la plataforma lo que hacemos es estar con los vecinos y preocuparnos los unos por los otros, lo que pasa en la vecindad, poner las cosas y apoyar» (GD4)

Igualmente, la participación en actividades está a las barreras de acceso a la información sobre actividades propuestas por otras organizaciones sociales o administraciones públicas requiriendo el fomento de la participación a través de acciones de promoción y comunicación directa sobre todo orientadas a las mujeres (EP5).

[Participación en las actividades de la agenda cultural de la localidad] «Si estás metido en el mundo de servicios sociales. informan de la agenda cultural, sino no (...) A veces cuando te enteras ya ha pasado la fecha. Nos falta información» (GD6)

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Este trabajo ha planteado las convergencias y divergencias entre profesionales y la población gitana sobre las dimensiones de la participación en Castilla-la Mancha.

La participación comunitaria y colectiva está orientada desde espacios de participación de las colectividades gitanas que conforman el Pueblo Gitano, teniendo una fuerte importancia los espacios y los lugares de relación y de creación de vínculos. Los lugares de relación a partir del tejido asociativo se convierten en espacios de resistencia y prácticas de apoyo mutuo caracterizada por las necesidades propias que son compartidas por otros grupos poblacionales que sufren exclusión social y no solo con el grupo familiar, contrariamente como identificaron Cartiel y Laparra (2007).

La participación religiosa de la población gitana castellanomanchega es de gran relevancia y calado como han sido planteado desde la literatura (Solorzano, 2019). Existe una clara convergencia sobre la importancia percibida por profesionales, así como por la misma población. Se constata la relación entre participación religiosa y participación familiar, no solamente desde la familia nuclear, sino desde la concepción de una familia alargada e inclusiva que garantiza el autocuidado desde modelos participativos propios.

De los resultados y las evidencias se destaca la importancia de diferenciar entre las necesidades del Pueblo Gitano y la de los colectivos del pueblo gitano presentes en Castilla La Mancha (San Roman, 1997). Las comunidades gitanas presentes en Castilla La Mancha ofrecen diferentes retos para las políticas sociales, en concreto, articular políticas y acciones basadas en las necesidades de los territorios. El rol de las organizaciones del Tercer Sector se basa en crear mecanismos de diagnóstico social con procesos ágiles de consulta y retroalimentación a la población participante de la oferta de sus servicios.

La evolución de la participación implica del diseño de nuevas iniciativas a partir del Tercer Sector de Acción Social, las asociaciones gitanas y la administración pública con una lógica de identificación de las necesidades territoriales para alcanzar la cohesión social a partir de modelos de desarrollo comunitarios participativos y territoriales.

La participación sociopolítica está dentro de una estrategia nacional para fomentar y fortalecer el tejido asociativo de la población gitana que permita difundir promover referentes positivos del Pueblo Gitano ante la sociedad en diferentes realidades de la región, como mecanismo de lucha contra el antigitanismo.

Las nuevas tendencias y situaciones respecto a modos y formas de participación proponen nuevas necesidades sociales proponiendo políticas sociales que ponga al centro el desarrollo comunitario y confronte las antiguas políticas de alineación social.

En fin, la participación estará condicionada por la identidad de comunidad gitana y el proceso histórico que han vivido durante décadas y siglos de convivencia vecinal, creando un modelo de desarrollo comunitario propio. Es así que la participación de las comunidades gitanas en los diferentes pueblos y ciudades de Castilla-La Mancha estará caracterizada por la relación de vecindad y comunidad.

6. REFERENCIAS

- CARVAJAL, A, CENTENO, C., WATSON, R., MARTÍNEZ, M., & RUBIALES, A S. (2011). How is an instrument for measuring health to be validated? *Anales Del Sistema Sanitario de Navarra*, 34(1), 63–72. <http://doi.org/0.4321/s1137-66272011000100007>
- RONBACH, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297–334. <http://doi.org/10.1007/BF02310555>
- GARCÍA, A. (2007). La familia en la comunidad gitana. En M. Laparra (coord.) *Situación social y tendencias de cambio en la comunidad gitana*. Universidad Pública de Navarra.
- GARCÍA, M. D. M. S. (2012). Población procedente de Rumanía de etnia gitana (ROM): acercamiento a su percepción y valoración sobre los recursos y prestaciones de los Servicios Sociales Comunitarios. *Documentos de trabajo social: Revista de trabajo y acción social*, (51), 400-413. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4643259>
- GLIEM, J. A, & GLIEM, R. R. (2003). Calculating, Interpreting, and Reporting Cronbach's Alpha Reliability Coefficient for Likert-Type Scales,. *2003 Midwest Research to Practice Conference in Adult, Continuing, and Community Education*, (1992), 82–88. <http://doi.org/10.1109/PROC.1975.9792>
- HAZ-GOMEZ, F. E., FERRER, I. A., PEDREÑO, M. H., ROMERA, C. G., SÁNCHEZ, E. R., & GIMÉNEZ, M. D. A. (2018). La investigación sobre comunidades gitanas en España en el contexto europeo: un análisis documental. *Revista De Estudios Socioeducativos. ReSed*, (7), 117-136. Recuperado a partir de <https://revistas.uca.es/index.php/ReSed/article/view/4682>
- JUNTA DE COMUNIDADES DE CASTILLA-LA MANCHA (2021). *Registro de Asociaciones de Castilla-La Mancha*, descargado el 27 diciembre, 2021 en <https://datosabiertos.castillalamancha.es/dataset/registro-de-asociaciones-de-castilla-la-mancha>
- FUNDACIÓN SECRETARIADO GITANA (2021). *Plan Estratégico 2017-2023*, consultado el 27 de diciembre del 2021 en https://www.gitanos.org/quienes_somos/mision_estrategia.html.es
- NAVAS LUQUE, M., LÓPEZ-RODRÍGUEZ, L., CUADRADO GUIRADO, I., & BELUSCHI FABENI, G. (2015). Percepciones y actitudes hacia gitanos rumanos: un estudio piloto con profesionales de la asistencia social. In F. J. García Castaño, A. Megías Megías, & J. Ortega Torres (Eds.), *Actas del VIII Congreso sobre Migraciones Internacionales en España* (Granada, 16-18 septiembre de 2015) (pp.S12/166-S12/176). Granada: Instituto de Migraciones.
- RAMÍREZ RÍOS, A., & POLACK PEÑA, A. M. (2020). Estadística inferencial. Elección de una prueba estadística no paramétrica en investigación científica. *Horizonte de la Ciencia*, 10(19), 1–208. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.19.597>
- SAN ROMÁN, T. (1976) *Vecinos gitanos*. Akal
- SAN ROMÁN, T. (1997). *La diferencia inquietante: Nuevas y viejas estrategias culturales de los gitanos*. Siglo XXI.
- SANDEL, M. J. (2020). *La tiranía del mérito: ¿Qué ha sido del bien común?* Debate.

SOLORZANO PÉREZ, G. (2019) Población gitana y participación en Hernández Pedreño, M. (Dir.) Haz Gómez F.E. y Gutiérrez Sánchez, M. (Coords.). *Riesgo de exclusión de la población gitana en España e intervención social*. Observatorio de la Exclusión Social de la Universidad de Murcia (pp. 275-297)

THERBORN, G. (2015). *La desigualdad mata*. Alianza Editorial.

WACQUANT, L. (2007). *Los condenados de la ciudad: Gueto, periferias y Estado*. Siglo XXI.

MINISTERIO DE SANIDAD (2019). *Declaración de Oviedo. Los Determinantes Sociales en el Diagnóstico y la Participación Comunitaria en la Solución*. Consultada el 15 de enero de 2023 en https://www.sanidad.gob.es/profesionales/saludPublica/prevPromocion/promocion/desigualdadSalud/docs/Declaracion_Oviedo.pdf

MINISTERIO DE DERECHOS SOCIALES Y AGENDA 2030 (2021). *Estrategia Nacional para la Igualdad, Inclusión y Participación del Pueblo Gitano (2021-2030)*. Consultada el 25 de diciembre de 2022 en https://www.mdsocialesa2030.gob.es/derechos-sociales/poblacion-gitana/docs/estrategia_nacional/Estrategia_nacional_21_30/estrategia_aprobada_com.pdf

LAPARRA NAVARRO, M. (2022). Una nueva política de inclusión social para suturar las heridas de dos crisis económicas devastadoras. AA.VV. *Servicios Sociales y vulnerabilidad frente a la pandemia*. Fundación Eguía Careaga pp. 245-259 <https://sid-inico.usal.es/documentacion/servicios-sociales-y-vulnerabilidad-frente-a-la-pandemia/>

FUNDACIÓN SECRETARIADO GITANO (2021). *Memoria de actividades 2020*, Fundación Secretariado Gitano. https://www.gitanos.org/centro_documentacion/publicaciones/fichas/133585.html.es

FUNDACIÓN FOESSA (2023). *Evolución de la cohesión social y consecuencias de la Covid-19 en España*. Fundación FOESSA. <https://www.caritas.es/main-files/uploads/sites/31/2022/01/Informe-FOESSA-2022.pdf>

GEHRIG, R. (2019). Dimensión económica en los procesos de exclusión de la población gitana en España, en Hernández Pedreño, M. (Dir.) Haz Gómez F.E. y Gutiérrez Sánchez, M. (Coords.). *Riesgo de exclusión de la población gitana en España e intervención social* (pp. 123-147). Observatorio de la Exclusión Social de la Universidad de Murcia.

GUTIERREZ SÁNCHEZ, M., HAZ GÓMEZ, F. E., HERNÁNDEZ PEDREÑO, M., & SOLÓRZANO PÉREZ, G. (2020). La intervención con la población gitana en España y sus autonomías. *Zerbitzuan: Gizarte zerbitzuetarako aldizkaria= Revista de servicios sociales*, (71), 19-36. <http://doi.org/10.5569/1134-7147.71.02>