



REVISTA PRISMA SOCIAL N° 44

LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE SINHOGARISMO EN LA AGENDA 2030

1ER TRIMESTRE, ENERO 2024 | SECCIÓN ABIERTA | PP. 195-218

RECIBIDO: 31/7/2023 – ACEPTADO: 15/1/2024

INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA Y LABORATORIOS DE INNOVACIÓN SOCIAL EN EL ÁMBITO RURAL:

RETOS Y OPORTUNIDADES

PARTICIPATIVE ACTION RESEARCH AND SOCIAL INNOVATION LABORATORIES IN RURAL AREAS: CHALLENGES AND OPPORTUNITIES

PATRICIA ALMAGUER-KALIXTO / ALMAGUER@UNIZAR.ES

UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA, ESPAÑA

ANA LUCÍA HERNÁNDEZ CORDERO / ACORDERO@UNIZAR.ES

UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA, ESPAÑA

PEDRO J. ESCRICHE BUENO / PESCRICH@UNIZAR.ES

UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA, ESPAÑA

FINANCIACIÓN:

ESTA INVESTIGACIÓN HA SIDO FINANCIADA POR LA DIPUTACIÓN DE ZARAGOZA (DPZ) EN EL MARCO DE UN CONVENIO DE COLABORACIÓN CON LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA A TRAVÉS DE LA CÁTEDRA DE COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO, Y CON EL APOYO DEL GRUPO DE ESTUDIOS SOCIALES Y ECONÓMICOS DEL TERCER SECTOR -GESES- DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA.



prisma
social
revista
de ciencias
sociales

RESUMEN

¿De qué manera la investigación acción participativa puede fomentar la acción comunitaria en el medio rural? Este artículo presenta una experiencia que integra los principios de la investigación acción participativa (IAP) con el formato de laboratorio de innovación social en el medio rural, para vincular los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) con problemáticas específicas de pequeñas poblaciones rurales. En concreto, refiere el caso de un proyecto llevado a cabo durante los años 2019 a 2022, en la localidad rural de Santa Engracia, ubicada en la provincia de Zaragoza, España. En el texto se explican las fases metodológicas diseñadas para llevar a cabo el proyecto: 1) la elaboración del diagnóstico social comunitario "en clave de ODS" para identificar retos y propuestas por parte de los actores locales; 2) Diseño de propuestas de intervención para promover la cohesión comunitaria y 3) trabajo colaborativo y alianzas para fortalecer propuestas. Se presentan los resultados del proyecto que culminó en la elaboración del libro que recupera la memoria de los pobladores desde su fundación hasta la actualidad en post-pandemia. Se discute cómo dicha intervención refuerza la memoria colectiva del pueblo, promueve la cohesión social y la sensibilización intergeneracional reforzando el protagonismo de los actores locales.

PALABRAS CLAVE

Objetivos de desarrollo sostenible; desarrollo comunitario; innovación social; trabajo social rural; participación; entorno rural.

ABSTRACT

How can participatory action research foster community action in rural areas? This article presents an experience that integrates the principles of participatory action research (PAR) with the format of a social innovation laboratory in rural areas, to link the Sustainable Development Goals (SDGs) with specific problems of small rural populations. Specifically, it refers the case of a project carried out during the years 2019 to 2022, in the rural town of Santa Engracia, located in the province of Zaragoza, Spain. The article explains the methodological phases designed to carry out the project: 1) the elaboration of the community social diagnosis "in key of SDGs" to identify challenges and proposals by local actors; 2) design of intervention proposals to promote community cohesion and 3) collaborative work and partnerships to strengthen proposals. It presents the results of the project that culminated in the elaboration of the book that recovers the memory of the villagers from its foundation to the present in post-pandemia time. We discuss how this intervention strengthens the collective memory of the village, promotes social cohesion and intergenerational awareness, reinforcing the role of local actors.

KEYWORDS

Sustainable development objectives; community development; social innovation; rural social work; participation; rural environment.

1. INTRODUCCIÓN

Aunque hay una creciente difusión de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030¹ como un instrumento para abordar los retos locales de desarrollo, aún sigue sin herramientas claras para acercarse a los contextos donde más se necesitan, como es en el medio rural. España no es una excepción. La mayoría de acciones organizadas tanto por instituciones como por asociaciones no gubernamentales van enfocadas al espacio urbano. En el medio rural se plantea como un reto urgente encaminar acciones relacionadas con los 17 objetivos ya que son las áreas donde más deben fortalecerse las diferentes agendas de cada uno de ellos, promoviendo la cohesión social y el arraigo territorial y frenando los ciclos de migración masiva a las ciudades y a otros enclaves transnacionales provocando despoblación y la pérdida de capital cultural, social y ecológico.

Este texto presenta una experiencia del proyecto Laboratorios de Innovación Social para el medio rural y periurbano (también llamado ODS Rural Labs) que se han llevado a cabo desde 2018 experimentando espacios de innovación social para discutir, de manera crítica, la implementación de los ODS en el medio rural y proponer, desde una perspectiva de investigación-acción participativa, estrategias de innovación social para trabajar colaborativamente con problemáticas de las localidades rurales. El proyecto forma parte de la iniciativa “Transformando desde la Comunidad: Objetivos de Desarrollo Sostenible y Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global”, ejecutada desde la Cátedra de Cooperación al Desarrollo de la Universidad de Zaragoza, en colaboración con la Federación Aragonesa de Solidaridad (FAS) y con financiación de la Diputación Provincial de Zaragoza.

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) son una agenda innovadora a nivel global por su proceso de elaboración y el grado de consenso logrado entre los países adscritos de manera voluntaria, pero requieren mecanismos participativos concretos para que a nivel local cobren sentido y relevancia (Almaguer-Kalixto y Escribe, 2020). Por ello, se ha planteado el desarrollo de laboratorios de innovación social orientados a contextos rurales y periurbanos como una oportunidad para que se trabaje con metodologías de investigación acción participativa (IAP) que involucren a la población en el análisis y diseño de propuestas relacionadas con la comunidad y la Agenda 2030. Otros casos en el ámbito urbano y vinculados al desarrollo local pueden verse en Sales y Margaix (2016), Salom-Carrasco *et al.* (2017) y Klein *et al.* (2020). Sin embargo, se presta menos atención a casos en el medio rural.

La IAP como propuesta metodológica de investigación e intervención social surge del interés en promover “procesos participativos que incluyen a las personas como sujetos activos capaces de pensar por sí mismos y de ser generadores de transformación de su entorno” (Melero y Fleitas, 2015: 205). Aunque actualmente otros formatos participativos, como los laboratorios de innovación social, tienen mayor difusión, es necesario reconocer una base metodológica sólida para poder propiciar generación de conocimiento social, al tiempo que se promueven acciones de cambio social en espacios concretos.

Una característica esencial en la IAP es que los actores sociales no se consideran meros objetos de estudio sino co-participantes de un proceso de construcción de conocimiento. Balcázar

¹ <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/development-agenda/> (último acceso 17/01/2024)

(2003) enfatiza la necesidad de fomentar su capacidad de decidir, reflexionar y participar en el proceso de investigación y cambio. Eso implica desde definir la problemática a analizar hasta estimular la participación en la búsqueda de soluciones.

La investigación acción participativa se ha implementado ampliamente para abordar la intervención social. Hoy por hoy se reconoce como una metodología formalizada con una amplia gama de estilos y formas de aplicación (Barton *et al.*, 2009). Chávez y Daza (2003) y Ortiz y Borjas (2008) apuntan que esta propuesta metodológica no emergió en el vacío, sino en un contexto específico. Lewin (1946) contribuye a su desarrollo enfocado a solución de problemas comunitarios donde incluía el análisis del contexto, la evaluación del proceso y la categorización de prioridades. En América Latina, la obra de Fals-Borda *et al.* (1972, 1985, 1999) enfatiza la importancia de analizar las condiciones históricas y estructurales de la comunidad y el desarrollo de las organizaciones y grupos de acción. En este contexto, Alvarado Prada (2008) destaca a la relevancia de los conceptos que Vigotsky (1995) y Freire (1979, 1973) elaboraron sobre el trabajo colectivo, la zona del desarrollo proximal y los procesos de concientización y autonomía. Por ello la IAP tuvo gran impacto entre profesionales vinculados a la acción social, buscando orientar la práctica y los resultados de la investigación social, para pasar de la descripción a la acción (Reason y Torbert, 1991). Abraham y Purkayasta (2012) advierten que, en el caso de la IAP, el análisis requerido incluye una amplia gama de producción de conocimiento que debe implicar colaboración, participación práctica efectiva y deliberación con los actores locales. Coghlan y Brannick (2010) anotan que el proceso tiene dos resultados simultáneos, la acción concreta y los resultados de investigación del proceso de esa acción.

Aunque la investigación acción participativa nace en ese contexto histórico sigue siendo una metodología vigente integrándose a nuevos retos de investigación. Tal y como propone Glassman (2020) aunque la IAP surge a mediados del siglo XX en respuesta a la necesidad de ayudar a las poblaciones marginadas a encontrar voz y significado en un mundo que cambia rápidamente de manera que preserven sus identidades, hoy también puede ofrecer un camino importante para los que luchan por adaptarse a las nuevas demandas del siglo XXI. Por ello sigue siendo una metodología vigente para comprender los procesos de enseñanza-aprendizaje formal, social y comunitaria con el fin de mejorar prácticas existentes (Esteve y Verdía, 2024).

Se han realizado esfuerzos para definir enfoques de investigación de acción sistémica involucrando sistemas abiertos y pensamiento e indagación reflexiva (Burke 2006; Burns 2007; Herrscher 2006). Debe reconocerse que las debilidades en la sistematización de algunos estudios han conducido a evidencia empírica insuficiente para explicar el cambio social, y que el nivel de complejidad aumenta con la integración de participantes heterogéneos en un proceso de investigación a largo plazo (Couto 1987; Frideres 1992), haciendo que el proceso sea lento y a veces sobre-enfatizando la acción sobre la investigación (Henser *et al.*, 2023).

La literatura sobre la metodología de la investigación acción participativa es extensa, y su revisión supera el objeto de este artículo; pero destacan las obras de Elstub y Escobar (2019), Greenbaum *et al.* (2022), Stoecker y Falcón (2022) y Hensler *et al.* (2023) como obras recientes que actualizan discusiones epistemológicas y técnicas de la metodología; y sobre la institucionalización de la participación (Ahedo *et al.*, 2023) como uno de los retos principales.

La primera parte del artículo explica las claves de los laboratorios de innovación social para el medio rural y periurbano (ODS Rural Labs), sus objetivos y premisas. Contextualiza también

el estudio de caso que se presenta en la localidad de Santa Engracia, Tauste, en la provincia de Zaragoza. La segunda parte explica el diseño de los laboratorios y su vinculación con la investigación-acción participativa. La tercera parte se refiere al trabajo de campo, seguida por los resultados alcanzados por la intervención. La última parte discute cómo la combinación de investigación acción participativa con formatos de laboratorio, dio lugar a actividades que promovieron la cohesión social reforzando el protagonismo de los actores locales en la narración de su propia historia local.

2. DISEÑO Y MÉTODO

El proyecto Laboratorio de Innovación Social para entornos rurales y periurbanos (ODS RURAL LABS) es un proyecto de investigación-acción participativa diseñado ad-hoc por un equipo de investigación de la Universidad de Zaragoza², con el que se proponen realizar diagnósticos comunitarios “en clave de ODS” donde una pieza clave es el tejido asociativo, institucional, educativo y vecinal de la comunidad.

El enfoque de co-investigación que enfatiza la IAP mueve a los miembros de la comunidad a abordar activamente el problema y resolver problemas que son relevantes para sus miembros, intentando ir más allá de la participación escenificada y superficial que señalan Guishard y Tuck (2013) y abogando por incluir a co-investigadores en el desarrollo y modificación de aspectos fundamentales del proceso de investigación (Clarck *et al.*, 2022).

Los objetivos del proyecto se marcan en el siguiente cuadro:

Objetivos generales del ODS Rural Lab	
1.	Generar un espacio de diálogo, participación, co-creación, aprendizaje (EpD) e investigación-acción participativa, para promover los ODS a nivel local.
2.	Desarrollar una metodología que sea útil para promover los ODS a nivel local y como herramienta para el desarrollo de comunidades rurales en diferentes geografías.
3.	Analizar la recepción de los diagnósticos comunitarios en clave de ODS y las propuestas de acción e innovación que deriven de los mismos.
4.	Identificar cuáles son los Objetivos de Desarrollo Sostenible que implican un mayor reto a nivel local en el medio rural.
5.	Identificar cuáles son las principales barreras para avanzar en la implementación de los Objetivos de desarrollo sostenible en el medio rural y las escalas más adecuadas para promover e implementar los ODS en el medio rural

Los ODS Rural Labs pretenden identificar de forma colectiva los retos locales existentes al tiempo que busca reforzar las iniciativas existentes visibilizándolas como aportaciones a la Agenda 2030. Los ODS Rural Labs están diseñados, en su base conceptual, de acuerdo con:

- ODS 4 (Educación de Calidad) al incidir que en los espacios de educación formal y no formal se adquieran conocimientos teóricos y prácticos para promover el desarrollo sostenible (meta 4.7: adquirir los conocimientos y habilidades necesarios para promover el desarrollo sostenible).

² <https://www.odsrurallabs.com/>

- ODS 10 (Reducir la desigualdad en y entre países) al considerar la desigualdad en derechos y acceso a servicios entre territorios rurales y urbanos (relacionado con meta 10.2 potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición).
- ODS 11 (Ciudades y Comunidades Sostenibles), al promover la atención en la sostenibilidad de las comunidades rurales y lo que atenta contra este proceso (incidiendo en la meta 11. A: Apoyar los vínculos económicos, sociales y ambientales positivos entre las zonas urbanas, periurbanas y rurales.)
- ODS 17 (Alianzas para lograr los objetivos). Objetivo fundamental para promover la cooperación y colaboración entre entidades que empoderen a los habitantes del medio rural (relacionado con la meta 17.9: fomento de la capacidad para implementar todos los objetivos de desarrollo sostenible).

Los ODS Rural Labs inciden en todos ellos en su etapa de formación en el territorio y se centran en trabajar aquellos objetivos identificados a través de los diagnósticos comunitarios como reto específico. Los criterios de selección para los territorios participantes incluyen:

- a) Tener un centro educativo activo, con participación previa en iniciativas de Educación para el Desarrollo Global e interés en participar en el proyecto activamente.
- b) Tejido asociativo activo con al menos una asociación local dispuesta a ser agente convocante y co-organizador y con varias asociaciones activas de diferente ámbito social trabajando en el territorio.
- c) Autoridades locales y/o representantes dispuestos a involucrarse en el proceso diagnóstico y de innovación social.

Los ODS Rural Labs son proyectos de intervención comunitaria que proponen ayudar a mejorar la situación de la comunidad haciendo un énfasis en los saberes existentes de la comunidad. Por ende, la participación de los tres protagonistas es fundamental. Si puede ser importante el saber experto y la experiencia de los profesionales, no lo es menos el saber popular de la ciudadanía y el político de la administración. Por ello, los laboratorios son un espacio favorable para el trabajo social comunitario en tanto que las personas que pertenecen a los tres perfiles se pueden reunir, conversar y, a través de formatos de investigación-acción participativa, analizar y trabajar de manera conjunta hacia objetivos comunes.

A pesar de que es difícil definir el concepto de comunidad, hay un acuerdo de que es todo el ámbito que conecta, más allá de sectores y grupos específicos. Es lo colectivo. Se compone de redes invisibles pero fundamentales que son de apoyo, en momentos de crisis, y de aprendizaje cuando los contextos son favorables y por ello es necesario cuidar esta dimensión social y potenciarla, incluso por razones estratégicas. Ello puede trabajarse tanto en comunidades locales (territoriales) como en comunidades relacionales (de intereses y/o virtuales) (Maya *et al.*, 2013; Almaguer-Kalixto, 2013).

El proyecto de ODS Rural Labs se concibe como un espacio interdisciplinario en el que confluyen profesores y estudiantes universitarios de diferentes formaciones con el fin de hacer un abordaje de diferentes perspectivas científicas para el análisis social. Esa estructura, como equipo de investigación, entra en contacto con agentes clave de un territorio específico que deben estar

interesados en dinamizar el territorio con la orientación del proyecto, en este caso, difundir la Agenda 2030 con un enfoque de desarrollo comunitario.

En el espacio participativo, donde se reconocen los diferentes tipos de saber y se diseñan intervenciones flexibles y abiertas, el ODS Rural Lab aplica un trabajo metodológico sistemático. Esa metodología articula un grupo motor, que es el que impulsa el proyecto definiendo la agenda de actividades y dando seguimiento a sus planteamientos. Este grupo, que cuanto más diverso será más efectivo, es importante que tenga vínculos y apoyos de las redes locales. Estas conexiones dotan al laboratorio de posibles colaboraciones, más esporádicas o estratégicas, según el tipo de actividades o contenidos locales se promuevan. Finalmente está la comunidad extensa o público en general que es el resto de las personas que potencialmente pueden implicarse.

Entre las preguntas de investigación que sustentan el proyecto están: a) ¿Qué cambios pueden propiciarse a escala local si se realiza un diagnóstico comunitario en clave de ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible) en un formato de laboratorio de innovación social?; b) ¿Qué propuestas de acción e innovación social se articulan cuando se conocen los Objetivos de Desarrollo Sostenible entre agentes comunitarios? y c) ¿Cuáles son los Objetivos de Desarrollo Sostenible que implican un mayor reto a nivel local en el medio rural?

A diferencia de otros formatos y procesos participativos, el laboratorio de innovación social tiene como objetivo una identificación colectiva de necesidades. No hay un consenso definido de lo que es un laboratorio de innovación social, a pesar de que hay una creciente literatura sobre este formato de trabajo en grupo.

El término se aplica a procesos muchas veces diferenciados por métodos y enfoques distintos. Para los fines del proyecto que aquí se presentan se toma como punto de partida la definición de Westley y Laban (2011):

“El objetivo de un laboratorio es desarrollar una estrategia de cambio adaptativo que prueba múltiples soluciones, que juntas podrían resolver el reto. Estas soluciones se pueden caracterizar mejor como intervenciones que cada una resuelve una parte crucial del problema” (Westley y Laban 2011:3³).

Los laboratorios de innovación social que se han diseñado tienen una conexión con metodologías como la investigación acción participativa y el diagnóstico comunitario (Marchioni 1999, Lillo y Roselló, 2004, Sur *et al.*, 2023), pero también proponen un espacio para el debate y diseño de acciones colectivas orientadas a soluciones o el reforzamiento de buenas prácticas. Ese énfasis en la acción colectiva orientada a la innovación, está actualmente en debate dentro de los procesos de diseño e implementación de políticas públicas (Campomori y Casula, 2023). Se enfatiza en particular la contribución de estos formatos para reforzar la acción pública local, promover el aprendizaje democrático e inventar nuevas respuestas a los problemas públicos (Magalhães *et al.*, 2020)⁴. Lo que se busca es incorporar agentes, actores y grupos de diferentes segmentos de la sociedad para que, de forma colaborativa, se construyan comunidades de aprendizaje y práctica, y que los actores sociales sean partícipes activos de la generación

³ Para cada testimonio se ha incluido el seudónimo de la persona entrevistada y el año de la entrevista.

⁴ En España, destacan iniciativas como las de MediaLab Prado (ahora MediaLab Matadero) en relación a los formatos de laboratorios ciudadanos abiertos. En Aragón, se reconoce el impulso que ha dado el Laboratorio de Aragón Gobierno Abierto (LAAAB).

de conocimiento para el abordaje de problemas locales y globales (Almaguer-Kalixto, Maass y Amozurrutia, 2019). Esta combinación de factores a partir de metodologías activas permite involucrar a la población en el análisis y diseño de propuestas relacionadas con la comunidad y la agenda 2030. En las siguientes secciones se explica cómo se ha adaptado esta propuesta metodológica al caso de Santa Engracia, Tauste, donde se realizó un proceso de intervención comunitaria entre 2019 y 2020.

3. TRABAJO DE CAMPO Y ANÁLISIS DE DATOS

En esta sección se describe el contexto de Santa Engracia, Tauste y se explica el modelo de análisis utilizado en los laboratorios.

Santa Engracia es el último pueblo de colonización que se fundó en Aragón (Asín y Ona, 2007). Los pueblos de colonización son aquellas poblaciones construidas con el objetivo de repoblar determinados territorios españoles. En 1939, justo al terminar la Guerra Civil, se crea el Instituto Nacional de Colonización (INC) dependiente del Ministerio de Agricultura, con el objetivo de sacar el máximo partido, tanto productivo como social, a las zonas agrícolas que se habían convertido en regables con la puesta en marcha de infraestructuras hidráulicas comenzadas en el periodo de la República. A partir de 1940 y hasta 1970 se fundaron más de 300 pueblos de colonización en toda España (DARA, 2012).

Santa Engracia pertenece al municipio de Tauste, Comarca de las Cinco Villas, de la Provincia de Zaragoza. Fue fundado en 1970, y entre 1971 y 1975 llegaron 82 familias para poblar la localidad. Al igual que otros pueblos de colonización, con su fundación se crearon instituciones como el Consejo de Colonos y la Cooperativa agraria. En 1977, la Junta de Colonos dio paso a una Asociación de Vecinos que sigue en funciones hasta la actualidad. El pueblo ha ido ampliándose con la construcción de nuevas casas y zonas de servicios y esparcimiento.

La población de Santa Engracia se ubica al sur de la Comarca de las Cinco Villas, orientada hacia el Valle del Ebro, a 52 kilómetros de Zaragoza, y tiene una altitud de 267 metros. Según el Instituto Nacional de Estadística, en 2020 se registran 270 habitantes, siendo 138 hombres (51%) y 132 mujeres (49%).

Figura 1. Pueblos de colonización, Comarca de las Cinco Villas, Provincia de Zaragoza, Comunidad Autónoma de Aragón



Fuente: Elaboración propia a partir de Wikipedia⁵ y Google maps

⁵ Mapas de Tauste obtenidos de archivos públicos de: <https://es.wikipedia.org/wiki/Tauste#/media/Archivo:Espa%C3%B1aLoc.svg> y <https://www.google.com.mx/maps/@41.9404462,->

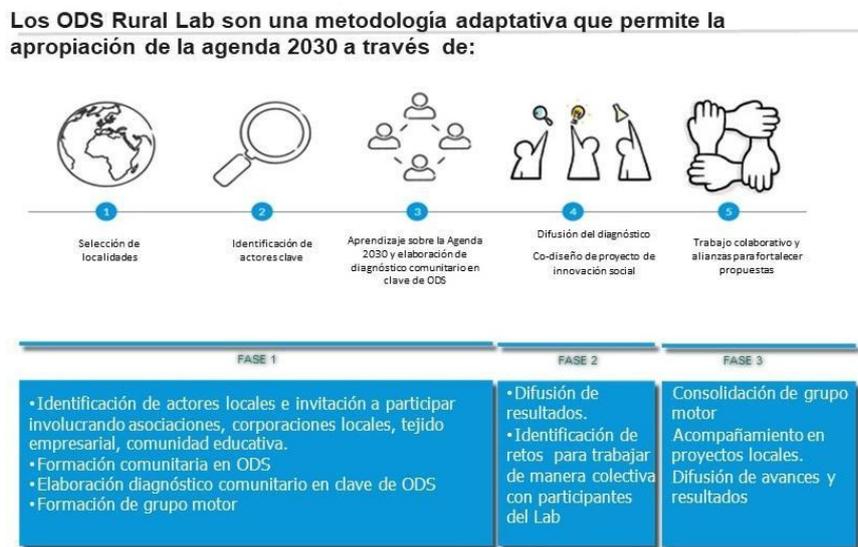
En la actualidad existe una concentración de tierras en pocas manos, debido a la menor rentabilidad del trabajo agrario. De hecho, la producción se ha dirigido hacia el cereal abandonando la horticultura. En consecuencia, en los últimos años se registra un éxodo de población hacia núcleos urbanos mayores como Ejea de los Caballeros, Zaragoza o Tudela.

El pueblo cuenta con servicios importantes para la comunidad, entre los que se pueden destacar guardería, biblioteca, casa para personas de la tercera edad, piscina y la sala polivalente o pabellón. Pero una de las más importantes es el colegio de educación primaria. El Colegio de Educación Infantil y Primaria (CEIP) Santa Engracia nació prácticamente con el pueblo el 4 de octubre de 1972, con dos aulas diferenciadas por sexo. En la actualidad mantiene las dos aulas, pero no divididas por sexo, sino por edades y asegura la posibilidad de que familias con niños y niñas puedan seguir viviendo en la comunidad. Es una institución con una importante presencia en la dinámica comunitaria ya que la directora junto con las profesoras mantiene una constante actividad proyectada hacia las y los habitantes de Santa Engracia, de hecho, el proyecto de los laboratorios rurales comenzó a partir del contacto con la directora.

Santa Engracia cumplió 50 años en 2020, y en ese contexto se ha desarrollado la intervención vinculada al proyecto de investigación-acción participativa, en tanto que sus habitantes querían realizar una actividad comunitaria que permitiera reflexionar sobre el pasado y el futuro.

Tal como ha sido señalado en el apartado anterior, el proyecto de laboratorios rurales consta de tres fases. El siguiente esquema describe cada una de ellas.

Figura 2. Esquema metodológico de diagnósticos comunitarios y rurales en clave de ODS

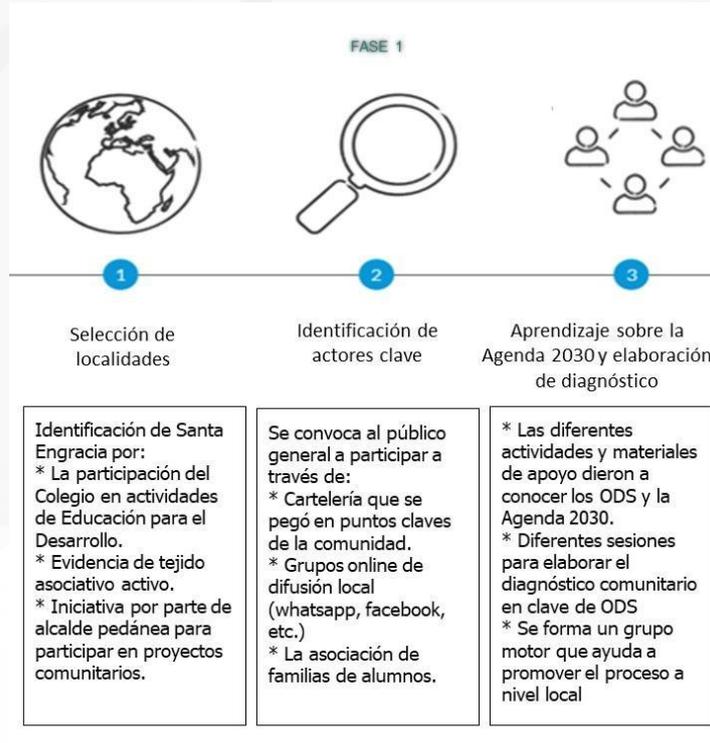


La Fase 1 parte de la identificación de actores para la realización de un diagnóstico comunitario. En este caso, el ODS Rural Lab se inició en Santa Engracia con un acuerdo de colaboración entre los agentes sociales, la administración local y el CEIP de Santa Engracia (Paso 1: selección de localidad). Se identificaron, de la mano de dichos actores, entidades ciudadanas registradas que podrían ser invitadas a participar en la fase inicial del diagnóstico: asociaciones locales,

[1.3324176,3940m/data=!3m1!1e3?entry=ttu](https://datos.bancomundial.org/indicadores/SD.GC.FS.NV.SV.MS?locations=ES) (último acceso 17/01/2024)

vecinas y vecinos del barrio (Paso 2: identificación de actores). Se convocó al público general a participar a través de cartelería que se ubicó en puntos claves de la comunidad (pabellón municipal, cafetería, escuela, iglesia). Se reforzó la difusión a través de grupos online locales, en tanto que la comunidad cuenta con un grupo de difusión por WhatsApp y Facebook. También fue importante la difusión por parte de la escuela a través de la asociación de padres y madres. Se pudo comprobar que lo más importante fue el “boca a boca” de la comunidad y que, aunque mucha gente recibió la información, quienes realmente se implicaron fueron actores clave que ya colaboran en otras iniciativas.

Figura 3. Fase 1 de la metodología de ODS Rural Labs



Las sesiones de trabajo correspondientes a la primera fase, se realizaron en noviembre y diciembre de 2019 y culminaron en enero de 2020. En total se realizaron tres sesiones, las cuales tuvieron lugar en las instalaciones del colegio, con una duración de dos horas cada una. Dichos encuentros se complementaron con materiales que se entregaron y acompañamiento a través de un grupo de WhatsApp que se creó con fines del laboratorio.

A lo largo de las sesiones se contó con 10 participantes y 5 entidades: participaron la Alcaldesa Pedánea, representantes de la oficina de desarrollo local del Ayuntamiento de Tauste, profesoras del colegio de Santa Engracia, madres de familia, miembros voluntarios de Cruz Roja y representantes de la asociación de la 3ª edad. Es importante señalar que, a excepción de Daniel, las otras 9 participantes son todas mujeres muy activas, con una presencia significativa en la dinámica de la comunidad.

Tabla 1. Participantes Rural Lab Santa Engracia

NOMBRE*	ENTIDADES
Adriana	Alcaldía Pedánea
Inés	Oficina de desarrollo local del Ayto. de Tauste
Amalia	CEIP Santa Engracia
Nadia	Cruz Roja
Mercedes	Asociación de la 3ª edad.
Victoria	Vecina de la comunidad, empleada en la cooperativa
Sonia	Vecina de la comunidad, empleada, madre de familia
Catalina	Vecina de la comunidad, empleada, madre de familia
Emilia	Vecina de la comunidad, empleada, madre de familia
Daniel	Vecino de la comunidad, trabaja en cabecera municipal

***Nombre ficticio para asegurar el anonimato.**

En la primera sesión, el equipo organizador presentó las ideas centrales y metodología de los laboratorios de innovación rural y por qué los ODS son relevantes para las comunidades rurales. Después de la exposición, se organizaron grupos para debatir sobre los ODS y seleccionar aquellos más pertinentes en el contexto local. ¿Qué iniciativas existen que ya inciden en lo que proponen los ODS? ¿Qué ODS son más relevantes para las comunidades inmediatas? ¿Cuáles son aquellos donde se debe tener más incidencia para beneficio de la comunidad? La sesión culminó poniendo en común aquellos seleccionados, argumentando en los que se difería, para llegar a un consenso y una selección colectiva de 12 ODS, considerados como los más representativos de la situación del pueblo.

Figura 4: Proceso etapa 1 y ODS seleccionados en el Rural Lab Santa Engracia



Fotografías tomadas durante las sesiones de trabajo. Cuentan con el consentimiento de los participantes y son parte del documento público del diagnóstico de Santa Engracia

En la segunda sesión se trabajó a partir de los ODS seleccionados, para que todos y todas las participantes identificaran y describieran los problemas de la comunidad vinculados a los ODS, pero además se les pidió que pensarán y reflexionaran en propuestas que pudieran desarrollarse en etapas subsecuentes.

En esta primera fase, además de debatir e identificar necesidades de la comunidad vinculadas a los ODS, se llevó a cabo un ejercicio de valoración del contexto rural, invitando a los y las participantes a señalar todo aquello que consideraban valioso de Santa Engracia, para luego vincularlos con los ODS. De todo lo mencionado resaltan tres cuestiones:

- 1) La cercanía con la naturaleza y la calidad de vida que supone (tranquilidad, cercanía, aire puro).
- 2) Las relaciones sociales de solidaridad, proximidad y apoyo mutuo entre la población.
- 3) El colegio como dinamizador para iniciativas comunitarias.

Esta actividad culminó con la creación del grupo motor, conformado por las 9 mujeres participantes. El diagnóstico comunitario realizado se concretó en un documento que detalla todas las propuestas por objetivo y presenta una caracterización del territorio. Todo el proceso y sus resultados están recogidos en un apartado de la página de ODS Rural Labs dedicado al caso de Santa Engracia⁶.

Una de las participantes lo describe así:

“primero tuvimos que aprender qué eran los ODS, porque no sabíamos y ya fuimos clasificando las necesidades que teníamos en el pueblo, hablando y demás de lo que teníamos, nosotros le llamamos necesidades, ustedes ODS (...) nosotros las necesidades para un pueblo rural... empezamos con unas charlas que nos dieron en el cole, empezamos a hacer el grupo motor, primero muy vinculado a la escuela y luego ya a través del ODS Rural Lab, al público general y se apuntaron las personas más participativas del pueblo...” (Adriana, 2023).

La presentación pública del diagnóstico tuvo que cancelarse debido a la irrupción del covid-19 en marzo de 2020. Lo que se pensó que iban a ser días, se convirtieron en semanas y meses. No obstante, se decidió seguir trabajando con la comunidad en formato online a través de reuniones con el grupo motor con el objetivo de conocer su situación en el contexto del confinamiento y trabajar en actividades comunitarias para mantener la comunicación con los actores locales. Por ello se realizó un sondeo sobre la situación de la pandemia en el territorio y se trabajó de forma remota con el grupo motor a través de un grupo de WhatsApp, llamadas telefónicas individuales y sesiones online, todo ello como parte de las actividades que desarrolló el proyecto, al participar en la iniciativa de Frena La Curva⁷. A través de la participación en esta iniciativa se trabajó con mentores y colaboradores de manera remota para adaptar la

⁶ En <https://www.odsrurallabs.com/lab-3-santa-engracia-tauste/> (último acceso 17/01/2024) está disponible el diagnóstico y los diferentes documentos resultantes del proceso en esta comunidad rural.

⁷ Plataforma ciudadana que reunió a diferentes personas (voluntarios, emprendedores, activistas, organizaciones sociales, laboratorios de innovación pública y abierta), para canalizar y organizar la energía social y la resiliencia cívica frente a la pandemia del covid-19. El ODS Rural Lab fue un proyecto seleccionado en la convocatoria de iniciativas vecinales, proyectos de emprendimiento e innovación social y

metodología de los laboratorios in situ, a una versión digital, de la cual, el proyecto en Santa Engracia logró beneficiarse, pues no sólo se mantuvo contacto, sino que se logró llevar a cabo las siguientes fases del proyecto.

4. RESULTADOS

En la metodología propuesta, la fase 2 y 3 constituyen los resultados del laboratorio, si la fase anterior se realizó correctamente. En el caso de Santa Engracia, a pesar de las restricciones impuestas durante la pandemia del covid-19, una vez realizado el Diagnóstico comunitario, el proyecto de Rural Labs se continuó desarrollando de forma online, para la fase 2 y 3.

Figura 5. Fase 2 y 3 de la metodología de ODS Rural Labs



En la última reunión del diagnóstico (20 de enero de 2020) donde se contrastaron los resultados del diagnóstico con la posibilidad de trabajar en un proyecto conjunto para fortalecer la comunidad, los participantes del grupo motor vincularon el ODS 11 (Ciudades y comunidades sostenibles) con iniciativas previas que se habían dado con un enfoque comunitario, y concretamente, con una recopilación de fotografías de la historia del pueblo que habían intentado convertir en una publicación en el 40 aniversario de Santa Engracia en 2010, pero que no habían logrado culminar. Los participantes locales propusieron retomarlo en el marco del Laboratorio (Difusión de resultados e Identificación de retos para trabajar de manera colectiva con participantes del Lab):

“Tenemos un libro que estuvimos preparando para los 40 años de la fundación del pueblo, es un libro de fotos de la historia de la fundación y construcción del pueblo” (Amalia, 2019).

experiencias colaborativas desde el sector público <https://frenalacurva.net/desafios-comunes/> (último acceso 17/01/2024).

“Las fotos fueron recopiladas para una exposición que realizamos en el año 2003 y otras que nos cedieron” (Sonia, 2020).

El proyecto original había logrado una exposición y un documento en borrador que, sin embargo, por diferentes motivos quedó inconcluso. Se planteó que a través del laboratorio se recuperara el archivo fotográfico y documental⁸ que habían logrado reunir. El objetivo de retomar dicho material era, desde la perspectiva de las participantes del proyecto IAP, la recuperación de la memoria colectiva para fortalecer los vínculos intergeneracionales con la población joven del pueblo.

“Nuestra historia se tiene que conocer, sobre todo los más jóvenes, los niños y las niñas” (Inés, 2020).

“Pese al interés y la ilusión que habíamos puesto en que saliera a la luz [el libro], durante diez años había permanecido guardado en un cajón... Es la historia de nuestra comunidad, mucho más que una relación de fechas, nombres, planos y datos. Una historia de lucha, de esfuerzo y duro trabajo” (Catalina, 2021).

“En 2011 nuestro proyecto de tener un libro físico se quedó en saco roto, pero confiábamos en que algún día, podría salir a la luz... [ese libro] mantiene la riqueza visual del material recopilado por los primeros pobladores” (Emilia y Nadia, 2019).

Bajo la premisa de que la IAP se fundamenta de procesos participativos que propicien la reflexión individual y colectiva en torno a una situación social, a lo largo del diagnóstico y en concreto, en la culminación del mismo, se constató una actitud proactiva para aprovechar el proyecto de investigación-acción. Un aspecto relevante del proyecto ha sido la capacidad del grupo motor para relacionar el proceso de los Rural Labs en clave de ODS y su reflexión sobre lo que entendieron como el ODS 11 (Ciudades y comunidades sostenibles), donde se reivindicó la importancia de la cohesión social para lograr comunidades rurales sostenibles, entendiendo que los asentamientos humanos también en el espacio rural deben ser inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles y, que para ello la convivencia y la cohesión social es fundamental. En palabras de una participante del grupo motor: “Estamos trabajando para eso, para que dure esto” (Mercedes, 2023). Por esto, se refiere al medio rural, a la vida en el pueblo, a que Santa Engracia siga en el mapa. Desde la perspectiva de otra de las participantes:

“Nos ha ayudado mucho a darnos cuenta de que una cosa, va junto con la otra y que al final todo es lo mismo. Para trabajar necesitaría tener la carretera bien, necesitaría comunicación y servicios para poder vivir aquí” (Adriana, 2023).

“Nos gusta y queremos vivir aquí, pero necesitamos mejores servicios. (...) Porque queremos que dentro de 50 años estén en Santa Engracia nuestros hijos y que, si lo deciden, puedan hacer su vida aquí, como nosotros hemos hecho” (Nadia, 2020).

A las dificultades organizativas propias de un trabajo que es al mismo tiempo de investigación y de acción, hubo que sumarle las complicaciones por el estado de alarma derivado de la pandemia del covid-19. El 15 de marzo todas las visitas a la comunidad de Santa Engracia se vieron interrumpidas, teniendo que trasladar el trabajo con el grupo motor a un formato digital a través

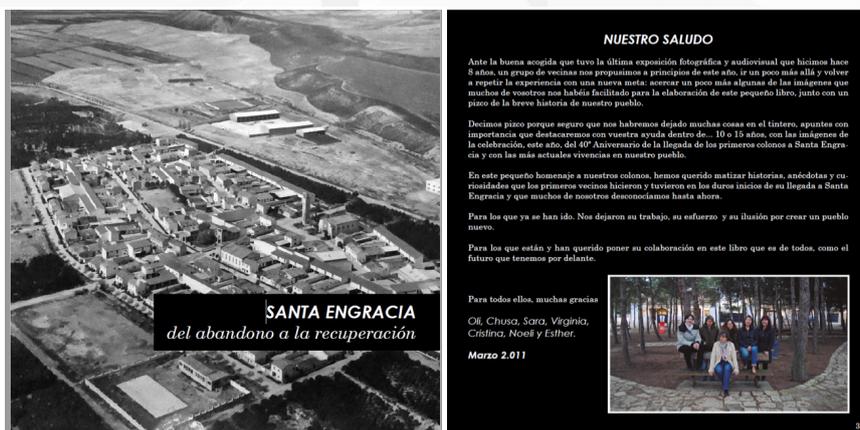
⁸ Los materiales incluían registros desde los inicios y constitución de Santa Engracia en 1970 hasta 2010 aproximadamente

de videollamadas. El proceso permitió mantener el contacto y la actividad durante el tiempo de la pandemia, tomando en cuenta siempre las circunstancias específicas de las personas que eran parte del grupo motor y que, en su mayoría, estaban involucradas en aspectos logísticos, voluntarios y/o de gestión de la respuesta local ante la pandemia.

A partir de conocer el trabajo previo realizado precisamente por varias de las integrantes del grupo motor, en colectivo se decidió que, en lugar de “recortar” el borrador original (contaba con más de 300 páginas y 1.135 imágenes, aproximadamente), el equipo de investigación y el grupo motor local trabajaría de manera conjunta con diseñadoras gráficas (La Dársena Estudio⁹) para editar un primer libro que mantuviera la riqueza visual del material recopilado por las y los pobladores, y otro impreso, que sería actualizado en su narrativa, para incluir las novedades de los últimos 10 años y las reflexiones comunitarias en torno a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en el marco de los Rural Labs.

El resultado del primer libro editado tiene las siguientes portadas y saludos:

Figura 6. Portada y primera página del Libro digital “Santa Engracia: del abandono a la recuperación”¹⁰



Fuente: Varios autores (2011). Santa Engracia. Del abandono a la recuperación

Esa historia comunitaria narrada por sus habitantes e ilustrada con imágenes seleccionadas y recopiladas mantuvo activo al grupo motor durante buena parte del 2020 y 2021. Se trabajó de manera colaborativa, a pesar de la distancia, en su actualización incorporando a la historia los hallazgos del diagnóstico comunitario realizado en 2019 y 2020 donde participaron niñas y niños del colegio y vecinas de la localidad.

Luego de terminar el primer producto que se concentraba en la digitalización y edición del material existente, el grupo motor y el equipo de investigación realizaron más entrevistas y trabajaron (pantallas de por medio) con las participantes para editar un segundo libro que incluyese una reflexión general del pasado, presente y futuro del pueblo, incluyendo el diagnóstico participativo, contenidos generados por el CEIP Santa Engracia, y una selección de las fotografías

⁹ <https://www.ladarsenaestudio.com/> (último acceso 17/01/2024)

¹⁰ Material disponible en la página del Laboratorio en Santa Engracia <https://www.odsrurallabs.com/lab-3-santa-engracia-tauste/> (último acceso 17/01/2024)

históricas de la localidad. Ese proceso se llevó a cabo del 21 de noviembre de 2020 al 23 de marzo del 2021, cuando se terminó la revisión y edición del segundo libro.

Figura 7. Portada y primeras páginas del Libro impreso “50 años de Santa Engracia. La apuesta por un futuro sostenible”



Fuente: Portada e introducción del libro *Santa Engracia. Del abandono a la recuperación* (Varios autores, 2022)

El 19 de junio de 2021, aún con las restricciones de seguridad por el covid-19, se organizó la presentación pública del libro, en la que participó prácticamente todo el pueblo, incluyendo aquellas personas que ya no viven en Santa Engracia pero que pasaron su infancia en esas tierras. El acto contó con la participación de las autoridades del gobierno local y provincial, y además se prepararon intervenciones tanto del grupo motor y del equipo de investigación como de las niñas y niños del colegio. Se puede afirmar que se trató de una celebración de reencuentro, convivencia y memoria.

“En el libro '50 años de Santa Engracia' se descubre la historia de la localidad, su día a día y, especialmente, su futuro. Estas páginas recogen nuestra historia, 50 años de Santa Engracia, ahora ya 51 por estas cosas de la covid que nos ha hecho vivir sin fiestas ni celebraciones durante más de un año. Emociona y mucho repasar la lista del sorteo de los colonos. Muchos de ellos ya no están aquí, están sus hijos y sus nietos. Han dejado su huella en nosotros. En el libro están las fotografías. Y en cada una de ella una historia. La historia del trabajo, del esfuerzo en el campo para sacar adelante unas tierras poco productivas. La historia de nuestros médicos, nuestra escuela, el panadero, el deporte o el teatro entre otras” (Emilia, 2021).

Figura 8. Taller de resultados del diagnóstico comunitario en Santa Engracia (Tauste)



Foto: Almaguer-Kalixto *et al.* (2021)

Figura 9. Presentación del Libro impreso *50 años de Santa Engracia. La apuesta por un futuro sostenible*



Foto: Almaguer-Kalixto et al. (2021)

El laboratorio inició a finales del 2018 y el trabajo con la comunidad culminó a finales de 2022, cuando se realizó un video para recuperar la experiencia del trabajo comunitario. En la actualidad, se sigue en contacto con el grupo motor quienes, además, han difundido los avances en materia de divulgación de los ODS logrados hacia dentro y fuera del colegio y en vinculación con miembros de la comunidad. Han participado, además, en diferentes foros estatales y medios de comunicación contando esta experiencia y otras que se siguen realizando en colaboración con la población de Santa Engracia. Destacar que, en muchas de las participaciones, se promueve que los niños y jóvenes tengan un protagonismo alto, desde la perspectiva de las participantes:

“[Un reto para el futuro es] la participación, que los jóvenes se sientan identificados con Santa Engracia, que conozcan de dónde vienen y que se logre ese vínculo entre todos... los niños lo tienen, pero los jóvenes...” (Victoria, 2019).

Ambas publicaciones son producto de un trabajo colectivo, que reflexiona sobre el futuro de vivir en comunidad, en un entorno rural que se quiere que sea saludable e incluyente. Es también la concreción de la fase 2 del laboratorio orientada a la difusión del diagnóstico y al co-diseño de un proyecto de innovación social, en este caso las publicaciones digitales e impresas.

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Este artículo recoge una experiencia de acción comunitaria en el medio rural a través de la investigación acción participativa (IAP). Presenta una propuesta donde se utiliza la IAP como fundamento de un laboratorio de innovación social en el medio rural. De manera específica busca vincular los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) con problemáticas específicas de pequeñas poblaciones rurales a través de un protocolo con diferentes etapas que incluye la elaboración del diagnóstico social comunitario “en clave de ODS”, el diseño de propuestas de intervención para promover la cohesión comunitaria y el trabajo colaborativo y alianzas para fortalecer propuestas.

El uso del diagnóstico social contrastado con los ODS, prueba ser una integración que facilita la comprensión y el entendimiento de los ODS a nivel local y cercano a la población, mostrándoles que no son conceptos abstractos, sino necesidades y/o retos superados a nivel de la localidad en que se vive. El diagnóstico facilita una reflexividad colectiva en relación a la situación en que se encuentra la comunidad, lo que se valora y lo que preocupa a nivel colectivo. La realización del diagnóstico “desde cero” y a la velocidad del actor local, permite que no se desvincule el proceso de investigación en tanto la parte central del diagnóstico es el saber “cómo se encuentra la cohesión y dinámica comunitaria”. La fase más vinculada a la perspectiva del laboratorio es la propia del diseño y co-creación de la actividad para fortalecer la comunidad, donde el grupo motor se asume co-participante entendiendo que son las necesidades locales las que deben priorizarse y no el interés específico del grupo investigador. Esa visión más transdisciplinaria, que pone en valor el conocimiento local que quiere mantenerse, recuperarse o transmitirse, es lo que constituye, en el caso de los ODS Rural Labs, el centro de la investigación y la acción.

En el caso de Santa Engracia, el laboratorio permitió generar un espacio de diálogo para promover los ODS a nivel local. Sustentar con investigación-acción participativa dicho proceso permitió que no fuera una mera consulta o laboratorio de co-creación sino una investigación con fundamentos metodológicos que permitiera analizar las problemáticas locales en clave de ODS. Complementariamente, el proceso no se limitó a ser sólo un diagnóstico sino a pasar a la acción e innovación a partir de las necesidades y propuestas locales.

Ante la indagación sobre los cambios que pueden propiciarse a escala local si se realiza un diagnóstico comunitario en clave de ODS, los autores consideran que el involucramiento de diferentes actores claves del tejido asociativo permitió un análisis cercano de las dinámicas del pueblo. El encuadre con los ODS probó que la agenda 2030, cuando se contrasta con las necesidades concretas a nivel local, cobra un sentido más cercano que cuando se explica desde una perspectiva macro y general.

El formato de laboratorio de innovación social, sustentado en la investigación-acción participativa, permitió suscitar propuestas que, de otra forma, con formatos más cerrados de investigación no hubieran emergido. En todas las sesiones se enfatizó que más allá del saber hacer de los investigadores, los expertos en el conocimiento local eran, precisamente, las personas que habitaban el territorio y que mediante la observación y la reflexividad podían no solo identificar los problemas sino también formular propuestas a esos retos. En el caso de los actores clave en Santa Engracia, que es un pueblo de reciente creación (tiene sólo 50 años), existe una preocupación real por la sostenibilidad de la localidad como consecuencia de la pérdida de servicios y población ante el cambio de prioridades productivas, por lo que las propuestas de acción e innovación social que se articularon cuando se conocieron los Objetivos de Desarrollo Sostenible entre agentes comunitarios fue aquellos que permitieran reforzar el ODS para fortalecer la cohesión comunitaria.

¿Cuáles son los Objetivos de Desarrollo Sostenible que implican un mayor reto a nivel local en el medio rural? En cada localidad y territorio algunos ODS se “activan más que otros” como necesidades más apremiantes. A pesar de la percepción de tener una notable calidad de vida en Santa Engracia en donde destaca la cohesión social, los servicios de calidad como la escuela

y el pleno empleo, es interesante destacar que en el diagnóstico comunitario seleccionaron 12 ODS de 17. Con ello se confirma que, aunque tienen una percepción de bienestar, también lo tienen de áreas de mejora.

En esta investigación se ha podido reflexionar sobre cómo la actividad propuesta para trabajar de manera comunitaria, en este caso la elaboración de un libro colectivo, ha promovido la recuperación de la memoria colectiva mediante relatos, documentos y fotografías rescatadas por miembros de la comunidad. Se puede catalogar como una herramienta para la acción de actividades intergeneracionales comunitarias que fortalezcan el sentido de pertenencia y cuidado comunitario; y finalmente, sensibiliza sobre los ODS y la Agenda 2030 tomando como base el diagnóstico comunitario “en clave de ODS”, en tanto que la escuela y otras entidades se involucraron en la actividad, integrando en su programación de actividades parte de los resultados obtenidos.

Esta experiencia muestra un proceso de participación desde una estructura local, con protagonismo del trabajo colectivo y comunitario (Marchioni, Lillo y Roselló 2004, Sur *et al*, 2023). En este caso, como se ha señalado anteriormente, se trata de una iniciativa que hemos podido acompañar, y que ha tenido como objetivo responder a un interés común a la población, el de mantener viva la memoria y la historia de Santa Engracia.

Entre los puntos fuertes de la experiencia está la metodología que está siendo replicable en otros contextos con resultados variables por la propia configuración de cada sitio. En lugares con menos cohesión que Santa Engracia, se ha tenido dificultad para activar el grupo motor y lograr un compromiso genuino de las partes. La inversión de tiempo es quizás uno de los retos más importantes de este tipo de procesos de investigación; sin embargo, es sabido que los procesos de reflexividad y transformación social que se logran a partir del diálogo entre agentes externos e internos a la comunidad debe tomar el tiempo necesario para su maduración. Como se insiste desde la investigación-acción participativa, no existen atajos ni procesos rápidos, para lograr la confianza necesaria para activar un proceso de esta naturaleza.

De las conclusiones generales del proyecto se reitera que cada laboratorio, en tanto tiene una configuración específica, ofrece enseñanzas y aprendizajes particulares. En otros casos distintos al de Santa Engracia, se ha trabajado con más de un pueblo en el mismo laboratorio, e incluso con más de un municipio. Con localidades de más y menos habitantes, con una configuración más peri-urbana o menos rural. Con actores locales menos dialogantes, reflexivos o dados a la acción. En definitiva, cada una de las características imprime una razón para que los resultados se orienten en una dirección y no en otra. En el caso de Santa Engracia, se puede decir que el hecho de ser una sola localidad, con un tejido asociativo activo, involucrado en el bienestar de la comunidad local, con fuertes liderazgos, pero también una cohesión grupal y social ha hecho que los resultados (en este caso, el diagnóstico y los libros resultados de la actividad) hayan sido recibidos muy positivamente por el resto de los miembros de la comunidad, fortaleciendo una auto-percepción positiva de vivir en la localidad, poniendo en valor sus aspectos positivos y relativizando los aspectos que hay que mejorar.

Finalmente, en el caso de la IAP y de los laboratorios de innovación, lo fundamental es que los actores locales se apropien del proceso de investigación, resultado e implementación futura. Son varias las ocasiones en las que los propios actores locales han presentado los resultados

y el proceso mismo de la investigación-acción participativa y del aprendizaje sobre los ODS. Al ser ellos y ellas quienes explican de manera gráfica, visual y discursiva el análisis de su comunidad hace que se reflexione sobre el mismo. Es importante mencionar que, si bien hoy la comunidad de Santa Engracia tiene miembros de diferentes edades sensibilizados con la Agenda 2030, a la forma en que se expresan los ODS en su contexto local, y a los derechos que se vinculan en el contexto español, siguen trabajando arduamente para que se ponga en agenda y en presupuesto sus necesidades. De poco sirve tener diagnósticos y poblaciones sensibilizadas si los siguientes niveles de la administración no toman en cuenta estos procesos participativos, sus resultados y fortalezas. Aún queda mucho por hacer para que una ciudadanía crítica, propositiva e innovadora sea considerada como un activo valioso, sobre todo en el medio rural.

6. REFERENCIAS

- Abraham, M. y Purkayastha, B. (2012). Making a difference: Linking research and action in practice, pedagogy, and policy for social justice: Introduction. *Current Sociology*, 60 (2), 123–141.
- Ahedo, I, Ormazabal A., Gaston, Villasante, T. y Greenwood, D (2023). Participación, Investigación Acción y Desarrollo Comunitario: retos, oportunidades y esperanzas. *Revista Prisma Social*, 43, 1-9.
- Alatorre, G., Hensler, F., Merçon J (2023). Participatory action research. En P. Thorsten y T. Schmoehl, T. (editors), *Handbook of Transdisciplinary Learning* (pp. 257-266). Transcript Publishing House.
- Almaguer-Kalixto, P. (2013). Cibercultur@ e Investigación-Acción Participativa: intersecciones metodológicas para el desarrollo de comunidades emergentes de conocimiento local. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, Época III*, 19 (37), 129-164.
- Almaguer-Kalixto, P., Maass, M. y Amozurrutia, J (2019). Sociocybernetics and action research: Analysis and intervention in complex social problems. *Current Sociology* 67 (4), 544–562.
- Almaguer-Kalixto, P. y Escriche Bueno, P. (2020). Laboratorios de innovación social: contribuciones al aterrizaje de los ODS en el contexto rural. En Almaguer-Kalixto, P., González Ordovás MJ, Marcuello, C. (Eds.) *Políticas Públicas y Sociales: ¿Ideología, Idolatría o Propaganda?: La Globalización Social, Económica y Jurídica* (pp. 47-62). Prensas Universitarias.
- Almaguer-Kalixto, P., Hernández Cordero, A., Borobio Sanchiz, A., Escriche Bueno, P. y Sanz Salgado, R. (2021). *Diagnóstico comunitario en clave ODS: Santa Engracia, Tauste*. Diputación Provincial de Zaragoza. En <https://www.odsrallabs.com/lab-3-santa-engracia-tauste>.
- Alvarado Prada, L. (2008). Investigación Colectiva: aproximaciones teórico-metodológicas, en: *Estudios Pedagógicos de la Universidad Austral de Chile*, XXXIV (1), 157–172.
- Asín García, N. y Ona González, J.L. (2007). La Comarca pueblo a pueblo. En N. Asín García (Coord.), *La Comarca de las Cinco Villas. Colección Territorio*, 25 (pp. 345-372). Diputación General de Aragón, Dpto. de Presidencia y Relaciones Institucionales.
- Balcázar, F. (2003). Investigación Acción Participativa (IAP): Aspectos Conceptuales y Dificultades de Implementación. *Fundamentos en Humanidades, Revista de la Universidad Nacional de San Luis*, 4 (007-008), 59-77.
- Barton J., Stephens J. & Haslett, T. (2009). Action research: Its history and relationship to scientific methodology. *Systemic Practice and Action Research*, 22 (6), 475–488.
- Burke, A (2006) Developing reflective practice in information systems development: Further progress on the gestation of an evaluative framework. *Systemic Practice and Action Research*, 19(4), 351–363.
- Burns D (2007). *Systemic Action Research: A Strategy for Whole System Change*. Policy Press.
- Campomori, F. y Casula, M. (2023). How to frame the governance dimension of social innovation: theoretical considerations and empirical evidence, *Innovation. The European Journal of Social Science Research*, 36 (2), 171-189. DOI: 10.1080/13511610.2022.2036952

- Chávez Méndez, M. G., y Daza, J. C. (2003). Reflexión metodológica sobre la aplicación concreta de la investigación acción participativa (IAP), en contextos rurales del estado de Colima. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, IX (17), 115-146.
- Clark, A. T., Ahmed, I., Metzger, S., Walker, E., y Wylie, R. (2022). Moving From Co-Design to Co-Research: Engaging Youth Participation in Guided Qualitative Inquiry. *International Journal of Qualitative Methods*, 21. <https://doi.org/10.1177/16094069221084793>
- Coghlan, D. y Brannick, T. (2010). *Doing Action Research in your Own Organization*. Sage.
- Couto, R. A. (1987). Participatory research: Methodology and critique. *Clinical Sociology Review* 5(1): 83-90.
- DARA. Documentos y Archivos de Aragón (2012). *El Instituto Nacional de Colonización. El fondo de la Delegación Regional del Ebro. Novedades 8*. Gobierno de Aragón.
- Elstub, S y Escobar, O. (Eds,) (2019). *Handbook of democratic innovation and governance*. Edward Elgar Publishing.
- Esteve, O. y Verdía, E. (2024). Investigación-Acción Participativa. En E. Negueru-Azarola, P. N. García y A. Escandón *Teoría sociocultural y español LE/L2* (pp. 221-237). Routledge.
- Fals Borda, O., Bonilla, V., y Castillo, G. (1972). *Causa popular, ciencia popular*. Publicaciones de La Rosca.
- Fals-Borda, O. (1985). *El problema de cómo investigar la realidad para transformarla por la praxis*. Ediciones Tercer Mundo.
- Fals-Borda, O. (1999). Orígenes universales y retos actuales de la IAP. *Análisis Político*, 38, 73-90. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/anpol/article/view/79283>
- Freire, P. (1970). *Pedagogy of the Oppressed*. Continuum.
- Freire, P. (1973). *Education for Critical Consciousness*. Continuum.
- Frideres J (1992) Participatory research: An illusionary perspective. En J. S. Frideres (Ed.) *A World of Communities: Participatory Research Perspectives* (1-13). Captus University Publications.
- Glassman, M. (2020). The internet as a context for participatory action research. *Educ Inf Technol*, 25, 1891-1911. <https://doi.org/10.1007/s10639-019-10033-1>
- Greenbaum, S. D., Jacobs, G., y Zinn, P. (Eds.). (2022). *Collaborating for Change: A Participatory Action Research Casebook*. Rutgers University Press.
- Greenwood, D. (2000). De la observación a la investigación-acción participativa: una visión crítica de las prácticas antropológicas. *Revista de Antropología Social*, 9, 27-49.
- Greenwood, D. (2007). Investigación participativa y transformación de las universidades públicas: dar lugar a la producción de conocimiento en Modo 2 en organizaciones de Modelo II. *Política y Sociedad*, 44 (1), 95-106.
- Greenwood, D. y Levin, M. (2012). La reforma de las ciencias sociales y de las universidades a través de la investigación-acción. En N. Denzin y Y. Lincoln, *Manual de Investigación Cualitativa* (pp. 117-154). Editorial GEDISA.

- González, J. (2008). Digitalizados por decreto: cibercultur@ o inclusión forzada en América Latina. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, 27, 47-76.
- Herrscher EG (2006). What is the systems approach good for? *Systemic Practice and Action Research*, 19(5), 409-413.
- Klein, J.L., Pitarch-Garrido, M.D.; Sales Ten, A. y Cubas, J.M. (2020). El desarrollo local como resultado de un proceso de innovación social en Saint-Camille (Quebec) y Aras de los Olmos (Valencia). *Investigaciones Geográficas*, 74, 165-191.
- Lillo, N. y Roselló, E. (2004). *Manual para el trabajo social comunitario*. Narcea Ediciones.
- Magalhães, T., Andion, C. y Alperstedt, G.D. (2020). Laboratórios vivos de inovação social e ação pública: um enfoque analítico e um caminho metodológico baseados no pragmatismo. *Cadernos EBAPE.BR*, 18(spe), 680-696. <https://doi.org/10.1590/1679-395120190159>
- Marchioni, M. (1999). *Comunidad, participación y desarrollo: Teoría y metodología de la intervención comunitaria*. Popular.
- Maya-Jariego, I., Holgado, D., Ramos-Vidal, I. y Santolaya Soriano, F. (2013). Dinámicas que permiten el tránsito entre distintas formas de relación: participación, sentido de pertenencia e identidad compartida. En J. Buades Fuster y C. Giménez Romero, *Manual de intervención comunitaria en barrios* (pp.74-102). Valencia: Fundación CeiMigra y Generalitat Valenciana.
- Melero, N. & Fleitas, R. (2015). La investigación acción participativa en procesos de desarrollo comunitario: una experiencia de cooperación interuniversitaria en el barrio de Jesús María, la Habana Vieja, Cuba. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 26, 203-228.
- Ortiz, M. y Borjas, B. (2008). La Investigación Acción Participativa: Aporte de Fals Borda a la Educación Popular. *Espacio Abierto: Cuaderno Venezolano de Sociología*, 17 (4), 615-627.
- Reason, P. y Torbert, W. (1991). The Action Turn: Toward a Transformational Social Science. *Concepts and Transformation*, 6 (1), 1-37.
- Sales Ten, A. y Margaix, C. (2016). El mapa de la innovación social en la ciudad de Valencia, un ejemplo de buena práctica. *Terra* (4), 117-123.
- Salom-Carrasco, J., Pitchard-Garrido, M.D. y Sales Ten, A. (2017). Innovación social: estrategias urbanas en un contexto de cambio. El caso de la ciudad de Valencia. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa* (91) 31-58.
- Stoecker, R. Falcón, A (2022). *Handbook on Participatory Action Research and Community Development*. Edwards Elgar Publishing.
- Sur, D., Ashcroft, R., Adamson, K. et al. (2023) Examining diagnosis as a component of Social Workers' scope of practice: a scoping review. *Clin Soc Work J*, 51, 12-23.
- Vygotsky, L. (1995). *Pensamiento y Lenguaje. Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas*. Visor.
- Westley, F. & Laban, S. (eds.) (2011). *Social innovation Lab guide*. Waterloo Institute for Social Innovation and resilience: Waterloo.