

REVISTA PRISMA SOCIAL N° 44

LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE SINHOGARISMO EN LA AGENDA 2030

1ER TRIMESTRE, ENERO 2024 | NOTAS DE INVESTIGACIÓN | PP. 359-370

RECIBIDO: 1/9/2023 – ACEPTADO: 19/1/2024

ENTENDIENDO EL NEGACIONISMO DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO

DISCURSOS SOBRE VIOLENCIA DE GÉNERO
ENTRE ADOLESCENTES ESPAÑOLES/AS

UNDERSTANDING GENDER-BASED
VIOLENCE NEGATIONISM

DISCOURSES ON GENDER-BASED
VIOLENCE AMONG SPANISH ADOLESCENTS

NEREA BONETA-SÁDABA / NBONETA@UCM.ES

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID, ESPAÑA

ELISA GARCÍA-MINGO / ELISGARC@UCM.ES

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID, ESPAÑA

SERGIO TOMÁS-FORTE / SERTOFO@UCM.ES

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID/ ESPAÑA

ESTA INVESTIGACIÓN HA SIDO COMISIONADA Y FINANCIADA POR LA FAD-CENTRO REINA SOFÍA. SE PUEDE AMPLIAR INFORMACIÓN SOBRE ESTE TRABAJO EN EL INFORME "CULPABLES HASTA QUE SE DEMUESTRE LO CONTRARIO. PERCEPCIONES Y DISCURSOS DE LOS ADOLESCENTES SOBRE LA VIOLENCIA DE GÉNERO" PUBLICADO EN: [HTTPS://WWW.ADOLESCENCIAYJUVENTUD.ORG/PUBLICACIONES/](https://www.adolescenciayjuventud.org/publicaciones/)



prisma
social
revista
de ciencias
sociales

RESUMEN

Este artículo es el resultado de una investigación realizada con adolescentes con el objetivo de conocer sus discursos sobre la violencia de género. Se exponen los hallazgos de una investigación cualitativa basada en siete entrevistas a expertas, doce entrevistas grupales con adolescentes españoles. Mientras que las mujeres adolescentes defienden posturas críticas con la violencia de género, los varones se acercan a posiciones postmachistas. Los adolescentes varones no niegan por completo la existencia de la violencia de género, pero sí minimizan su importancia. En esta nota de investigación se presentan tres resultados de investigación: primero, un mapa de las posiciones discursivas de varones y mujeres adolescentes sobre la violencia de género; segundo, una reconstrucción del argumentario banalizador de la violencia de género; y, tercero, se expone lo que se ha llamado el espejo curvo, que es el conjunto de creencias que tienen los varones adolescentes sobre sí mismos respecto a la violencia de género.

PALABRAS CLAVE

Adolescencia; violencia de género; antifeminismo; negacionismo de la violencia de género; políticas de la negación

ABSTRACT

This article is the result of a research conducted with adolescents with the aim of understanding their discourses on gender-based violence. It presents the findings of a qualitative research based on seven expert interviews, twelve group interviews conducted with Spanish adolescents. While female adolescents defend critical positions on gender-based violence, male adolescents are closer to post-macho positions. Male adolescents do not completely deny the existence of gender-based violence, but they do minimise its importance. This research note presents three research results: first, a map of the discursive positions of adolescent males and females on gender-based violence; second, a re-construction of the trivialising argument about gender-based violence; and third, what has been called the curved mirror, which is the set of beliefs that adolescent males have about themselves with respect to gender-based violence.

KEYWORDS

Adolescence; gender-based violence; anti-feminism; gender-based violence denialism; politics of denial

1. INTRODUCCIÓN: COMPRENDER EL NEGACIONISMO DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO ENTRE ADOLESCENTES

En 2022 el Informe “La Caja de la Masculinidad: Construcción, actitudes e impacto en la Juventud española” (Sanmartín *et al*, 2022) concluyó que pese a que hay un acuerdo mayoritario entre los/as jóvenes acerca de que la violencia de género es un problema social muy grave (74,2%), se perciben también postulados antifeministas como que el feminismo “solo se usa como herramienta política” (38,1%) y que “busca perjudicar a los hombres” (34,7%). En esta misma línea, el “Barómetro sobre Juventud y Género” (Rodríguez *et al*, 2021; 2023) confirma el carácter creciente de la tendencia de los hombres hacia afirmaciones que normalizan la violencia de género, como la de que “es un fenómeno inevitable, aunque sea indeseable” (32,5% en 2023), que es un “invento ideológico inexistente” (23,1% en 2023) o que “no es problemática si la violencia es de baja intensidad” (19,2% en 2023). En ese contexto surgió esta investigación cuyo objetivo principal era profundizar, desde un punto de vista cualitativo, en el conocimiento de los discursos que entre adolescentes españoles minimizan la importancia, invisibilizan y/o niegan la violencia de género como problema social.

En los últimos años, España se ha posicionado como un país preocupado por el problema de la violencia de género, ratificando el denominado Convenio de Estambul en 2014 y aprobando el Pacto de Estado en materia de Violencia de Género en 2017. Como sociedad, hemos apoyado la creación de políticas públicas encaminadas a la erradicación de la violencia de género, tales como el levantamiento de protocolos de detección y atención temprana como la Macroencuesta de Violencia contra la Mujer, las recomendaciones a medios de comunicación o la sensibilización de la población general mediante campañas institucionales. Sin embargo, todos estos esfuerzos se están poniendo en duda por actores políticos que capitalizan el descontento de ciertos sectores de la población y que con la negación de la violencia de género contribuyen “al borrado, la contención, la trivialización o el descarte de estas formas de violencia” (Jiwani, 2006: xii). Después de dos décadas de acuerdo social y político de todo el arco parlamentario español sobre la gravedad de la violencia de género, estamos viviendo una ruptura del consenso político y social sobre la existencia de la violencia de género y todas las acciones encaminadas a su erradicación. En este sentido, el negacionismo de la violencia de género se podría definir como el posicionamiento que rechaza la existencia de un cierto tipo de violencia estructural que afecta específicamente a las mujeres. Esta postura, además, suele ir acompañada de una desidentificación con el feminismo y una justificación y legitimación de las desigualdades sociales (Cabezas *et al*. 2023).

Son varios los factores que explican el llamado negacionismo de la violencia de género y que aquí se exploran: 1. la reacción antifeminista; 2. las políticas de la negación; 3. el victimismo masculino; y, 4. la consolidación de la manosfera.

1.1. LA REACCIÓN ANTIFEMINISTA

Después de una fase de éxito del feminismo como movimiento social y de su institucionalización, estamos viviendo un momento de reacción patriarcal (Cabezas y Vega, 2022). La reacción patriarcal se fundamenta en un movimiento político europeo antifeminista que aglutina a la extre-

ma derecha¹ y que ha puesto el foco en la escuela pública y las universidades como medios de la propaganda de género (Patternotte y Kuhar, 2017). Si bien la lucha por los derechos de las mujeres siempre ha encontrado detractores, la reacción antifeminista está experimentando un proceso de renovación de su retórica y su ideario adaptándose a los nuevos tiempos (Alabao, 2018). Vicent ha identificado cuatro ejes argumentales centrales sobre los que se configura la reacción hacia el movimiento feminista en el Estado español: la crítica al feminismo de cuarta generación, el replanteamiento de los conceptos sexo y género; la cuestión de las subvenciones públicas a la igualdad de género y, por último, la asociación del feminismo con el comunismo (2022, p.3).

1.2. POLÍTICAS DE LA NEGACIÓN: NEGACIONISMO DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN ESPAÑA

Los discursos negacionistas de la violencia de género han sido estudiados desde su matriz conspiracionista y por su énfasis en activar “pánicos morales” (Cohen, 1972). La negación de la violencia de género ha tomado dos derivas: primero, una negación de la dimensión estructural de la violencia y, segundo, la asignación interesada de la violencia a los hombres extranjeros. Por un lado, la separación del hecho de que la violencia de género es sistemática y tiene fines estratégicos contribuye a “ofuscar los vínculos que podrían facilitar el análisis” (Jiwani, 2006, p. xi). Por otro lado, la asignación interesada de la violencia de género a los varones extranjeros, como la que hace el partido político Vox en España², ha sido documentada en otros países europeos, como Alemania, donde las agresiones sexuales en Colonia la Nochevieja de 2015 provocaron un encendido debate sobre las políticas de inmigración, en lugar de atender a la inadecuada legislación sobre violencia sexual (Boulila y Carri, 2017, p. 286) o en Dinamarca, donde Leine *et al.* hablan de políticas de negación (2019) para explicar la tendencia a proyectar la cuestión de las agresiones sexuales en las comunidades minoritarias.

1.3. #NOTALLMEN: EL VICTIMISMO MASCULINO

La retórica de los derechos de los hombres se basa en afirmaciones sobre la discriminación generalizada contra los hombres y la afirmación de que los hombres tienen una posición de menos poder que las mujeres en las sociedades contemporáneas (Kimmel, 2018). En los últimos años ha cobrado fuerza la idea de que las mujeres hacen mal uso de las leyes de prevención de la violencia de género para acusar falsamente a los hombres por revanchismo e intereses egoístas³ y la afirmación de que los hombres son las “auténticas víctimas” (Rothermel, 2020) de una sociedad (instigada por el feminismo) que discrimina sistemáticamente a los hombres por el mero hecho de ser hombres. En los últimos años, la narrativa del victimismo masculino se está utilizando para fundamentar una estrategia política orientada al desmantelamiento de las políticas públicas dirigidas a la erradicación de la violencia de género.

¹ Ver en: https://www.epfweb.org/sites/default/files/2020-05/rtno_es_web.pdf

² Ver más en: https://www.eldiario.es/eldetector/manresa-menas-ignacio-garriga-vox_1_1456564.html

³ El último informe de 2022 de la FAD-CRS sobre masculinidades juveniles, revelaba que un 47% de hombres y un 37% de mujeres jóvenes, está de acuerdo con que “los hombres están desprotegidos ante las denuncias falsas”

1.4. LA CONSOLIDACIÓN DE LA MANOSFERA COMO UNA GRAN CÁMARA DE ECO NEGACIONISTA

La retórica global antifeminista de los derechos de los hombres ha sido auspiciado por la manosfera (Ging y Siapera, 2018), como se ha denominado a aquellos espacios digitales diversos en los que se despliegan discursos misóginos y de odio contra mujeres, feministas y personas pertenecientes al colectivo LGTBQIA+. En los últimos años los contenidos divulgados desde la manosfera han conseguido cierta polinización sobre la sociedad española, especialmente entre los hombres jóvenes. En trabajos sobre la manosfera, se ha detectado el influyente papel que tienen algunos creadores de contenidos digitales en la creación de nuevos marcos discursivos sobre la violencia de género y el feminismo tales como que “la violencia no tiene género”. Esta influencia se produce a través de la creación de cámaras de eco, definidos como entornos en los que “las creencias de los usuarios sobre un tema se refuerzan debido a las interacciones repetidas con pares o fuentes que tienen tendencias y actitudes similares” (Cinnelli *et al.* 2021).

2. DISEÑO Y MÉTODO

Los resultados que aquí se presentan se derivan de una investigación de corte cualitativo multitécnica, cuyo objeto se centra en el discurso y percepción de los/as adolescentes españoles acerca de la violencia de género. Se aborda así la necesaria tarea de reconstruir estos discursos y arrojar luz sobre los sentidos y los malestares que los conforman, complementando los diversos estudios cuantitativos existentes y llenando el vacío empírico existente desde el punto de vista cualitativo. El proceso de investigación incluyó una primera fase de 7 entrevistas cualitativas a personas expertas⁴ y una fase de 12 entrevistas grupales presenciales con adolescentes (6 de varones y 6 de mujeres), estudiantes de secundaria de un centro de ESO de la ciudad de Madrid, con edades comprendidas entre los 14 a 16 años. El muestreo del centro fue realizado por bola de nieve y las sesiones tuvieron una media de 20 participantes.

3. TRABAJO DE CAMPO Y ANÁLISIS DE DATOS

La moderación de las entrevistas fue llevada a cabo de manera presencial entre octubre y diciembre de 2022 por investigadores/as jóvenes y del mismo género que los/as participantes para favorecer el *rapport*. Se plantearon guiones distintos para cada sesión y divididos en tres ejes temáticos: roles de género, masculinidad y feminidad; relaciones sexo-afectivas, sexualidad y consentimiento; violencia de género, feminismos y actualidad. Las sesiones siguieron un funcionamiento de entrevista colectiva de tipo semiestructurado (Morgan y Krueger, 1993), haciendo uso de una moderación semi-directiva. Además, se utilizaron materiales audiovisuales y elementos de la cultura popular (fragmentos de canciones, videos de *youtubers* o *streamers* populares, memes...) escogidos en función de las inquietudes de los y las participantes. Las

⁴ Fueron seleccionadas mediante muestreo intencional según áreas de experticia de interés para el estudio (sexualidad, género, intervención con adolescentes, masculinidades...). Para un mayor grado de detalle en cómo se produjo el material cualitativo y facilitar la replicabilidad se puede consultar el informe “Culpables hasta que se demuestre lo contrario. Percepciones y discursos de los adolescentes sobre la violencia de género”.

entrevistas fueron grabadas y transcritas⁵ para su posterior análisis. Los datos cualitativos producidos han sido sometidos a un análisis relacional desde una perspectiva socio-hermenéutica (Alonso, 1998).

4. RESULTADOS

4.1. POSICIONAMIENTOS DISCURSIVOS EN TORNO A LA VIOLENCIA DE GÉNERO

A través del análisis se han identificado cuatro posicionamientos discursivos en torno a la violencia de género, según dos ejes: a) la consideración de la violencia de género como un problema social urgente; y, b) la consideración de la violencia de género como un fenómeno social prevalente. Cruzando estos dos ejes, se encuentran cuatro posiciones (Anexo I): negacionismo articulado, feminismo, banalización de la violencia e individualismo nihilista.

El negacionismo articulado es la posición que considera que la violencia de género es un invento ideológico y que es un tema urgente contra el que hay que organizarse. El feminismo es la posición discursiva que considera que la violencia de género y el machismo son problemas urgentes de nuestra sociedad y que tienen alta prevalencia en la sociedad actual. La posición de la banalización de la violencia considera que la violencia de género existe en nuestra sociedad pero no hay que darle respuesta urgentemente ni se debe priorizar por encima de otras cuestiones sociales. Por último, el individualismo nihilista es defendido por aquellos que creen que la violencia de género no existe, pero tampoco creen que haya que oponerse de manera organizada o movilizarse colectivamente. En el gráfico se recogen las cuatro posiciones y cómo se ubican en ellas varones y mujeres adolescentes.

Entre los y las adolescentes, identificamos que la mayoría se encuentran repartidos en dos posiciones: la posición feminista y la posición banalizadora de la violencia de género. Además, entre los/as participantes se aprecia una clara diferencia por género. Ellas se alinean en mayor medida con los postulados del feminismo acerca de la violencia de género y tienen opiniones positivas hacia el feminismo. La postura banalizadora de la violencia de género es la más dominante entre los adolescentes varones porque, creemos, les permite negociar su masculinidad e interpretar los cambios sociales.

4.2. EL ARGUMENTARIO DE LA BANALIZACIÓN DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO USADO POR LOS VARONES ADOLESCENTES

Teniendo en cuenta que la posición de banalización de la violencia es la más recurrente entre los adolescentes varones, se han sistematizado en nuestro trabajo los puntos clave del “argumentario banalizador” de la violencia de género. Este argumentario se compone de ocho argumentos clave: 1) la violencia de género está mal definida; 2) las medidas que se toman no son adecuadas; 3) muchas de las cosas que recoge han pasado siempre y no es para tanto; 4) son cosas que pasan más bien en otros países o épocas; 5) es inevitable y no se puede erradicar; 6) la víctima también tiene culpa; 7) las mujeres también lo hacen; 8) que está magnificado

⁵ La conducción de entrevistas grupales con adolescentes se hizo con la colaboración del centro educativo y con consentimiento informado de las familias del estudiantado entrevistado.

mediáticamente. En la tabla del Anexo II se ilustra el argumentario banalizador con fragmentos de entrevistas grupales conducidas con varones adolescentes.

4.3. EL ESPEJO CURVO: VICTIMISMO ADOLESCENTE ANTE LA VIOLENCIA DE GÉNERO

Se usa la imagen del espejo curvo para referirnos al conjunto de creencias que tienen los varones adolescentes sobre sí mismos respecto a la violencia de género y que encajan con la matriz negacionista de la violencia de género. Pese a que existe entre los adolescentes varones una franca preocupación por la violencia extrema y un consenso en torno a la idea de que la violencia sexual puede ser un problema, también identificamos creencias que pueden llegar a cimentar el argumentario negacionista. El espejo curvo es como se le ha llamado a la suma de dos patrones de creencias cuando se refieren a la violencia de género: el victimismo masculino y la reacción antifeminista.

El patrón del victimismo masculino se construye sobre la creencia de que los nuevos desarrollos legislativos son negativos para los varones, quienes se han convertido en las auténticas víctimas. La noche en el calabozo se ha convertido en el mito que más ha calado y resume la idea de que los hombres están desprotegidos en un nuevo sistema que los criminaliza y persigue.

El patrón de la reacción antifeminista se cimienta sobre la crítica frontal al feminismo de la cuarta ola, la cuestión de las ayudas públicas de apoyo a las víctimas de la violencia de género y, por último, la asociación del feminismo con un “otro” enemigo, del que toda reivindicación supone un ataque directo contra los hombres. Entre los entrevistados, existen creencias arraigadas que ven a las supervivientes de violencia y a las mujeres en general como personas malintencionadas y aprovechadas que se ven amparadas por leyes injustas para los hombres, resumidas en la idea de que los hombres son culpables hasta que se demuestre lo contrario.

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES:

Se concluye que la forma en la que se articula la creencia de ser las verdaderas víctimas con la angustia, la nostalgia y la desesperanza contribuyen a la defensa de posiciones de banalización y de negación de la violencia de género. Muchos adolescentes varones no niegan la existencia de la violencia de género, pero minimizan su importancia. Sin embargo, cuando los adolescentes son interpelados en calidad de varones, y no como ciudadanos, se alinean con posturas negacionistas que forman parte de la política de negación.

Al igual que posturas intermedias o al borde de la caja identificadas en el estudio de la “Caja de la Masculinidad” (Sanmartín, Kuric y Gómez, 2022), las posturas de la población adolescente están llenas de contradicciones y ambigüedades, además, son posturas relacionales (aparecen gracias a la grupalidad) y en movimiento (cambian a lo largo de la entrevista). A la vez que existen consensos sobre el feminismo y la violencia de género (Anexo III), también se identifican desplazamientos discursivos y cambios de postura, que se producen en algunos momentos como, por ejemplo, cuando escuchan casos reales de violencia o imaginan a personas cercanas en esa situación. Estas rupturas indican algunas de las claves para la futura intervención con adolescentes en la sensibilización contra la violencia de género, que se abordan en el Anexo IV.

Las autoras postulan que los enfoques no adultocéntricos permiten generar cambios en sus actitudes hacia la violencia de género. Creemos que la escucha abierta y el uso estratégico de los desplazamientos discursivos puede ayudar a dismantelar el negacionismo de la violencia de género y evitar que esa forma de violencia indeseable y prevenible sea trivializada. Se espera que esta contribución empírica con adolescentes atravesados por malestares contemporáneos haya contribuido al esfuerzo colectivo impostergable de poner fin a la violencia en todas sus formas.

6. REFERENCIAS

- Alabao, N. (2018). Género y fascismo la renovación de la extrema derecha europea. En Alabao, N (coord.), *Un feminismo del 99%* (pp. 141-160). Lengua de Trapo. ISBN 978-84-8381-224-2,
- Alonso, L.E. (1998). *La mirada cualitativa en sociología. Una aproximación interpretativa*. Editorial Fundamentos.
- Bouliá, S.C, Carri, C. (2017) On Cologne: Gender, migration and unacknowledged racism in Germany. *European Journal of Women's Studies* 24(3): 286–293.
- Cinnelli, M., De Francisco, G., Galeazzi, A., Quatrociocci, W. y Starnini, M. (2021). The echo chamber effect on social media. *PNAS Vol. 118*, N° 9. <https://doi.org/10.1073/pnas.2023301118>
- Cabezas, M. y Vega Solís, C. (2022). *La reacción patriarcal. Neoliberalismo autoritario, politización religiosa y nuevas derechas*. Bellaterra
- Cabezas, M., Pichel-Vázquez, A. y Enguix, B. (2023). El marco "antigénero" y la (ultra) derecha española. Grupos de discusión con votantes de Vox y del Partido Popular. *Revista de Estudios Sociales*, vol.85, nº7. <https://doi.org/10.7440/res85.2023.06>
- Cohen, S. (1972). *Folk Devils and Moral Panics*. Routledge Classics.
- Ging, D. y Siapera, E. (2018). Special issue on online misogyny. *Feminist Media Studies*, vol 18, nº4, 515-524. <https://doi.org/10.1080/14680777.2018.1447345>
- Jiwani, Y. (2011). *Discourses of denial: Mediations of race, gender, and violence*. UBC Press.
- Kimmel, M. (2018): *Hombres (blancos) cabreados. La masculinidad al final de una era*. Barlin Libros.
- Leine, M., Mikkelsen, H. H., & Sen, A. (2020). 'Danish women put up with less': Gender equality and the politics of denial in Denmark. *European Journal of Women's Studies*, 27(2), 181–195. <https://doi.org/10.1177/1350506819887402>
- Morgan, D. L. y Krueger, R.A. (1993). When to use focus groups and why. En Morgan, D.L. (ed.) *Successful focus groups: advancing issues the state of art*. Newburypark (Cal.), Sage.
- Patternotte, D., y Kuhar, R. (2017). 'Gender ideology' in movement. En R. Kuhar y D. Patternotte (Eds.), *Anti-gender campaigns in Europe: Mobilizing Against Equality* (pp. 1– 22). Rowman & Littlefield International.
- Rodríguez, E., Calderón, D., Kuric, S., Sanmartín, A., (2021). *Barómetro Juventud y Género 2021. Identidades, representaciones y experiencias en una realidad social compleja*. Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad. DOI: 10.5281/zenodo.5205628
- Rodríguez, E., Kuric, S., Sanmartín, A. y Gómez, A. (2023). *Barómetro Juventud y Género 2023. Avance de resultados: violencia de género*. Centro Reina Sofía de Fad Juventud. DOI: 10.5281/zenodo.10144139

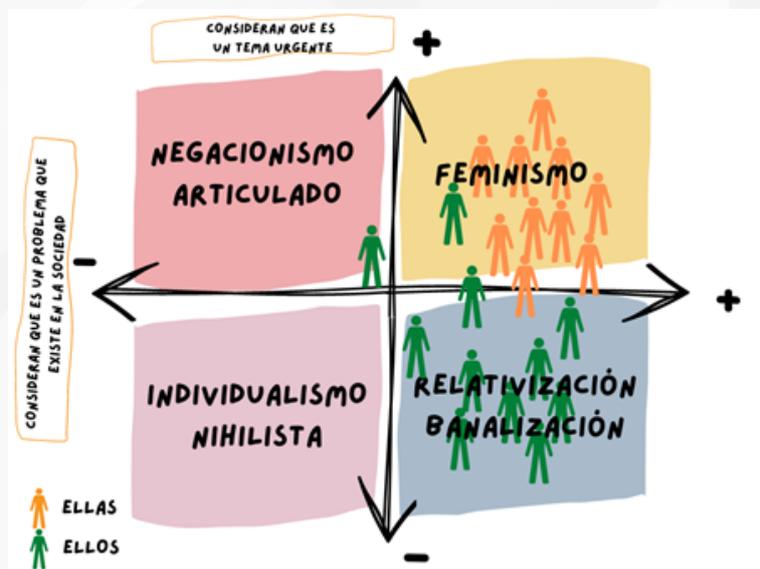
Rothermel, A.K. (2020) "The Other Side": Assessing the Polarization of Gender Knowledge Through a Feminist Analysis of the Affective-Discursive in Anti-Feminist Online Communities. *Social Politics* 27(1). DOI:10.1093/sp/jxaa024

Sanmartín, A., Kuric, S. y Gómez, A. (2022). *La caja de la masculinidad: construcción, actitudes e impacto en la juventud española*. Centro Reina Sofía sobre adolescencia y juventud, Fundación Fad Juventud. DOI: 10.5281/zenodo.7319236

Vicent, M. (2022). Reacciones discursivas frente al movimiento feminista en el Estado español. Un análisis de la literatura antifeminista. *Revista española de sociología*. Vol. 32 num. 1. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2023.150>

7. ANEXOS

ANEXO I. POSICIONAMIENTOS DISCURSIVOS EN TORNO A LA VIOLENCIA DE GÉNERO.



ANEXO II. ARGUMENTARIO DE LA POSICIÓN DISCURSIVA DE LA BANALIZACIÓN/ NORMALIZACIÓN DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO.

Objeto de la argumentación	Argumento banalizador	Expresión del argumento por parte de los entrevistados
Relacionadas con la definición de la violencia	<i>Siempre ha habido discusiones en las parejas</i>	"Con el tema de parejas es difícil, porque siempre en todas las parejas ha habido discusiones con más subidas de tono..."
	<i>Ser tóxico no es ser machista</i>	"Un tema es ser tóxico y ser mala persona, pero no tiene nada que ver con ser machista."
Relacionadas con la responsabilidad de la violencia	<i>También es culpa de la mujer</i>	"[Aprovecharse de una mujer borracha] es culpa del hombre que se está aprovechando de la mujer, pero también es culpa de la mujer por no haber controlado."
Relacionados con la prevalencia de la violencia de género	<i>La violencia de género es algo propio del pasado</i>	"O sea tú te estás fijando en un pasado que ya es muy pasado. Ahora estás en hoy en día..."
	<i>La violencia de género ocurre en otros países</i>	"En su religión son así... con las mujeres."
Relacionados con las políticas públicas para su erradicación	<i>La violencia de género es inevitable</i>	Es algo que existe y (...) va a seguir existiendo a lo largo del mundo, o sea al final siempre va a haber violencia de género aunque nosotros no queramos..."
	<i>La violencia de género se magnifica</i>	"Y al final, no se le da tanto bombo a esas situaciones que pues es al revés, que si hay una asesinato yo que sé, pues machista, por así decirlo, o sea de violencia de género, ahí ya mucho revuelo, la noticia está por todos lados está en twitter..."
	<i>Ahora todo es violencia de género</i>	"Ni siquiera la mitad de casos que se definen como violencia de género son por el hecho de ser violencia de género".
	<i>La violencia de género existe, pero las medidas que se toman no son adecuadas</i>	"Es un problema que existe y por eso mismo es problema, porque todavía a día de hoy no se ha resuelto, a pesar de las medidas que están metiendo, que en mi opinión crean más problemas, que los que resuelven."

ANEXO III. CONSENSOS FUERTES ENTRE LOS PARTICIPANTES DE LOS GRUPOS EN TORNO A LA VIOLENCIA DE GÉNERO Y AL FEMINISMO ACTUAL.

Consenso del grupo	Argumento	Interpretación
Relacionado con el feminismo	<i>El feminismo actual está perjudicando a los hombres</i>	<i>Cambio adaptativo o neomachista respecto del discurso machista tradicional. Según este marco, se considera que el machismo es algo del pasado y que el feminismo ha ido demasiado lejos o ha dejado de ser necesario en nuestra sociedad actual (no así en otros países o en otras culturas). Por lo tanto, todos los esfuerzos feministas actuales estarían yendo en perjuicio de los hombres, concretamente, los jóvenes y españoles.</i>
	<i>El feminismo de antes era algo positivo para la sociedad</i>	
Relacionado con la respuesta jurídica que se da a la violencia de género o violencia sexual	<i>La presunción de inocencia ya no existe para los hombres</i>	<i>La violencia de género o violencia sexual es considerado un problema solamente en sus manifestaciones más "graves" o evidentes como son la violación o el maltrato físico. Sin embargo, la respuesta que las instituciones dan a la violencia se considera desmesurada y sienten que sus derechos pueden ser fácilmente vulnerados.</i>
	<i>Las violaciones suponen un problema en España, contra lo que hay que hacer algo</i>	
Relacionado con la influencia de la sociedad sobre el individuo	<i>Hay una serie de actores (una especie de élite perversa) que nos han llevado a una situación donde ser hombre joven es complicado</i>	<i>La sensación de ser las verdaderas víctimas, unido a un escenario global de incertidumbre para las personas jóvenes y no tan jóvenes (guerras, precariedad, pandemias, etc.) se entremezcla con imaginarios de corte conspiracionistas que ofrecen narraciones funcionales. Según algunos de estos relatos, existirían élites poderosas que buscan imponer a los hombres una determinada manera de ser o comportarse, de tal manera que se consolida la creencia de que existe el individuo dueño de sí mismo ajeno a la sociedad en la que vive. Esta idea que actúa de refugio individual, a su vez dificulta entender fenómenos estructurales como la violencia de género.</i>
	<i>La sociedad es algo externo que contamina cómo realmente somos en esencia los individuos</i>	

ANEXO IV. DESPLAZAMIENTOS DISCURSIVOS Y RECOMENDACIONES PARA LA INTERVENCIÓN CON ADOLESCENTES VARONES.

Momento del desplazamiento discursivo	Ejemplos que se dieron en las dinámicas de las entrevistas	Recomendación
Al empatizar con las víctimas de violencia de género desde sus experiencias cotidianas	Cuando los adolescentes imaginaban a personas cercanas en situaciones de violencia de género o cuando se compartieron experiencias reales cercanas, se alejaban del encubrimiento fraternal y la obsesión por la supuesta pérdida de la presunción de inocencia, produciéndose cambios radicales en los discursos más banalizadores de la violencia de género.	-Trabajar más experiencias reales y menos con datos.
Al imaginar posibles soluciones para la violencia de género y/o violencia sexual	Al imaginar activamente soluciones para esta problemática se producían también cambios sustanciales en las críticas con afirmaciones como "Yo sí que creo que... aunque [las leyes] me parezcan injustas sí que están beneficiando a nivel global más que penalizando".	-Explorar el enfoque de género desde las masculinidades y sus malestares de género. -Dejar de lado los relatos catastrofistas y trabajar por generar horizontes de esperanza y posibilidad de cambio social.
Cuando se hacía un esfuerzo por desjerarquizar la situación del grupo y se permitía hablar y dudar sin demasiadas consecuencias	Cuando los entrevistadores se mostraban dubitativos e invitaban a pensar soluciones colectivamente, aquellos que más aversión y rechazo mostraban al principio, se permitían explorar posiciones contrarias a las defendidas previamente.	-Implementar enfoques no adultocéntricos y crear espacios de diálogo que permitan dudar.
Cuando se hablaba de alfabetización mediática y empezaban a cuestionar cómo estaban informados sobre la actualidad	Al preguntarles sobre cómo se informaban, ellos mismos llegaban a cuestionar su conocimiento sobre el tema y reconocían la imparcialidad de sus fuentes, con afirmaciones como "Es que también la prensa y las redes sociales y todo eso, es muy poco beneficioso, porque hay algunos que tiran hacia un lado muy extremo y otros hacia otro. Entonces tú, depende de la que te creas tienes una opinión aunque no sepas nada... me ha pasado a mí también."	-Trabajar en la alfabetización mediática.