



El impacto del periodismo móvil (MoJo) en las zonas de conflictos bélicos. Ucrania e Israel-Palestina

The Impact of Mobile Journalism (MoJo) in War Conflict Zones: Ukraine and Israel-Palestine

Serafín Barros Garbín, Juan Pablo Mateos Abarca
Universidad Complutense de Madrid, España

KEYWORDS

MoJo
Ukraine
Israel
Palestine
War

ABSTRACT

The use of Mobile Journalism (MoJo) in media coverage of the armed clashes in Ukraine and the Israel–Palestine conflict has transformed the contemporary media landscape. The use of mobile devices by reporters to document, narrate, and disseminate events in real time has influenced conflict representation, storytelling, and fact-checking. This study follows an exploratory and descriptive approach. A systematic review of bibliographies and articles in specialized journals was conducted. In addition, several in-depth interviews were carried out with journalists who are experts on the subject.

The findings show that economic factors, along with the immediacy and portability offered by mobile devices, have led many journalists to cover wars individually. This practice does not pose a direct threat to journalistic ethics, although it represents a constant challenge to professional responsibility. Mobile Journalism has transformed the news production chain and introduced new skills into the journalist's profile, especially in conflict zones. Therefore, it is essential for communicators to acquire technical abilities that allow them to perform their work with rigor, quality, and efficiency in highly complex contexts. It can be concluded that Mobile Journalism represents a transformation in how armed conflicts are reported and consumed. Its use in Ukraine and Israel–Palestine is widespread among independent reporters and highlights both its informational power and its risks.

PALABRAS CLAVE

MoJo
Ucrania
Israel
Palestina
Guerra

RESUMEN

El uso del Mobile Journalism (MoJo) en las coberturas mediáticas de los enfrentamientos armados en Ucrania y del conflicto entre Israel y Palestina ha transformado el paisaje mediático contemporáneo. El empleo de dispositivos móviles por parte de los informadores para documentar, narrar y difundir hechos en tiempo real ha influido en la representación del conflicto, la narrativa y la verificación de hechos. El enfoque de este estudio es de naturaleza exploratoria descriptiva. Se llevó a cabo una revisión sistemática de bibliografías y artículos en revistas especializadas. Además, se realizaron varias entrevistas en profundidad a periodistas expertos en la materia.

Los resultados evidencian que los factores económicos, junto con la inmediatez y la portabilidad que ofrecen los dispositivos móviles, han impulsado a numerosos periodistas a realizar coberturas bélicas de manera individual. Esta práctica no constituye una amenaza directa para la ética periodística, aunque representa un desafío constante para la responsabilidad profesional. El periodismo móvil ha transformado la cadena de producción informativa e incorporado nuevas competencias al perfil del periodista, especialmente en zonas de conflicto. Por ello, es esencial que los comunicadores adquieran habilidades técnicas que les permitan desempeñar su labor con rigor, calidad y eficacia en contextos de alta complejidad. Se puede concluir que el periodismo móvil representa una transformación en la manera en que se reportan y consumen los conflictos armados. Su uso en Ucrania e Israel-Palestina es amplio entre informadores independientes y pone de manifiesto tanto su poder informativo como sus riesgos.

RECIBIDO: 10/08/2025
ACEPTADO: 20/12/2025

Cómo citar este artículo / Referencia normalizada: (Norma APA 7ª)

Barros Garbín, S., Mateos Abarca, J.P. (2025). El impacto del periodismo móvil (MoJo) en las zonas de conflictos bélicos: Ucrania e Israel-Palestina. *Prisma Social*, 51, 392-410. <https://doi.org/10.65598/rps.5936>

1. Introducción

Desde hace más dos décadas, los periodistas deben afrontar el reto de identificar el conjunto más adecuado de procedimientos para transmitir un evento específico. Esto se debe a que, en el ciberespacio, existe la posibilidad de combinar múltiples herramientas y plataformas para narrar un hecho mediante imágenes, vídeos o gráficos, entre otros. Considerando que Internet se ha convertido en el soporte multimedia por excelencia, los productos del ciberperiodismo muestran cada vez más transformaciones dirigidas hacia la audiovisualización de la información (Fernandes Teixeira, 2014).

La irrupción de tecnologías móviles ha modificado profundamente el ecosistema mediático global. En contextos bélicos como la guerra en Ucrania (desde 2022) y el conflicto entre Israel y Palestina (intensificado desde octubre de 2023), el Mobile Journalism, o periodismo móvil (MoJo), se ha consolidado como una herramienta clave para la documentación y difusión de información en tiempo real. El MoJo, con el uso exclusivo de un teléfono inteligente como herramienta dentro del proceso de creación de contenidos audiovisuales, ha impactado de manera significativa en los medios de comunicación. En este contexto, los investigadores Manfredi y Ufarte (2020) advierten sobre el riesgo que representa la creación de contenido automatizado cuando se emplea con fines poco éticos. Además, ellos sostienen que la integración del periodismo móvil junto con la automatización de diversas tareas dará lugar a una reestructuración y reorganización de las plantillas en las redacciones. Esto podría resultar en la eliminación de ciertos puestos laborales, particularmente aquellos que aportan poco valor añadido, como indican Mateos y Gamonal (2024).

En la actualidad, la modernización de la comunicación ha alcanzado un nivel significativo gracias a las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). Este proceso evolutivo se inició con los ordenadores personales y los teléfonos móviles, seguido por el surgimiento de Internet 2.0 y 3.0, así como por la revolución que trajeron las tabletas y los dispositivos inteligentes (Aladro Vico, 2020).

Los equipos humanos y técnicos que influyen en el proceso de la noticia generan una sinergia en grupo con tareas muy definidas. El conocimiento especializado del informador, el operador de cámara, el técnico de sonido, el montador, o del equipo de realización, es clave en cada eslabón de la cadena productiva. La inmediatez y la dificultad informativa a las que están sometidos los periodistas a diario obligan en muchos casos a romper con las estructuras tradicionales para elaborar una noticia audiovisual. Los avances tecnológicos aplicados al campo de la telefonía móvil ofrecen al periodista una nueva herramienta que le permite elaborar contenidos de forma autónoma mediante el uso de un smartphone, un artilugio sofisticado que permite redactar, grabar y editar un contenido noticioso para publicarlo al poco tiempo y desde ese mismo soporte en múltiples plataformas (Mills et al., 2012).

La principal distinción entre el móvil y el ordenador radica en su capacidad espacial. Aunque el ordenador ha logrado superar la temporalidad, también presentaba una limitación en cuanto a su uso en diferentes espacios, lo que significa que no se podía utilizar en cualquier lugar. Sin embargo, con la llegada del móvil, ahora es posible que cualquier persona, sin importar su ubicación, consulte información, acceda a Internet, se comunique con otros, e incluso trabaje con archivos. Así, el lugar ya no representa un inconveniente, tanto si se está presente como si se está a distancia (Martínez-Fresneda Osorio et al., 2023).

Todos los eslabones de la cadena productiva se integran para convertirse en una sola figura indivisible que pone de manifiesto el concepto de periodismo móvil (MoJo) (Rodrigues et al., 2021). Un cambio disruptivo que no genera un gran impacto en el periodista nativo digital por su facilidad a la polivalencia y la adaptación a nuevos entornos (Scolari et al., 2008). Uno de los aspectos destacables, en las coberturas mediáticas de los últimos conflictos bélicos de Ucrania o entre Israel y Palestina, es la inmediatez, la discreción para recopilar la información o la escasez de medios técnicos humanos. Estas condiciones han provocado que muchas noticias, enviadas por sus corresponsales para los medios televisivos, hayan sido realizadas íntegramente por el informador.

El desafío radica en que la comunicación humana no se limita únicamente a la lógica; su esencia incluye aspectos psicológicos y orgánicos que, hasta el momento, ninguna máquina ha logrado replicar. En momentos de incertidumbre, los seres humanos tienen la capacidad de reaccionar y utilizar su creatividad, ajustándose a las demandas o situaciones que sus interlocutores presentan durante una interacción específica (Universidad Internacional Iberoamericana, 2024).

La convergencia de los dispositivos de alta movilidad, frecuentemente asistidos por inteligencia artificial, junto con el ciberperiodismo y los cibermedios, especialmente en el ámbito televisivo, marca un momento crucial que requiere un análisis más exhaustivo. Este análisis es necesario para poder realizar un diagnóstico más preciso acerca del impacto que están generando los artefactos de pequeño tamaño y alta definición (Flores Vivar et al., 2025).

En este marco, el MoJo ha adquirido una especial relevancia en el caso palestino. Según Asa'd et al. (2024), los periodistas palestinos han recurrido al periodismo móvil para documentar las violaciones de derechos humanos y las agresiones de las fuerzas de ocupación israelíes. A través de sus teléfonos, han podido registrar y difundir pruebas en tiempo real, sorteando las restricciones impuestas por la censura militar y rompiendo el bloqueo informativo. Este uso del MoJo convierte la tecnología en un acto de resistencia mediática, donde el periodismo se transforma en una herramienta de denuncia y defensa de la verdad. La movilidad peatonal urbana representa una necesidad fundamental para las personas que desean desplazarse de un sitio a otro. Este concepto se refiere a la variación en la posición de un cuerpo mientras se mueve a través de pasillos, corredores, aceras, escaleras y rampas. La efectividad de este tipo de movilidad depende en gran medida de la conectividad que brinda el espacio público en la ciudad, facilitando así la interrelación entre diversas actividades (Samudio Córdoba, 2021).

En el contexto del periodismo móvil, esta movilidad se vuelve crucial, pues permite a los periodistas desplazarse con rapidez y discreción en entornos complejos o de conflicto, lo que favorece la recopilación de información y la transmisión inmediata de los hechos.

El ejemplo palestino revela la dimensión política y ética del periodismo móvil. Más allá de su función técnica, el MoJo ofrece una vía de empoderamiento para los periodistas que trabajan bajo represión o en condiciones extremas. Su capacidad para narrar desde la inmediatez y la cercanía redefine la relación entre periodista, acontecimiento y audiencia, ofreciendo una mirada directa y humana del conflicto. En el caso de Ucrania, el teléfono móvil ha sido igualmente decisivo. Los corresponsales han utilizado aplicaciones móviles y redes sociales para transmitir desde el frente de batalla, en ocasiones bajo condiciones de censura o conectividad limitada. Por tanto, analizar el impacto del periodismo móvil en las coberturas de Ucrania e Israel–Palestina permite comprender cómo la tecnología redefine tanto las rutinas profesionales como la ética periodística.

En síntesis, para enfrentar los desafíos de un mundo interconectado es esencial la integración equilibrada de los modelos de comunicación tradicional y digital. Estas dos modalidades no solo se complementan, sino que también brindan oportunidades únicas que, si se gestionan adecuadamente, pueden enriquecer las relaciones humanas, promover el progreso social y asegurar una comunicación más inclusiva y significativa en el siglo XXI (Abanades Sánchez y Vargas Delgado, 2025).

1.1. Objetivos de la investigación

El objetivo principal de esta investigación es conocer cómo el uso del teléfono móvil ha impactado en las coberturas mediáticas y en los perfiles profesionales asociados a la misma.

Para alcanzar este objetivo, se han planteado los siguientes objetivos específicos:

- **Analizar** cómo el periodismo móvil ha influido en el proceso de producción, narración y distribución de contenidos noticiosos en el ámbito de conflictos bélicos.
- **Identificar** el contexto técnico más utilizado por los corresponsales que emplean MoJo en zonas de conflicto.
- **Explorar** las motivaciones personales y profesionales que conllevan a los periodistas a optar por el uso de dispositivos móviles frente a equipos tradicionales.
- **Evaluar** las implicaciones éticas, de seguridad y de credibilidad asociadas al uso del MoJo en coberturas de guerra.
- **Proponer** recomendaciones sobre formación y profesionalización para los perfiles que utilicen el MoJo en contextos de riesgo.

1.2. Estado de la cuestión

Se ha pasado de un mero cálculo de ejemplares impresos y distribuidos, a la digitalización del uso, lectura, consumo y disfrute del contenido. El lector se convierte así en un componente más de la cadena de valor de la difusión de los medios, que opina, produce información, la comparte e incluso la distorsiona (Peinado y Mateos, 2016). La penetración del teléfono móvil ha estado estrechamente vinculada a la convergencia tecnológica, el auge de las redes sociales y la transformación de los modelos de consumo informativo (Goggin, 2010). Este proceso no solo modificó la forma en que las audiencias acceden a la información, sino también las dinámicas de producción y distribución de contenidos. La digitalización de los procesos comunicativos no solo transformó la forma en que los periodistas producen y difunden la información, sino también las competencias que requiere su ejercicio profesional. En este nuevo escenario, la incorporación de herramientas tecnológicas impulsó la aparición de perfiles más especializados y la necesidad de dominar tanto habilidades técnicas como fundamentos periodísticos (López-García et al., 2017).

Como resultado, el periodismo actual adopta modelos híbridos donde la innovación y la adaptación constante son claves para responder a las exigencias de la sociedad digital. En este contexto, Costa-Sánchez y López-García (2020) señalan que la rápida expansión de estos dispositivos impulsó su incorporación al ámbito periodístico, especialmente por las posibilidades que ofrecían para trabajar fuera de las redacciones. De esta evolución surgió el Mobile Journalism (MoJo), una modalidad que redefinió la práctica informativa y adaptó el mensaje a las nuevas formas de consumo mediático. Meier et al. (2024) resaltan el éxito de este formato y que ha modificado la relación entre periodistas, audiencias y tecnología, impulsando nuevas formas de participación y narración en la era digital.

Según el barómetro de Reporteros sin fronteras (Barometro | RSF, s. f.) más de 152 periodistas han sido víctimas de diversas formas de violencia en los conflictos analizados en este estudio. Del total, 75 corresponde a asesinatos, mientras que los demás casos son reportados como desaparecidos, detenidos arbitrariamente o retenidos como rehenes; lo que evidencia una tendencia de vulnerabilidad hacia la libertad de prensa por parte de los trabajadores de la prensa.

El empleo del teléfono móvil como herramienta periodística en contextos bélicos se ha consolidado como una práctica habitual entre los reporteros de guerra contemporáneos. Los cambios en los modelos de negocio de las empresas de medios han convertido al factor presupuestario en la principal razón para la adopción del Mobile Journalism (Mojo) en las redacciones, dado que el costo del equipamiento es menor y su operación requiere menos personal.

La versatilidad del smartphone, su ligereza y su capacidad para integrarse en flujos de trabajo complejos lo han convertido en un instrumento indispensable, aunque no exento de limitaciones técnicas y profesionales (Rodríguez et al., 2021). Su adopción generalizada ha planteado desafíos éticos y legales. La inmediatez del mobile journalism ha favorecido la propagación de desinformación, en ocasiones utilizada de forma deliberada. El sensacionalismo para captar audiencias también ha contribuido a este fenómeno, debilitando la objetividad y credibilidad informativa frente al periodismo tradicional (Asa'd et al., 2024).

En un contexto dominado por la desinformación y la vigilancia digital, la comunicación se reafirma como un derecho y una herramienta de transformación social (Quirós Fernández y Mateos Abarca, 2025). El periodismo móvil ejemplifica estas tensiones al combinar acceso y rapidez con nuevos desafíos éticos y profesionales. Así, comunicar hoy implica asumir una responsabilidad crítica frente al poder tecnológico y defender la información como bien común.

2. Metodología

Mediante el estudio de entrevistas realizadas a periodistas que utilizan dispositivos de transmisión de alta movilidad en el ámbito de los medios de comunicación, se examina cómo estos profesionales de la comunicación "de campo" emplean dichas herramientas. Además, se lleva a cabo una evaluación sobre su eficacia y fiabilidad (Mateos-Abarca y Sedano Rodríguez, 2025, p.160).

Este estudio se basa en una metodología de carácter exploratorio-descriptivo dividido en dos etapas. En una primera fase, se llevó a cabo una revisión de la literatura especializada sobre el periodismo móvil en el ámbito de los medios de comunicación e informativos, con el fin de obtener una visión actualizada del estado del Mojo.

En un segundo periodo, se realizaron entrevistas en profundidad a periodistas que utilizan dispositivos móviles en la cobertura de los conflictos bélicos, con el objetivo de recopilar datos y perspectivas cualitativas que enriquecieron y complementaron la información obtenida del análisis de contenido.

Respecto a la primera técnica, se llevó a cabo una revisión bibliográfica sistematizada que incluyó referencias bibliográficas, artículos y publicaciones en revistas especializadas. El proceso de llevar a cabo una revisión bibliográfica es una parte inherente de la investigación que resulta clave para consolidar los fundamentos de una disciplina y detectar tendencias emergentes (Tramullas,

2020). Para ello, se utilizaron las bases de datos de Web of Sciences, Dialnet, Google Scholar y Scopus.

Para la fase cualitativa del estudio, se llevaron a cabo cinco entrevistas semi-estructuradas con expertos en la temática, seleccionados según criterios de calidad metodológica (Beaud, 2018; Orteiz, 2009) con el fin de recoger sus experiencias profesionales, valoraciones y reflexiones en torno al fenómeno investigado (Molina Arrieta, 2022).

La metodología se complementó con la visualización y el análisis del material audiovisual producidos por los periodistas entrevistados publicados en sus perfiles de redes sociales, utilizando un dispositivo móvil durante sus coberturas. Esta información constituye una fuente clave para examinar las dinámicas de producción, los recursos narrativos y técnicos empleados.

El muestreo intencional constituye una estrategia central en la investigación cualitativa, ya que facilita la elección de informantes con conocimiento y experiencia significativa respecto al objeto de estudio (Fontalvo et al., 2020). La selección de las entrevistas se realizó mediante un muestreo opinático, en el cual se eligió estratégicamente a los participantes en relación con su accesibilidad, disposición y conocimiento del fenómeno estudiado, considerando que estos ofrecían información relevante y representativa para los objetivos de la investigación. Todos los periodistas entrevistados han participado en coberturas informativas de los conflictos bélicos en Ucrania y en Israel-Palestina para sus respectivos medios de comunicación.

En este sentido, los expertos seleccionados fueron:

- Alberto Sicilia, La Sexta televisión.
- Amador Guallar, La Sexta y Freelance.
- Laura de Chiclana, Grupo Mediaset (Cuatro TV y Telecinco).
- Nuria Garrido, La Sexta televisión y EFE noticias.
- Pilar Cebrián, Antena 3 televisión y otros medios internacionales.
- Sol Macaluso, Telecinco y otros medios internacionales.

Las entrevistas fueron realizadas y grabadas de manera telemáticas entre octubre y noviembre de 2025, con una duración de entre 30-45 minutos. Posteriormente, las grabaciones fueron transcritas y analizadas con un enfoque temático.

A partir de los objetivos específicos mencionados, se proponen las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cómo ha transformado el uso del periodismo móvil las rutinas de trabajo periodístico en zonas de guerras?
- ¿Cuáles son las motivaciones y factores que influyen en el periodista para utilizar un dispositivo móvil frente a equipos tradicionales en coberturas bélicas?
- ¿Qué recursos técnicos se estiman imprescindibles para realizar noticias en contextos de guerra?
- ¿Qué ventajas y limitaciones aprecian los corresponsales con el uso del periodismo móvil en un contexto de producción y seguridad personal?
- ¿Cuál es el impacto del uso del MoJo en la narración periodística y en la recepción del contenido por parte del público?

- ¿Qué dilemas éticos emergen al utilizar dispositivos móviles para cubrir situaciones de violencia extrema, y cómo los enfrentan los periodistas?
- ¿Cómo puede el uso del MoJo redefinir el rol del corresponsal de guerra en el ecosistema mediático actual?

El análisis temático descrito por Braun y Clarke (2006) permite identificar y organizar patrones significativos dentro de un conjunto de datos. Este método se aplicó en el análisis de las respuestas de los profesionales del periodismo móvil (MoJo), con el fin de captar de manera sistemática sus experiencias, desafíos y destrezas relatadas en contextos de cobertura de conflictos bélicos.

3. Resultados

Los hallazgos obtenidos a partir del análisis de contenido y las entrevistas han sido estructurados en cinco ejes temáticos principales, los cuales emergen directamente de los objetivos y preguntas de investigación: Experiencia personal y motivaciones; Aspectos técnicos y de producción; Seguridad y riesgos; Impacto en la narrativa periodística; Ética y profesionalización.

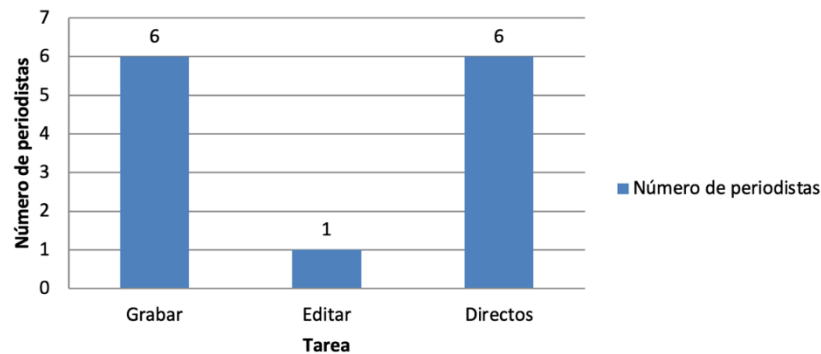
Cada uno de los apartados se presenta para analizar las contribuciones derivadas de las entrevistas realizadas. Esta organización permite abordar cada temática de manera integral, articulando las experiencias y percepciones recogidas en el trabajo de campo, lo que favorece una comprensión más profunda y contextualizada de los resultados.

3.1. Experiencia personal y motivaciones

El uso del Mobile Journalism (MoJo) en la cobertura de conflictos bélicos responde, en la mayoría de los casos, a una combinación de factores prácticos, económicos y contextuales. Las experiencias de los periodistas entrevistados reflejan una transformación en las rutinas profesionales del reportero de guerra contemporáneo, marcada tanto por la evolución tecnológica como por las condiciones estructurales del propio ejercicio periodístico.

Una de las entrevistadas destaca la dualidad entre su formación tradicional —como camarógrafa y fotógrafa— y la necesidad de adaptarse a las nuevas dinámicas del trabajo en terreno. Aunque continúa valorando la calidad y las prestaciones de las cámaras profesionales, reconoce que el teléfono móvil ofrece ventajas significativas en términos de inmediatez y discreción. Asimismo, señala que, en la actualidad, el uso del móvil resulta imprescindible en determinadas situaciones, especialmente para realizar conexiones en directo, por ser habitualmente uno de los formatos que más le solicitan las cadenas televisivas.

Figura 1.



Uso del dispositivo móvil de los periodistas entrevistados por tipo de tarea.

Fuente: Elaboración propia.

Todos los entrevistados señalan que en determinadas situaciones las personas se muestran más cómodas ante un dispositivo móvil que frente a una cámara de gran tamaño, lo que favorece la espontaneidad y la naturalidad de las entrevistas. Además, subrayan el componente económico: tanto los medios como los periodistas reducen costes al recurrir al uso del móvil. No obstante, advierten sobre las limitaciones técnicas del dispositivo, especialmente en cuanto a cobertura y calidad de imagen. Por su parte, otros periodistas ponen el acento en la autonomía y la reducción de costos de producción como motivaciones centrales. Una de las periodistas entrevistadas remarca que el uso del móvil en Ucrania permitió abaratar gastos y desplazarse con mayor agilidad, algo esencial para los profesionales freelance que no disponen de respaldo financiero de grandes redacciones. En una línea similar, otra periodista atribuye su elección a la falta de recursos económicos, señalando que la adquisición y mantenimiento de equipos tradicionales resulta inviable para quienes trabajan por cuenta propia en entornos de guerra.

Varias periodistas aportan una reflexión más amplia sobre el contexto estructural del periodismo internacional actual. Consideran que la adopción del Mobile Journalism es, en gran medida, consecuencia directa de la precarización del oficio. La reducción de presupuestos y el cambio en los modelos de contratación obligan a los profesionales a asumir funciones que antes estaban distribuidas entre varios miembros de un equipo. De este modo, el uso del móvil no solo representa una herramienta técnica, sino también una adaptación a un entorno laboral cada vez más individualizado y competitivo.

Alguna de las entrevistadas añade que esta forma de trabajo, aunque genera una elevada carga de estrés por concentrar las tareas de grabación, edición y producción en una sola persona, también constituye una experiencia formativa valiosa. Según explica, incluso después de incorporarse a una cadena con un equipo técnico completo —como cámara, sonidista y productor—, continúa grabando con su propio móvil, convencida de la autonomía y flexibilidad que le ofrece este recurso. Otros justifican su preferencia por el móvil desde una perspectiva de eficiencia operativa. Al trabajar en solitario, sin cámara ni productor, el teléfono se convierte en la única herramienta que les permite realizar coberturas completas de forma práctica y razonable, manteniendo un equilibrio entre calidad y autonomía.

En conjunto, las experiencias recopiladas evidencian que el Mobile Journalism ha dejado de ser una alternativa marginal para convertirse en una práctica consolidada en escenarios de conflicto. Si bien las motivaciones varían —desde la economía y la movilidad hasta la independencia profesional—, todas coinciden en que la versatilidad del dispositivo móvil ha redefinido los límites

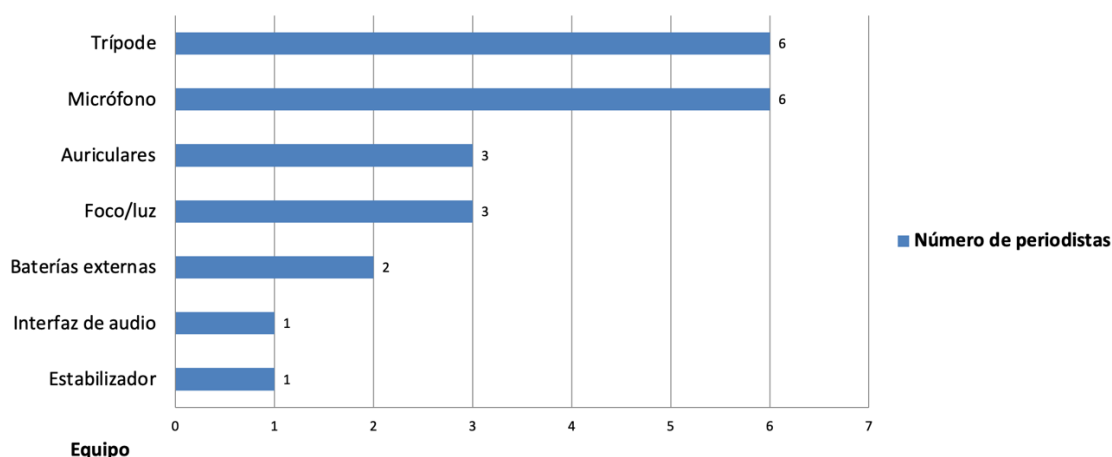
de la producción periodística, configurando un modelo más ágil, personal y adaptado a las exigencias del periodismo contemporáneo.

3.2. Aspectos técnicos y de producción

A partir de las experiencias de los periodistas entrevistados, se puede observar cómo la tecnología móvil ha transformado tanto los procesos de producción como la narrativa informativa en escenarios de conflicto. En términos de grabación, todos los profesionales coinciden en que el teléfono móvil se ha incorporado como un dispositivo habitual, aunque en la mayoría de los casos no sustituye por completo a las cámaras de vídeo tradicionales. Algunos periodistas señalan que, en muchas ocasiones, el 80 % de su material procede de cámaras profesionales, si bien utiliza el móvil en determinadas circunstancias por su ligereza y rapidez.

En lo que respecta al equipamiento técnico utilizado por los periodistas, todos cuentan con un iPhone, cuyos modelos varían entre el 14 Pro Max y el más reciente 15 Pro Max. Asimismo, complementan su labor con diversos dispositivos auxiliares, entre los que se incluyen micrófonos inalámbricos (de las marcas Hollyland, DJI, RØDE o Sennheiser), trípodes, focos de iluminación, estabilizadores y baterías externas. Algunos entrevistados destacan la necesidad de disponer de varios dispositivos móviles, no solo para la grabación, sino también como respaldo en los directos o respaldo ante posibles fallos técnicos.

Figura 2.



Equipo técnico más común entre los periodistas entrevistados.

Fuente: Elaboración propia.

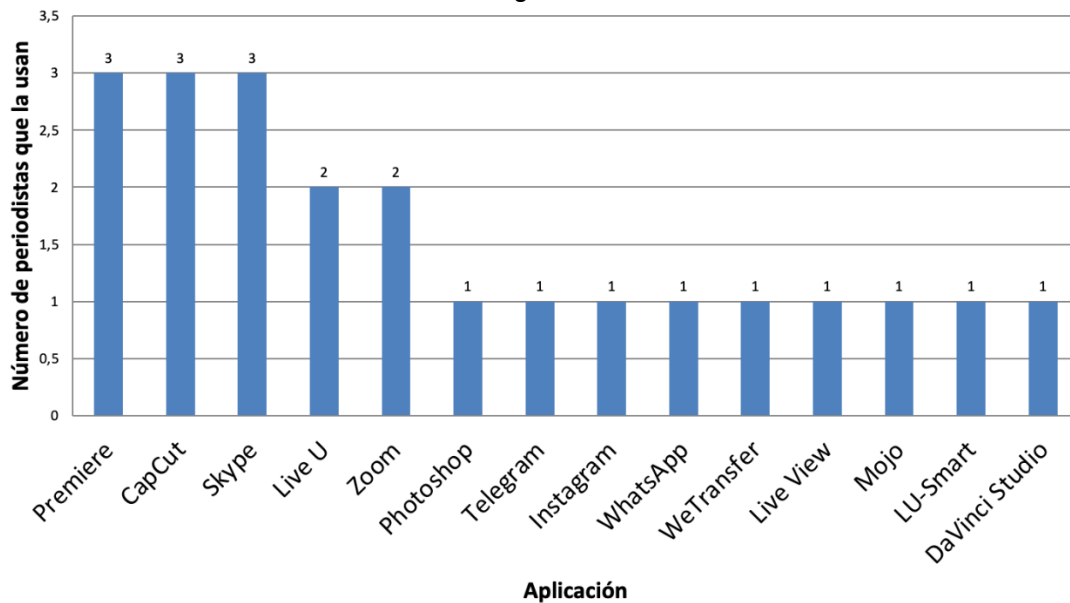
En cuanto al montaje audiovisual de sus contenidos, algunos profesionales utilizan aplicaciones móviles —como CapCut o Premiere Rush— para editar piezas destinadas principalmente a redes sociales, donde prima la inmediatez. Además, una de las periodistas subraya que el proceso de montaje requiere un alto nivel de concentración y precisión, ya que implica la selección, organización y ajuste cuidadoso del material audiovisual. Considera que la pantalla del teléfono móvil limita el control sobre el sonido y la imagen, lo que dificulta realizar correcciones detalladas. Por lo que prefiere realizar la edición en un ordenador portátil usando los programas de edición de vídeo como Avid Media Composer y Final Cut, aunque en la actualidad utiliza Adobe Premiere, que valora por su versatilidad y compatibilidad con los diversos formatos que emplea en la pieza final. En sus piezas, señala que muchas de ellas comienzan con vídeos grabados en formato vertical, material proporcionado por los propios ciudadanos. En estos casos, sostiene que

dicho formato no solo constituye un recurso visual, sino que además potencia la sensación de inmediatez y la cercanía emocional del contenido, elementos que resultan especialmente impactantes para la audiencia.

En cambio, la mayoría de los periodistas entrevistados prefieren enviar el material en bruto a sus respectivas redacciones, donde la edición final se realiza con software profesional (Avid Media Composer, Adobe Premiere, DaVinci, entre otros). Este enfoque responde tanto a las exigencias de los formatos televisivos como a la necesidad de disponer de herramientas más potentes para la postproducción.

En relación con las transmisiones en directo, todos los entrevistados reconocen utilizar el móvil como medio principal para las conexiones en tiempo real. Las aplicaciones más mencionadas son LiveU (o su versión móvil, LU-Smart), Live View, Skype y Zoom. Estos programas permiten emitir desde prácticamente cualquier ubicación con cobertura móvil, lo que constituye una ventaja decisiva en contextos bélicos, donde las circunstancias cambian con rapidez. La duración de la batería y la estabilidad de la señal son factores críticos en zonas de conflicto, donde el acceso a la electricidad es irregular y la cobertura inestable. La calidad de la imagen, aunque cada vez mayor, no alcanza el nivel de las cámaras profesionales, especialmente en condiciones de poca luz o cuando se requiere zoom óptico. La compatibilidad entre conectores, la capacidad de almacenamiento y la seguridad de los datos —ante posibles hackeos o confiscaciones— constituyen preocupaciones recurrentes. En este sentido, aplicaciones como WeTransfer o Telegram se emplean para transferir material de forma rápida y segura.

Figura 3.



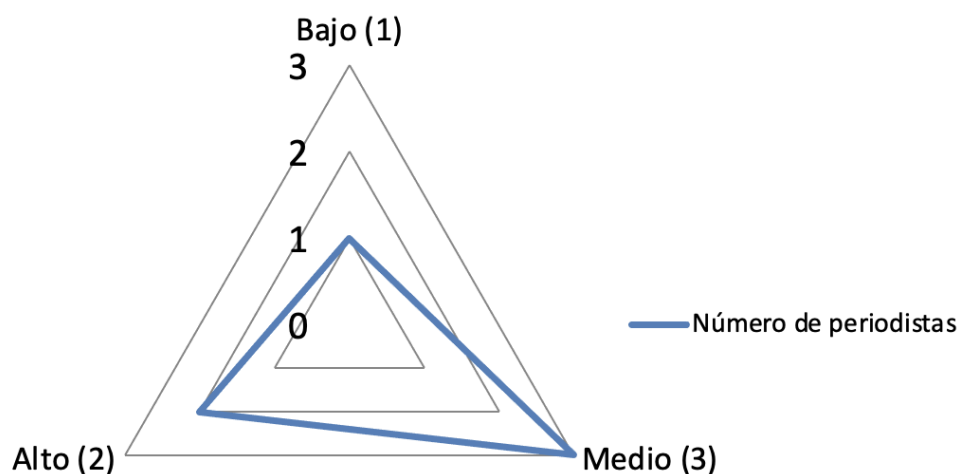
Aplicaciones más utilizadas entre los periodistas entrevistados.

Fuente: Elaboración propia.

Los periodistas coinciden en que el trabajo en solitario implica asumir simultáneamente las funciones de cámara, productor y reportero, lo que incrementa el nivel de estrés y puede afectar la calidad técnica de algunas tomas. En este contexto, una de las profesionales entrevistadas advierte sobre un problema recurrente en las coberturas móviles: la degradación de la calidad de la imagen como consecuencia del uso intensivo del dispositivo. Dado que el mismo teléfono se utiliza para grabar, comunicarse y gestionar la producción, la manipulación constante favorece

que la lente se ensucie, lo que puede generar imágenes borrosas o con menor nitidez. Este tipo de inconveniente, aunque aparentemente menor, pone de manifiesto la vulnerabilidad del trabajo individual y la sobrecarga funcional a la que se enfrentan los corresponsales que operan sin apoyo técnico en coberturas de alta exigencia.

Figura 4.



Nivel técnico y entorno MoJo de los periodistas entrevistados.
Fuente: Elaboración propia.

En el plano técnico y de producción, los reporteros subrayan que la eficacia del trabajo en solitario depende fundamentalmente de la organización y la previsión. Mantener todos los dispositivos cargados, disponer de baterías externas adicionales, micrófonos de repuesto, auriculares, focos portátiles y un trípode estable constituye un conjunto de estrategias esenciales para garantizar la operatividad y la calidad del material audiovisual durante extensas jornadas de cobertura. Pese a la creciente autosuficiencia que ofrece el periodismo móvil, todos los profesionales coinciden en que trabajar en equipo sigue siendo la mejor fórmula para garantizar la calidad informativa, no solo por la distribución de tareas técnicas, sino también por el intercambio de miradas y la construcción colectiva del relato.

3.3. Seguridad y riesgos

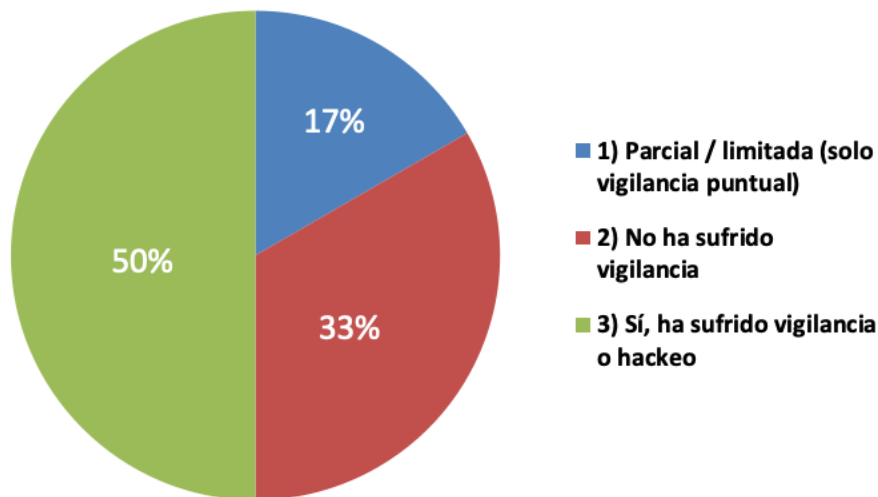
El teléfono móvil se ha consolidado como una herramienta esencial en el ejercicio del periodismo contemporáneo. Este mismo dispositivo que amplía las posibilidades comunicativas también plantea riesgos significativos tanto para la seguridad personal de los periodistas como para la protección de sus fuentes.

En el ámbito de la seguridad personal, varios periodistas destacan la vulnerabilidad que implica depender del teléfono móvil en entornos hostiles o inestables. Una de las entrevistadas expone que la exposición durante transmisiones en directo y en solitario la ha hecho sentirse vulnerable ante posibles robos o agresiones, situación que se agrava cuando el dispositivo se convierte en su principal herramienta de trabajo y almacenamiento de información sensible. Otros periodistas coinciden en la necesidad de extremar las precauciones en zonas de conflicto, señalando la importancia de desactivar la localización o poner el teléfono en modo avión para evitar ser rastreada. Señalan que los ejércitos pueden detectar las señales móviles y determinar la posición de los periodistas, lo que convierte el uso del dispositivo en un riesgo potencial para la seguridad física. Por otra parte, algunos profesionales reconocen que el teléfono móvil también puede

mejorar la seguridad operativa, ya que permite mantener una comunicación inmediata con la redacción o solicitar ayuda en situaciones de peligro, aunque advierten que su vulnerabilidad ante posibles hackeos lo convierte en un medio poco fiable para almacenar información confidencial.

En un entorno digital caracterizado por la vigilancia y la inseguridad tecnológica, la protección de las fuentes constituye otro eje de preocupación transversal. La mayoría de los entrevistados enfatizan el valor del teléfono como canal de contacto directo con testigos y fuentes, lo que refuerza la cobertura en contextos complejos, pero exige una gestión cuidadosa de la información y una atención especial a la protección de la privacidad de los interlocutores, alertando sobre el riesgo de pérdida de datos o filtración de información en caso de robo, hackeo o intervención del dispositivo. Una periodista señala que, en su experiencia, las fuentes no manifiestan desconfianza ante el uso del teléfono móvil, dado que las relaciones previas de confianza ya están consolidadas. Sin embargo, al realizar coberturas con dicho dispositivo, con frecuencia las personas no la reconocen como periodista de televisión y tienden a confundirla con una creadora de contenido en plataformas digitales o con una reportera aficionada. Esta situación pone de manifiesto cómo el uso del teléfono móvil puede contribuir a diluir la percepción de profesionalismo en el ejercicio periodístico.

Figura 5



Tipo de vigilancia digital entre los periodistas entrevistados.
Fuente: Elaboración propia.

En lo referente a la vigilancia, la censura y el control digital, las experiencias resultan diversas. Algunos de los entrevistados no han sufrido rastreo ni censura, otros testimonios reflejan contextos mucho más restrictivos. Uno de los testimonios ofrece una visión especialmente crítica sobre la vulnerabilidad digital que conlleva el uso del teléfono móvil en la labor periodística. Señala que ha experimentado vigilancia en numerosas ocasiones durante su trabajo en distintos continentes —entre ellos África, Oriente Medio, Asia y Europa—, lo que, según explica, pone de manifiesto que los servicios de inteligencia de muchos países recurren a sistemas de rastreo y monitorización automatizada. La exposición a estos riesgos ha generado en numerosos profesionales una creciente conciencia sobre la importancia de la seguridad digital, particularmente en relación con el uso de aplicaciones de mensajería más seguras, como Telegram, frente a otras consideradas más vulnerables, como WhatsApp. Esta preocupación se acentúa especialmente cuando se trata de mantener comunicaciones con fuentes sensibles o con actores políticos.

La mayoría de los entrevistados señalan que el teléfono móvil, lejos de ser un instrumento neutral, se sitúa en el centro de las tensiones contemporáneas entre libertad informativa, control tecnológico y supervivencia profesional.

3.4. Impacto en la narrativa periodística

La mayoría de los profesionales entrevistados coinciden que la irrupción del periodismo móvil (MoJo) ha modificado la dinámica de trabajo y la relación del periodista con la noticia, especialmente en lo relativo a la inmediatez, la portabilidad y la manera en que las historias son contadas y consumidas.

Una de las profesionales entrevistadas subraya que, además de las implicaciones técnicas y narrativas, existe un componente simbólico asociado al uso del teléfono móvil, ya que este puede ser percibido como una falta de profesionalidad ante ciertos interlocutores, lo que, en consecuencia, puede afectar la legitimidad y autoridad del periodista en determinados contextos. Otras profesionales destacan que la portabilidad y rapidez del teléfono móvil han revolucionado la narración periodística, al permitir una adaptación constante a los ritmos acelerados de la información global. Esta transformación ha modificado su forma de comunicar en redes sociales —espacio donde actualmente se concentra gran parte del consumo informativo—, aunque no ha supuesto un cambio sustancial en la manera de informar en televisión.

En contraste, algunos de los periodistas entrevistados se muestran críticos ante esta tendencia, al señalar que la inmediatez ha deteriorado el rigor periodístico y propiciado la proliferación de “pseudo periodistas” y opinadores que priorizan la rapidez por encima de la veracidad. En su opinión, esta dinámica ha “herido de muerte” al periodismo tradicional. Sostienen que el periodismo móvil ha afectado la calidad visual y sonora de las piezas informativas, dado que muchos medios televisivos privilegian la velocidad y la inmediatez en detrimento de la estética y la técnica. No obstante, reconocen que el teléfono móvil puede constituir una herramienta eficaz cuando se utiliza con criterio profesional y con el equipamiento adecuado, subrayando la necesidad de mantener los estándares de calidad incluso en contextos de cobertura con recursos limitados. Una periodista, por su parte, introduce una reflexión más cultural: el hecho de que todo acontecimiento esté hoy registrado gracias a la omnipresencia de las cámaras ha modificado la relación entre periodista y realidad, generando una presión constante por capturar imágenes, a veces a costa de la observación y el análisis reflexivo.

En cuanto a la recepción del público, las percepciones de los periodistas entrevistados resultan diversas. Algunos coinciden en que los espectadores no manifiestan una preferencia clara entre los productos elaborados con teléfonos móviles y aquellos realizados con cámaras profesionales, siempre que la información se mantenga objetiva y veraz. Otros destacan que el público tiende a valorar positivamente las piezas grabadas con dispositivos móviles cuando se presta atención a la composición y al tratamiento posterior en la edición. Incluso mencionan casos en los que los espectadores no advirtieron diferencias entre el material registrado con un iPhone y aquel producido con cámaras de alta gama. En contraste, algunos entrevistados expresan una visión más pesimista, al considerar que el consumo informativo actual oscila entre la credulidad y la desconfianza extrema, y que el periodismo móvil contribuye a diluir los límites entre el periodismo y la propaganda.

En conjunto, los testimonios reflejan que el Mobile Journalism (MoJo) constituye una herramienta ambivalente: por un lado, democratiza la producción informativa y amplía las posibilidades narrativas al permitir registrar y difundir contenidos en tiempo real; por otro, plantea desafíos

relevantes en términos de ética, calidad y credibilidad periodística. Aunque la audiencia parece adaptarse con naturalidad a este nuevo formato —valorando la inmediatez por encima de la técnica—, los profesionales subrayan la necesidad de preservar los principios de rigor, contextualización y calidad estética que históricamente han caracterizado al buen periodismo.

3.5. Ética y profesionalización

El uso del teléfono móvil ha permitido a los corresponsales registrar y difundir información de manera inmediata, reduciendo la dependencia de equipos técnicos complejos. Sin embargo, esta inmediatez ha traído consigo nuevos dilemas éticos y profesionales que cuestionan la esencia misma del periodismo responsable. Todos los periodistas entrevistados coinciden en señalar que el principal riesgo ético, asociado al uso del móvil en zonas de conflicto, es la difusión precipitada de información sin la debida verificación. Sostienen que para ejercer el oficio correctamente, la difusión del mensaje tiene que ser verificado previamente. La inmediatez puede ser contraproducente si se sacrifica el rigor informativo, remarca una de las informadoras.

Otros periodistas entrevistados destacan que el deseo de ser los primeros en publicar puede llevar a cometer errores graves o incluso a poner vidas en peligro. Recalcan que grabar y difundir rápidamente sin contrastar puede exponer a víctimas o facilitar ataques repetidos, lo que ilustra el impacto real de la desinformación en contextos de guerra.

Otro dilema ético central identificado por los corresponsales es el trato hacia las víctimas y la gestión de su imagen. Uno de los periodistas sintetiza esta preocupación al afirmar que evita grabar a las víctimas sin su consentimiento, destacando así la dimensión moral inherente a la obtención de autorización en estos contextos. En esta línea, otra profesional entrevistada coincide que debe prevalecer un respeto absoluto hacia quienes sufren, incluso cuando la noticia exige inmediatez. Ejemplifica esta responsabilidad con su decisión de solicitar, en diversas ocasiones, el pixelado de los rostros de prisioneros de guerra que grabó en centros de detención situados en zonas en conflicto antes de emitir su material. Todas estas posturas evidencian una conciencia profesional orientada a proteger la dignidad humana por encima del impacto visual o mediático.

Además, el uso del móvil ha introducido una nueva tensión entre el periodismo informativo y la autopromoción personal. Varias de las corresponsales entrevistadas reflexionan críticamente sobre cómo las redes sociales han propiciado una narrativa centrada en el “yo”, en la que el periodista se convierte en protagonista de la historia. Una de las entrevistadas sostiene que la obsesión por registrar cada acontecimiento ha disminuido el tiempo destinado a la reflexión y al ejercicio de la observación, mientras que otra periodista advierte sobre el riesgo de que el corresponsal adopte el rol de influencer, desplazando la atención del público desde los hechos hacia la figura del propio reportero. Ambos testimonios ponen de manifiesto un proceso de espectacularización del periodismo que compromete la ética profesional y desvirtúa su propósito informativo.

En cuanto a la profesionalización del oficio, las opiniones están divididas sobre si el MoJo redefine el rol del corresponsal de guerra. Una de las voces entrevistadas considera que sí lo transforma, al permitir una cobertura más autónoma, ágil y cercana a la realidad, pero subraya que esta libertad conlleva una mayor responsabilidad ética. En contraste, para otros participantes, la esencia del periodismo permanece inalterable: el compromiso con la verdad y la verificación sigue siendo el eje de la profesión, independientemente de la herramienta utilizada. La mayoría comparten esta visión, afirmando que el MoJo ha ampliado las posibilidades técnicas, pero no ha modificado la naturaleza del trabajo periodístico. Algunos expresan un deseo explícito de que el

rol del corresponsal no se redefina, alertando de que el teléfono móvil puede fomentar la espectacularización de las noticias y desvirtuar la mirada humana y analítica que debería caracterizar al periodista. En conjunto, los testimonios recogidos revelan una preocupación compartida: el MoJo no es en sí mismo una amenaza para la ética periodística, pero sí un reto constante a la responsabilidad profesional. Su potencial democratizador —al permitir narrar desde el terreno con inmediatez y autenticidad— debe equilibrarse con una práctica ética basada en la verificación, el respeto por las víctimas y la reflexión sobre el papel del periodista en el relato.

4. Discusión

Los resultados evidencian que el periodismo móvil (MoJo) ha transformado las prácticas informativas en contextos bélicos, especialmente en la guerra de Ucrania y en el conflicto entre Israel y Palestina. Este cambio no se limita a la adopción de nuevas tecnologías, sino que redefine las rutinas profesionales, la ética y la narrativa del periodismo de guerra. El teléfono móvil se ha convertido en una herramienta esencial por su portabilidad, bajo costo e inmediatez, aunque esta expansión no ha ido acompañada de una formación técnica adecuada. La mayoría de los periodistas entrevistados reconocen haber aprendido a utilizar el MoJo de manera autodidacta, lo que genera carencias en el manejo de aspectos técnicos como la grabación, la edición o la seguridad digital. Esta falta de capacitación repercute en la calidad del material informativo y en la capacidad para enfrentar los desafíos éticos y de seguridad propios de la cobertura en zonas de conflicto. La figura del periodista se ve forzada a asumir múltiples funciones —reportero, cámara, editor y productor—, lo que incrementa la carga laboral y la vulnerabilidad emocional y física del profesional. Asimismo, se constata una brecha entre la formación académica y las exigencias del periodismo contemporáneo.

Mientras las universidades siguen centradas en modelos tradicionales de producción audiovisual, el entorno mediático actual demanda habilidades vinculadas a la autonomía tecnológica, la verificación ágil y la seguridad digital. Sin una formación específica, el MoJo corre el riesgo de consolidarse como una práctica improvisada más que como un modelo profesional consolidado.

Desde el punto de vista ético, la inmediatez del MoJo plantea un desafío significativo. La presión por publicar rápidamente puede debilitar los procesos de verificación y fomentar la difusión de información inexacta. Varios periodistas coinciden en que esta tendencia pone en riesgo los principios fundamentales del periodismo responsable y la protección de las fuentes, además de contribuir a la desinformación y a la pérdida de credibilidad. Por otro lado, el uso del móvil ha modificado la narrativa periodística. Su cercanía y espontaneidad generan relatos más íntimos y emocionales, pero también más fragmentarios y menos contextuales. La audiencia valora la inmediatez, aunque esto puede diluir la percepción de profesionalismo y confundir la figura del periodista con la del creador de contenido.

Sin embargo, las narrativas inmersivas también implican importantes responsabilidades para sus creadores, derivadas de los impactos éticos y psicológicos de estas experiencias. Las narrativas inmersivas, a nivel neurocomunicativo, aumentan el alcance y el impacto de un mensaje porque la neurocomunicación se dedica esencialmente a descubrir qué estímulos desencadenan reacciones específicas en el cerebro, siendo una guía teórica más que un objetivo alcanzable en la práctica (Kiran y Prabhakar, 2021).

En definitiva, el MoJo representa una herramienta democratizadora y transformadora, pero su verdadero potencial depende de la formación técnica, la ética y la reflexión crítica de quienes lo

utilizan. Sin una capacitación integral y una actualización curricular en las instituciones formativas, el periodismo móvil corre el riesgo de convertirse en un síntoma más de la precarización del oficio, en lugar de consolidarse como una evolución profesional del periodismo de guerra.

Futuras líneas de investigación pueden abarcar desde el uso de sistemas de inteligencia artificial generativa, como indican Mena y Mateo (2024), que permiten realizar la edición o el montaje de imágenes generadas o de otras capturadas de la realidad, y optimizar y editar automáticamente vídeos, hasta otras tareas como la corrección de color, la eliminación de objetos no deseados, la mejora de calidad de las imágenes y la creación de efectos especiales.

Por otra parte, el uso de drones es, hoy en día, una parte esencial del trabajo de algunos periodistas por la seguridad que implican. Un estudio de estos dispositivos aplicados al periodismo puede ampliar el abanico de nuevos trabajos académico-científicos (Quirós Fernández y Mateos Abarca, 2025).

Asimismo, y como tercera línea potencial de investigación, en un entorno donde la industria audiovisual está cada vez más comprometida con la reducción de su impacto ambiental y la adopción de prácticas más ecológicas, se ha vuelto esencial y creciente la implementación de equipos de sostenibilidad que supervisen este proceso y orienten en la asunción de comportamientos responsables. Ante esta realidad, es pertinente establecer un marco claro para definir los perfiles, competencias y responsabilidades de aquellos roles encargados de la sostenibilidad dentro del sector (Asenjo McCabe y Herrero Bernal, 2026).

5. Conclusiones

La conclusión derivada de la implementación del periodismo móvil (MoJo) en las coberturas de conflictos armados, como los de Ucrania e Israel-Palestina, es que ha modificado la forma en que los periodistas se aproximan a la realidad, transformando tanto la producción de contenidos como la relación con la audiencia.

El uso del teléfono móvil ofrece como ventajas: movilidad, inmediatez, bajo peso del equipo y la posibilidad de grabar y transmitir desde espacios reducidos o zonas de difícil acceso. Estas características favorecen la autonomía del periodista y la rapidez en la cobertura, elementos esenciales en situaciones de crisis. No obstante, la eficacia del MoJo se conjuga con acceso a equipos adecuados —teléfonos de alta gama, micrófonos externos, trípodes, focos portátiles y aplicaciones de edición o transmisión—, así como con una preparación técnica, una planificación y una capacidad del profesional que le permitan combinar agilidad informativa con rigor narrativo, incluso en los entornos más adversos.

La ausencia de formación técnica estructurada sigue siendo uno de los principales desafíos, ya que muchos profesionales aprenden mediante la práctica empírica, sin una guía metodológica que garantice la calidad y la seguridad de sus producciones. Por otro lado, la incorporación del MoJo ha redefinido la estética y la narrativa del periodismo visual. Los contenidos grabados con teléfonos móviles se integran con naturalidad en la narrativa audiovisual contemporánea, al punto de que la audiencia actual apenas distingue si una pieza fue realizada con un dispositivo móvil o con una cámara profesional. Este fenómeno evidencia una adaptación progresiva del periodismo a los lenguajes de la era digital, aunque también plantea interrogantes sobre la superficialidad informativa y la pérdida de contexto. En definitiva, el impacto del periodismo móvil trasciende lo tecnológico: redefine la relación entre periodista, relato y espectador. El reto consiste en

aprovechar la agilidad y accesibilidad que ofrece el MoJo sin renunciar a la ética, la profundidad ni la calidad narrativa que sostienen la credibilidad del oficio.

Para ello, se hace imprescindible fomentar la formación técnica y ética de los periodistas en el uso del MoJo, integrando estos contenidos en los programas académicos y en la capacitación profesional continua que permita consolidar esta práctica como una evolución profesional del periodismo de guerra, y no como una respuesta improvisada a la precariedad del periodismo actual. Solo de este modo el periodismo móvil podrá consolidarse como una práctica sólida, rigurosa y responsable, capaz de equilibrar la inmediatez tecnológica con los principios esenciales del periodismo: la veracidad, la contextualización y el respeto por la dignidad humana. Como sintetiza el conjunto de voces, el teléfono móvil no redefine la esencia del corresponsal de guerra; más bien, exige una reafirmación de los valores tradicionales del periodismo en un entorno cada vez más rápido, visual y emocional.

Referencias

- Abanades Sánchez, M., y Vargas Delgado, J. J. (2025). Transformaciones de la comunicación en la era digital: Un análisis comparativo entre canales tradicionales y digitales. *Revista de Comunicación de la SEECI*, 58, 1-17. <https://doi.org/10.15198/seeci.2025.58.e935>
- Aladro Vico, E. (2020). Comunicación sostenible y sociedad 2.0: Particularidades en una relación de tres décadas. *Revista de Comunicación de la SEECI*, (53), 37-51. <https://doi.org/10.15198/seeci.2020.53.37-51>
- Asa'd, H. O. M., Al-Badri, H., y Oreqat, A. (2024). The Role of Mobile Journalism in Revealing the Violations of the «Israeli Occupation» against Palestinian Journalists – A Survey Study. *Dirasat: Human and Social Sciences*, 52(1), 143-162. <https://doi.org/10.35516/hum.v52i1.5795>
- Asenjo McCabe, S., y Herrero Bernal, B. (2026). Perfil y funciones del eco-manager, la figura responsable de la sostenibilidad en la industria audiovisual. *Revista de Comunicación de la SEECI*, 59, 1-29. <https://doi.org/10.15198/seeci.2026.59.e924>
- Barometro | RSF. (s. f.). Recuperado 6 de noviembre de 2025, de <https://rsf.org/es/barometro>
- Beaud, S. (2018). El uso de la entrevista en las ciencias sociales. En defensa de la entrevista etnográfica. *Revista Colombiana de Antropología*, 54(1), 175-218. <https://doi.org/10.22380/2539472X.388>
- Braun, V., y Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Costa-Sánchez, C., y López-García, X. (2020). *Comunicación Móvil*. Editorial UOC. <https://lc.cx/6VpBVC>
- Fernandes Teixeira, J. (2014). Lo audiovisual en productos periodísticos exclusivos para tabletas: Observando las tendencias en cuanto a sus formas y funciones. *Revista de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación*, 1(1), 67-75. <https://doi.org/10.24137/raeic.1.1.7>
- Flores Vivar, J. M., Moreno Espinosa, P., y Barros Garbín, S. (2025). Evolución del Ciberperiodismo Televisivo: Avatares de Inteligencia Artificial como «Presentadores de noticias» en Medios

- Internacionales. *VISUAL REVIEW. International Visual Culture Review / Revista Internacional de Cultura Visual*, 17(3), 233-247. <https://doi.org/10.62161/revvisual.v17.5749>
- Fontalvo, I. M. S., Monroy, L. A. G., y Ariza, S. J. E. (2020). *Metodologías cualitativas en la investigación educativa* (Vol. 1-1 online resource). Editorial Unimagdalena. <https://www.jstor.org/stable/10.2307/j.ctv1m0khzr>
- Goggin, G. (2010). *Global Mobile Media* (Vol. 1-1 online resource). Taylor & Francis.
- Kiran, J. S., y Prabhakar, R. (2021). Neuromarketing in consumer decision making process: Developments and directions for future research. *The Empirical Economics Letters*, 20 (2), 1-15. <https://lc.cx/6VpBVC>.
- López-García, X., Rodríguez-Vázquez, A.-I., y Pereira-Fariña, X. (2017). Competencias tecnológicas y nuevos perfiles profesionales: Desafíos del periodismo actual. *Comunicar*, 25(53), 81-90. <https://doi.org/10.3916/C53-2017-08>
- Manfredi Sánchez, J. L., y Ufarte Ruiz, M. J. (2020). Inteligencia artificial y periodismo: Una herramienta contra la desinformación. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 124, 49-72. <https://doi.org/10.24241/rcai.2020.124.1.49>
- Martínez-Fresneda Osorio, H., Zazo Correa, L., y Gabriel García Huertas, J. (2023). Implantación del periodismo móvil en los medios de comunicación españoles. *VISUAL REVIEW. International Visual Culture Review / Revista Internacional de Cultura Visual*, 15(1), 1-10. <https://doi.org/10.37467/revvisual.v10.4619>
- Mateos Abarca, J. P., y Gamonal Arroyo, R. (2024). Metodologías de investigación y usos de la inteligencia artificial aplicada al periodismo. *Comunicación & Métodos*, 6(1), 90-107. <https://doi.org/10.35951/v6i1.220>
- Mateos-Abarca, J. P., y Sedano Rodríguez, J. (2025). Análisis Comparativo del Empelo Redaccional de la Inteligencia Artificial Generativa en la Formación Periodística: Un Estudio de Caso. *VISUAL REVIEW. International Visual Culture Review / Revista Internacional de Cultura Visual*, 17(4), 155-172. <https://doi.org/10.62161/revvisual.v17.5984>
- Meier, K., García-Avilés, J. A., Kaltenbrunner, A., Porlezza, C., Wyss, V., Lugschitz, R., y Klinghardt, K. (Eds.). (2024). *Innovations in Journalism: Comparative Research in Five European Countries*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781032630410>
- Mena Muñoz, S., y Mateos Abarca, J. P. (2024). Herramientas de inteligencia artificial generativas aplicadas a la edición audiovisual. Tipologías y disyuntivas. *Revista de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación*, 11(Especial), raeic11e04. <https://doi.org/10.24137/raeic.11.e.4>
- Mills, J., Egglestone, P., Rashid, O., y Väättäjä, H. (2012). MoJo in action: The use of mobiles in conflict, community, and cross-platform journalism. *Continuum: Journal of Media & Cultural Studies*, 26(5), 669-683. <https://doi.org/10.1080/10304312.2012.706457>
- Molina Arrieta, O. A. (2022). Entrevista en profundidad: Una experiencia de investigación cualitativa a partir de un caso concreto. *Latam: revista latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2), 40.
- Ortez, E. Z. (2009). La entrevista en profundidad en los procesos de investigación social. *La Universidad*, 8. <https://revistas.ues.edu.sv/index.php/launiversidad/article/view/125>

- Peinado Miguel, F., y Mateos Abarca, J. P. (2016). Periodismo en el Smartphone: Monetización de aplicaciones para medios de comunicación. *Revista ICONO 14. Revista científica de Comunicación y Tecnologías emergentes*, 14(2), 329-352. <https://doi.org/10.7195/ri14.v14i2.974>
- Quirós Fernández, F., y Mateos Abarca, J. P. (Coord). (2025). *Al final del camino: Periodismo con alma, Filosofía, enseñanza y resistencia*. Tirant Humanidades. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=1015206>
- Rodrigues, L. P. R., Baldi, V., y Gala, A. de C. O. S. (2021). Mobile Journalism: The emergence of a new field of journalism. *Brazilian journalism research*, 17(2), 280-305. <https://doi.org/10.25200/BJR.v17n2.2021.1368>
- Samudio Córdoba, A. A. (2021). *GUÍA DE CONECTIVIDAD, ACCESIBILIDAD Y MOVILIDAD PEATONAL URBANA*. [Tesis de doctorado, Universidad de Panamá]. <https://up-rid.up.ac.pa/5247/1/amarylissamudio.pdf>
- Scolari, C. A., Sanz, J. L. M., Guere, H. N., y Kuklinski, H. P. (2008). El periodista polivalente. Transformaciones en el perfil del periodista a partir de la digitalización de los medios audiovisuales catalanes. *ZER. Revista de Estudios de Comunicación*, 13(25). <https://doi.org/10.1387/zer.3572>
- Tramullas, J. (2020). Temas y métodos de investigación en Ciencia de la Información, 2000-2019. Revisión bibliográfica. *Profesional de la información*, 29(4). <https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.17>
- Universidad Internacional Iberoamericana. (24 de enero de 2024). ¿Qué habilidades humanas no pueden ser reemplazadas por la IA? Blogs UNIB. <https://n9.cl/oojsl>