



La inmigración como eje de polarización en la estrategia política de la derecha radical en España

Immigration as an axis of polarization in the political strategy of the radical right in Spain

Juan José García-Escribano, Kaoutar Bakdid-Albane¹, Antonio Del Baño-Ortiz

Universidad de Murcia, España

KEYWORDS

Immigration
Migration discourse
Radical right
Political polarization

ABSTRACT

In a European ecosystem in which radical right-wing parties are making significant rise, the birth and consolidation of Vox allows us to see how immigration is presented, also in Spain, as a cultural, economic, and security threat. This scenario has made it possible to address the general objective of the research: the analysis of immigration as the main foundation of the Spanish radical right in its discursive strategy of polarization. The research is based on a qualitative approach analyzing the speeches of Vox's main spokespersons in the Congress during the 13th, 14th, and 15th legislative periods (until May 2025). Through thematic coding and interpretive analysis techniques, and based on the predominant argumentative frameworks, the speeches produced in 18 plenary sessions, which are representative of Vox's parliamentary positions, have been selected and analyzed. The results obtained demonstrate the intention to construct a national "we" versus a "them" associated with the figure of the immigrant and concepts such as insecurity, invasion, or loss of identity. The main conclusion reached is that the discourse on immigration not only articulates a narrative of exclusion but also operates in a populist and authoritarian manner as a tool for political polarization and ideological reaffirmation of national identity.

PALABRAS CLAVE

Inmigración
Discurso migratorio
Derecha radical
Polarización política

RESUMEN

En un ecosistema europeo en el que se está produciendo un importante auge de los partidos radicales de derecha, el nacimiento y consolidación de Vox permite visualizar como la inmigración es presentada, también en España, como una amenaza cultural, económica y de seguridad. Este escenario ha permitido afrontar el objetivo general de la investigación: el análisis de la inmigración como principal fundamento de la derecha radical española en su estrategia discursiva de polarización. La investigación se apoya en un enfoque cualitativo de análisis de las intervenciones en las legislaturas XIII, XIV y XV (hasta mayo de 2025) de los principales portavoces de Vox en el Congreso. A través de técnicas de codificación temática y análisis interpretativo, atendiendo a los marcos argumentativos predominantes, se han seleccionado y analizado los discursos producidos en 18 sesiones plenarias, que son representativos de las posiciones parlamentarias de Vox. Los resultados obtenidos demuestran la intención de construir un "nosotros" nacional frente a un "ellos" que se asocia a la figura del inmigrante y a conceptos como inseguridad, invasión o pérdida de identidad. La principal conclusión obtenida es que el discurso sobre la inmigración no solo articula una narrativa de exclusión, sino que opera en clave populista y autoritaria como una herramienta de polarización política y reafirmación ideológica de la identidad nacional.

RECIBIDO: 31/07/2025
ACEPTADO: 29/11/2025

¹ La participación de Kaoutar Bakdid Albane en este artículo ha sido posible gracias a la financiación del Ministerio de Universidades del Gobierno de España a través del "Programa estatal para desarrollar, atraer y retener talento-Contratos Predoctorales FPU" (Ref. FPU21/04363). Este trabajo forma parte de la tesis doctoral que la autora Kaoutar Bakdid Albane está desarrollando en el marco del programa de doctorado Sociedad, Desarrollo y Relaciones Laborales de la Escuela Internacional de Doctorado de la Universidad de Murcia.

Cómo citar este artículo / Referencia normalizada: (Norma APA 7^a)

García Escribano, J.J., Bakdid-Albane, K., Del Baño Ortiz, A. (2025) La inmigración como eje de polarización en la estrategia política de la derecha radical en España. *Prisma Social*, 51, 44-66. <https://doi.org/10.65598/rps.5942>

1. Introducción

En un momento en el que la derecha radical está en auge en Europa, la formación política Vox ha ido creciendo en España, especialmente a partir de su entrada en el Congreso en 2019, hasta convertirse en la tercera fuerza política parlamentaria. Este hecho se encuadra en una tendencia europea y estadounidense, en la que la inmigración aparece como eje central de estrategias discursivas y de polarización política. De esta forma, en los argumentos de Vox la inmigración es percibida como un conjunto de peligros —culturales, económicos y de seguridad—, que le permiten construir un relato identitario en términos de un “nosotros” frente a un “ellos”. Este artículo ha tenido como objetivo analizar de qué forma Vox ha aplicado dicha narrativa al objetivo de movilizar emocionalmente a distintos segmentos de la sociedad, de reforzar sentimientos identitarios excluyentes y de consolidar un proyecto político en clave populista y con perfiles autoritarios.

La intención de la presente investigación es estudiar, a través de un enfoque cualitativo y utilizando la técnica de análisis de discurso —en este caso parlamentario—, el papel que juega la inmigración en la estrategia de polarización de Vox. Como punto de partida, se entiende que la preocupación por la inmigración no puede responder exclusivamente a factores puntuales o técnicos, sino que se ha de considerar que la misma tiene un papel capital en la conformación ideológica del partido y en su capacidad para multiplicar la fragmentación política y social. En este sentido, con el presente trabajo se pretende contribuir a una comprensión más profunda de las estrategias discursivas utilizadas por Vox en la elaboración del relato en el que las personas inmigrantes son representadas como una amenaza para la población autóctona para legitimar así sus propuestas políticas de exclusión y rechazo.

Desde diferentes perspectivas académicas ha sido analizado el discurso antiinmigración de la derecha radical europea. Entre los autores que lo han hecho, destacan aquellos que han centrado sus enfoques en el populismo, tales como Mudde (2007), que es uno de los referentes principales y que en su obra analiza de qué forma los partidos de la derecha radical y populista utilizan el discurso antiinmigración como herramienta para construir una narrativa del “pueblo puro” frente a los “otros”; Akkerman (2005), que estudia el modo en el que los partidos populistas radicales de derecha adoptan y manipulan los valores liberales como forma de justificar un discurso antiinmigración, especialmente contra los musulmanes. Otros, como Wodak (2015), centran su enfoque en el nacionalismo excluyente, analizando la construcción que hacen los partidos populistas de derecha —como FPÖ (Austria), RN (Francia), AfD (Alemania) o Lega (Italia)— de discursos que se basan en la idea de nación como una comunidad homogénea étnico-cultural y en la exclusión de las personas inmigrantes como “otras culturalmente incompatibles”. Por último, también hay autores, como van Dijk (1993, 1998, 2018) o Krzyżanowski & Wodak (2009) que se basan en el análisis crítico del discurso y analizan de qué forma el lenguaje político y mediático legitima prácticas excluyentes hacia las personas inmigrantes.

Un interesante artículo es el de Lasanta Palacios (2025), el cual afronta una visión comparada —estudiando los programas de diez formaciones de ultraderecha: RN, FPÖ, AfD, Lega, SD (Suecia), PVV (Países Bajos), PS (Finlandia), DF (Dinamarca), VB (Bélgica) y Vox— y un análisis riguroso en relación con el discurso migratorio de la derecha radical europea, señalando que estas formaciones políticas utilizan estrategias discursivas y recursos lingüísticos para presentar a las personas migrantes y musulmanas como una amenaza, lo que lleva a la deshumanización y estigmatización de estos colectivos y a la legitimación de políticas de exclusión.

Por su parte, en España se han desarrollado en los últimos años algunas investigaciones sobre Vox. Crespo y Mora (2022) analizan el ascenso de Vox en las elecciones generales de noviembre de 2019, en las que este partido se convirtió en la tercera fuerza política del país con el 15,1% de los votos, llegando a la conclusión de que Vox ha consolidado su espacio político como partido de la ultraderecha y ha logrado movilizar a una parte del electorado que se sentía políticamente huérfana. Por su parte, Moreno (2023) analiza en su artículo el auge de Vox en la Región de Murcia, donde se convirtió en el partido más votado en las elecciones de noviembre de 2019, llegando a la conclusión de que el fenómeno de Vox parece tener un carácter estructural al dar voz a un sector de la población que se sentía silenciado. Olmos (2023) analiza a Vox como un partido de la derecha radical populista española y sostiene que, además de replicar patrones que ya están en la derecha radical europea, introduce elementos innovadores, tanto en su marco discursivo como en su estrategia, al reactivar temas como la unidad nacional o la memoria histórica. También Garde (2025), analiza cómo Vox construyó, durante la crisis migratoria de Ceuta en mayo de 2021, un discurso que combinaba el miedo, la criminalización y la amenaza identitaria. Por último, hay que señalar que Alcolea, Philippe y Hernández (2023) analizan las intervenciones del líder de Vox, Santiago Abascal, en el Congreso durante la XIV Legislatura, llegando a concluir que Vox construye su discurso parlamentario a través de estrategias populistas de confrontación y el uso repetido de descalificaciones y marcos excluyentes que legitiman discursos xenófobos y autoritarios.

En otro sentido, hay que referenciar dos estudios (Galindo-Domínguez, García-Magariño y Losada Iglesias 2023 y Camargo Fernández, 2021) que, a través del análisis de 500 tuits de representantes de partidos políticos españoles sobre inmigración, menores no acompañados y refugiados, el primero, y de 262 tuits publicados entre 2020 y principios de 2021 por las cinco principales cuentas de Vox, el segundo, coinciden en señalar que las redes sociales desempeñan un importante papel en la difusión de discursos antinmigración radicales. La línea argumentativa de estos mensajes promueve la deshumanización de las personas inmigrantes, presentándolas como mentirosas, tramposas, en definitiva, como una amenaza. Se utilizan habitualmente fake news, bulos, lenguaje provocador, narrativas emocionales y apelación al miedo para amedrentar y polarizar. De manera similar, algunos estudios, como los de Cheddadi y León-Ranero (2022) y León-Ranero y Cheddadi (2024), corroboran que Vox está recurriendo por sistema al planteamiento de un discurso identitario que elige y excluye en función de criterios étnicos, y articulando una narrativa, amplificada a través de las redes sociales, que se ciñe a la oposición entre un “nosotros” y un “ellos”. O, como señalan Herrero et al. (2022), en su análisis de la campaña electoral de las elecciones a la Asamblea de Madrid de 2021, a través de las redes sociales se difunde un “criptodisco de odio” polarizado, emocionalmente muy agresivo y que trata de desacreditar al adversario. En definitiva, Vox construye un nuevo orden discursivo que busca provocar indignación y odio contra las personas inmigrantes, lo que puede llevar a “brotes de violencia como el sucedido en Gran Canaria a principio de 2021 con la cacería desatada tras la difusión por WhatsApp de una noticia falsa sobre el supuesto asesinato de un joven canario por parte de inmigrantes magrebíes” (Camargo Fernández, 2021, p. 77) o los episodios de carácter racista, con llamamientos a la “cacería de inmigrantes”, acaecidos en julio de 2025 en la localidad murciana de Torre Pacheco.

De los distintos estudios se desprende que Vox no es un fenómeno coyuntural. Por otro lado, se constata la existencia de una gran coherencia entre el discurso institucional, mediático y el de sus votantes, manteniendo un relato abiertamente polarizador, populista y emocional basado en el miedo, el nacionalismo excluyente, el anti-elitismo y el anti-feminismo. Las redes sociales y el Parlamento son plataformas importantes utilizadas por Vox para amplificar su mensaje.

Igualmente, los autores advierten que implica riesgos para la calidad de la democracia española la normalización del discurso de odio, la difusión de marcos narrativos excluyentes y la degradación del debate político. En conclusión, Vox encarna en España una versión consolidada de la derecha radical populista europea, pero con características adaptadas al contexto social y cultural español, que basa su auge en su coherencia discursiva y en su habilidad comunicativa para la confrontación y la polarización.

Sin embargo, todavía queda margen para el análisis de los discursos institucionales de Vox, y particularmente aquellos que se han producido en el ámbito parlamentario. El presente estudio se inscribe en el marco teórico del análisis crítico del discurso, combinando categorías del populismo de derecha con herramientas de codificación temática para desentrañar los patrones retóricos y narrativos predominantes.

Los objetivos específicos planteados en la presente investigación son los siguientes:

- Identificar los principales marcos discursivos que utiliza Vox respecto de la inmigración.
- Determinar en qué medida estos marcos discursivos producen divisiones identitarias que conducen a la polarización.
- Valorar si la inmigración es usada como mecanismo para la movilización emocional y el afianzamiento ideológico.

La necesidad de entender e interpretar en qué medida el discurso institucional —y no solo el que aparece en los medios de comunicación o en las campañas electorales— favorece la normalización de posiciones radicales y excluyentes es la principal justificación de esta investigación. La originalidad del enfoque adoptado consiste en haberse centrado en el análisis de los discursos parlamentarios de Vox durante tres legislaturas consecutivas (XIII, XIV y XV hasta mayo de 2025), lo que ha permitido observar la evolución y consolidación de sus marcos discursivos. A través de un análisis cualitativo sistemático, este estudio ha pretendido aportar evidencias empíricas sobre la acción polarizadora del discurso antiinmigración y su importancia en la reconfiguración del sistema político español.

2. Diseño y método

La metodología utilizada en esta investigación parte del objetivo principal del estudio, es decir, analizar los tipos de discurso y estrategias políticas que utiliza el partido de la derecha radical en España —Vox— cuando se pronuncia sobre la inmigración. Para ello se recurre a un enfoque cualitativo, a través de la utilización de la técnica de revisión documental de documentos oficiales de la Administración Pública disponibles en la página web www.congreso.es, en la que se registran los debates parlamentarios que se celebran en España. Se ha acudido a esta fuente por su autenticidad, credibilidad y representatividad, criterios importantes según Valles (1999), y por su carácter de Datos Oficiales del Estado.

Estos discursos políticos se basan en un conocimiento compartido sobre las personas inmigrantes, con unas actitudes e ideologías determinadas.

La determinación del material empírico viene dada principalmente por los siguientes criterios de selección:

- Debates de ámbito nacional.
- Debates producidos en las tres últimas legislaturas (L. XIII, XIV y XV hasta mayo de 2025).

- Debates de gran relevancia política y social, tales como: Debates sobre el Estado de la Nación, Debates de investidura y Mociones de censura.

Los debates en las sesiones plenarias, especialmente los relacionados con el Estado de la Nación, las sesiones de investidura o las mociones de censura, acometen los temas más relevantes en el momento en el que se realizan. Estos debates se han utilizado para filtrar la muestra en las tres últimas legislaturas, quedando conformada de la siguiente manera:

Tabla 1

Legislatura	Tipo de sesión plenaria	N.º	Fechas
L. XIII (2019-2019)	Sesiones de investidura	3	22,23 y 25 de julio de 2019
L. XIV (2019-2023)	Debates sobre el Estado de la Nación	3	12-14 de julio de 2022
	Sesiones de investidura	3	4,5 y 7 de enero de 2020
	Mociones de censura	2	21 y 22 de octubre de 2020
L. XV (2023-mayo 2025)	Sesiones de investidura	5	26, 27 y 29 de septiembre y 15 y 16 de noviembre de 2023
	Mociones de censura	2	21 y 22 de marzo de 2023
Total			18 sesiones plenarias

3. Trabajo de campo y análisis de datos

Siguiendo los criterios de selección mencionados en el apartado anterior, y teniendo en cuenta que se trata de una investigación cuya técnica principal es la de revisión documental de debates parlamentarios, el trabajo de campo ha consistido en el acceso a los documentos mediante la página web www.congreso.es.

El análisis seguido en esta investigación es principalmente análisis del discurso, complementado con análisis de contenido. Para ello, se ha empleado, para facilitar la tarea, la herramienta Atlas-ti.

El proceso analítico se ha desarrollado según los siguientes pasos:

- Recogida del material documental en la página web mencionada y su importación a Atlas-ti.
- Identificación primaria de partidos políticos, así como de las secciones específicas en las que se habla directa o indirectamente de la inmigración o del fenómeno migratorio.
- Análisis preliminar y sistematización del corpus mediante técnicas cuantitativas.
- Análisis crítico-interpretativo o Análisis Crítico del Discurso.

Según van Dijk (2016), el Análisis Crítico del Discurso utilizado en la presente investigación, también conocido por sus siglas ACD, es definido como “un tipo de investigación que se centra en el análisis discursivo y estudia, principalmente, la forma en que el abuso de poder y la desigualdad social se representan, reproducen, legitiman y resisten en el texto y el habla en

contextos sociales y políticos” (p. 204). Es decir, el objeto principal de este tipo de análisis es “el modo como se reproduce el poder (y el abuso de poder) a través del discurso” (Van Dijk, 2010, p. 169). Es importante recalcar que, según este mismo autor, no se trata de un método específico, sino que depende de los objetivos de investigación y “puede consistir en cualquiera de los métodos empleados en los estudios del discurso y las ciencias sociales” (p. 179).

Durante el proceso de análisis se ha seguido un enfoque principalmente deductivo, al partir de una serie de criterios de análisis guiados por los objetivos de la investigación. No obstante, también se han incorporado elementos inductivos, que han permitido complementar y enriquecer el análisis de forma progresiva a medida que avanzaba el estudio. De esta manera, se hace un análisis descriptivo, basado tanto en el contenido explícito y su frecuencia, como un análisis interpretativo más profundo, centrado en los elementos implícitos del discurso.

4. Resultados

El análisis y clasificación del discurso parlamentario de Vox acerca de la inmigración ha permitido descubrir patrones argumentativos que, de manera recurrente, vienen a configurar su estrategia narrativa en esta materia. Una vez llevado a cabo, mediante el programa Atlas.ti, el proceso de codificación temática, se han categorizado y clasificado las principales expresiones, enunciados y marcos narrativos utilizados por los portavoces parlamentarios de Vox en las Legislaturas XIII, XIV y XV (hasta mayo de 2025) del Congreso.

Este análisis se ha organizado en once bloques temáticos que agrupan a un total de 1075 codificaciones. Los bloques han permitido observar la frecuencia con la que se acude a algunos elementos discursivos y, además, su función dentro de una narrativa más amplia que se centra en la construcción de la figura de la persona inmigrante como una amenaza y del gobierno como cómplice o responsable de ello. Entre estos bloques sobresalen por su volumen y carga argumentativa las críticas a la gestión de la inmigración, las características ideológicas del discurso de Vox, el impacto social de la inmigración y los perfiles de las personas migrantes estigmatizados y rechazados.

En este apartado, con el objetivo de ofrecer una rigurosa descripción de los discursos analizados, subrayando los elementos más significativos, pero sin perder de vista la complejidad del contexto político y comunicativo en el que se enmarcan, se presentan los resultados de la investigación, a través de la combinación de datos cuantitativos de frecuencia con un análisis interpretativo de los significados manifiestos en los discursos.

Con la finalidad de afrontar el análisis sistemático del discurso, se han identificado distintos códigos que se agrupan en los siguientes grandes ejes o bloques temáticos:

1. **Acusaciones:** se incluyen en este bloque las imputaciones a actores públicos (gobierno, ONG, oligarquías europeas) por su papel activo en la supuesta desestabilización del país o en la promoción de la inmigración.
2. **Términos empleados:** se recogen las expresiones clave que estructuran la narrativa de amenaza inminente que es utilizada frecuentemente por las personas que ostentan la portavocía parlamentaria de Vox.
3. **Consecuencias de la inmigración:** se incluyen construcciones discursivas que, con un alto contenido negativo, son atribuidas a la inmigración.
4. **Críticas:** este grupo de códigos recoge las críticas directas a la gestión migratoria del Gobierno y sus aliados. Se incluyen aquí todos los partidos que apoyan la gestión del

gobierno en materia de inmigración (el conocido como Bloque de la investidura de Pedro Sánchez).

5. Culpabilización del gobierno: se incluyen los discursos que mencionan al gobierno como el responsable directo de las situaciones de crisis o actos de violencia relacionados con la supuesta presencia masiva de personas migrantes en España.
6. Características del discurso de Vox: se identifican elementos ideológicos o figuras semánticas o retóricas tales como: *discurso islamófobo, discurso racista, discurso identitario o difusión de bulos*.
7. Efectos del discurso: se refiere a las consecuencias sociales o simbólicas del discurso, tales como la manipulación, el racismo o la polarización.
8. Perfil de inmigración tolerada: representa una minoría de discursos de Vox que legitiman o aceptan ciertos perfiles migratorios, por ejemplo, los referidos a la inmigración latinoamericana, que en el discurso parlamentario de esta fuerza política es denominada hispanoamericana y vista con frecuencia como una inmigración “positiva” y asimilable culturalmente en España.
9. Perfil de inmigración rechazada: dentro de este campo se categorizan perfiles estigmatizados, donde se identifica a las personas inmigrantes como delincuentes, invasores o se hacen frecuentes referencias a una inmigración masiva y descontrolada.
10. Discurso legitimador de las propuestas: se categorizan todas las medidas que Vox plantea para legitimar sus propuestas para frenar la inmigración, tales como la protección de las fronteras españolas o la expulsión de toda la población inmigrante ilegal.
11. Peticiones: se incluyen en este punto demandas realizadas por Vox y dirigidas a otros grupos parlamentarios (Partido Popular en esencia) y demandas de colaboración a la población inmigrante legal en la detección y denuncia de las personas inmigrantes en situación de ilegalidad.

Estos campos semánticos permiten observar no solo la intensidad con la que se emplean determinados códigos, sino también su función argumentativa dentro de una estrategia comunicativa más amplia por parte de Vox.

El total de códigos que corresponden con cada una de las dimensiones anteriores se refleja en la Tabla 2.

Tabla 2
Distribución de frecuencia de códigos según bloques temáticos

Bloques Temáticos	Frecuencias
Acusaciones	82
Términos utilizados	75
Consecuencias inmigración	52
Críticas	236
Culpabilización o responsabilización del gobierno	65
Características o componentes discurso Vox	195
Efectos discurso Vox	174
Perfil inmigración tolerada	13

Perfil inmigración rechazada	98
Discurso legitimador de las propuestas	79
Peticiones	6

Fuente: elaboración propia.

Si bien la codificación ha respondido a los criterios de los investigadores, la tabla evidencia que son clara mayoría los códigos que se podrían calificar como críticos o de rechazo hacia la inmigración. Las críticas han ocupado un total de 236 codificaciones, situándose así en primer lugar.

Para realizar el análisis de discurso, a continuación, se prestará especial atención a las dimensiones que han obtenido un mayor número de codificaciones, que son: Críticas; Características del discurso de Vox; Efectos del discurso de Vox y Perfil de la inmigración rechazada.

4.1. Críticas en el discurso de Vox

El primer bloque temático, tal como se puede comprobar en el Gráfico 1, tiene relación con las críticas que aparecen en el discurso parlamentario de Vox, siendo esta una dimensión que, con un total de 236 referencias, tiene el mayor peso en el conjunto del corpus analizado. Esta elevada presencia pone de manifiesto la importancia del reproche como estrategia discursiva central de Vox al tratar el tema de la inmigración.

La ideología del gobierno, con un total de 58 menciones, es la crítica más repetida. Vox atribuye al ejecutivo una agenda ideológica que, en su visión, impone determinadas políticas migratorias al margen de la voluntad popular. Le sigue muy de cerca la gestión del gobierno en materia de inmigración, con 49 codificaciones, lo que evidencia una narrativa constante de incompetencia o dejación de funciones por parte del ejecutivo.

Como se ha indicado, uno de los ejes centrales de estas críticas se dirige a la ideología del gobierno, al que Vox acusa de promover una agenda que favorece la inmigración masiva con fines ideológicos:

Este proyecto de Gobierno bolivariano, socialista, comunista, separatista y demás, claramente acreditado en su radicalismo —escuchando las palabras del señor Sánchez esta mañana—, ¿cómo pretende imponer esa disparatada agenda, que supone una voladura del régimen constitucional, el ataque a derechos y libertades de los españoles y de la misma soberanía nacional? (Santiago Abascal, 04-01-2020, sesión plenaria Núm. 2, LXIV, p. 46)

Otro frecuente eje de crítica, con 26 menciones, es la denuncia de problemas que afectan a la población española, sugiriendo que el gobierno prioriza la atención a las personas migrantes frente a las necesidades de la población autóctona. Este es un argumento vinculado claramente a un discurso de marcado carácter nacional-populista, ya que sitúa a la población nacional como víctima del actual modelo de gestión. De esta forma, se incide en el argumento del abandono de los españoles, denunciando que el gobierno atiende prioritariamente a la población inmigrante:

La izquierda lleva años viviendo de espaldas a los problemas de los españoles, parapetados tras los muros de sus grandes mansiones y protegidos tanto por seguridad pública como privada, e ignorando los problemas derivados de la inmigración ilegal y de las políticas de

fronteras abiertas (Ignacio Garriga, 21-10-2020, sesión plenaria Núm. 55, LXIV, pp. 10-11).

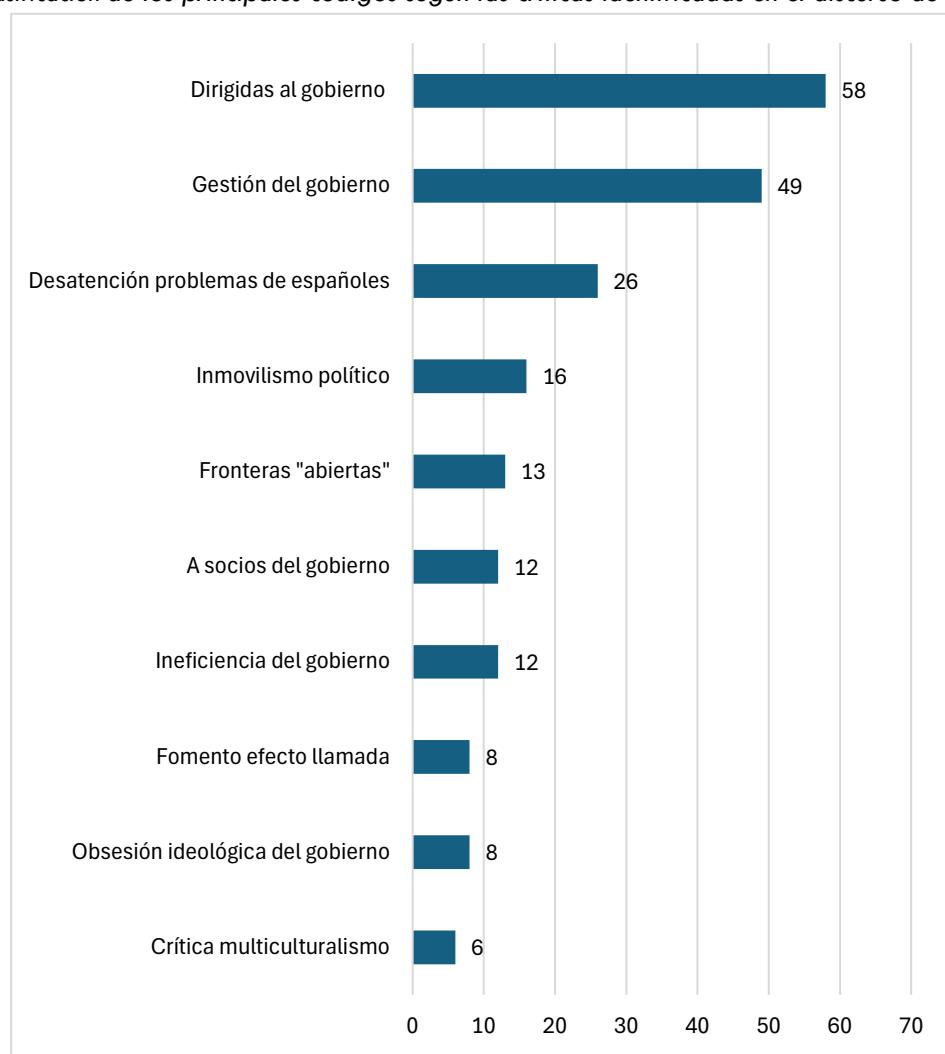
Asimismo, son notables las referencias a las “fronteras abiertas” (13), lo que apunta a una crítica a la política migratoria. Por otro lado, aparecen comentarios en relación con el “inmovilismo político” (16) y la “ineficiencia del gobierno” (12) que refuerzan la idea de un gobierno bastante estático y poco eficaz. Vox se centra en este punto en criticar la inacción del ejecutivo español y su presunta complicidad con las mafias:

Señor Marlaska, es usted uno de los peores ministros de la historia de nuestro país. El anterior va a acabar en los juzgados y usted creo que va a seguir el mismo camino. Ha abandonado a la Policía y a la Guardia Civil también en el Mediterráneo, en Canarias, en Ceuta y Melilla, donde los agentes no tienen medios. No tienen medios para frenar la avalancha migratoria que asola nuestras costas con la complicidad tanto del Gobierno de la nación como de los oligarcas europeos, siempre prestos en financiar a través de las ONG a las mafias del tráfico de personas en las costas africanas (Ignacio Garriga, 21-10-2020, sesión plenaria Núm. 55, LXIV, p. 11).

En un ámbito más ideológico, aunque con un menor número de menciones, aparecen las críticas a los “socios del gobierno” (12 menciones), al “fomento del efecto llamada” (8), al multiculturalismo (6) o a la “no utilización del referéndum” (2), mostrando en todas ellas un perfil ideológico más conservador en términos culturales y democráticos.

El análisis de este bloque de críticas a la gestión del gobierno pone de manifiesto una estrategia argumentativa que combina la deslegitimación del adversario político, la apelación a la victimización de la ciudadanía española y la denuncia de una gestión ideológica de la inmigración, enmarcada en una visión de amenaza y conflicto. Estos resultados están alineados con la teoría sobre este tema, que ha aportado evidencias sobre cómo la derecha radical ha politizado negativamente todos los temas relacionados con la inmigración, el multiculturalismo y la diversidad cultural.

Gráfico 1
Clasificación de los principales códigos según las críticas identificadas en el discurso de Vox



Fuente: elaboración propia.

4.2. Características del Discurso de Vox

La Tabla 2 recoge la relación de códigos clave presentes en el discurso de Vox en el Congreso. El presente bloque permite analizar el contenido temático, así como la forma en que se articula, el discurso de Vox, sus estrategias discursivas y las visiones del mundo que proyecta. Se han identificado 195 codificaciones para esta dimensión, lo que corrobora que tiene una notable relevancia en la conformación del relato político de esta formación.

El discurso racista aparece, con 37 menciones, como el código que aparece en mayor número de ocasiones, lo que pone en evidencia la presencia de un relato que construye jerarquías entre grupos humanos, asociando a determinados orígenes étnico-culturales con la amenaza, la delincuencia o la incompatibilidad con la sociedad española. Este racismo discursivo puede presentarse de forma explícita o más sutil, a través de apelaciones a la protección cultural o a la "preferencia nacional". De esta forma, se presenta a España como un país en declive por culpa de la inmigración:

Sus políticas migratorias, además de inseguridad, de pobreza y conflicto —que han traído—, hacen que ustedes sean responsables de toda la tragedia y de todas las muertes que se producen en el Mediterráneo porque ustedes les están llamando, ustedes están ofreciéndoles una falsa promesa, ustedes están confundiéndoles. Son ustedes los que no tienen sensibilidad, no los que decimos que la inmigración debe ser regulada y producirse de una determinada manera (Santiago Abascal, 21-10-2020, sesión plenaria Núm. 55, LXIV, p. 22).

En segundo lugar, destaca el código populismo, con 26 codificaciones. Aquí se enmarca la retórica de enfrentamiento entre un pueblo homogéneo, patriótico y honrado —“los españoles de bien”—, frente a unas élites corruptas, una inmigración impuesta y unas instituciones que, según Vox, traicionan la voluntad popular. Esta lógica binaria refuerza la narrativa de conflicto y simplifica la complejidad del fenómeno migratorio en términos morales:

No nos van a imponer una tiranía progre y globalista. Y los españoles no van a estar solos porque en toda Europa hay un despertar que gana terreno en defensa de su soberanía y en defensa de su identidad occidental, que reclama el Estado-nación como unidad irremplazable y espacio supremo de la democracia...

...Por suerte, en todas partes de Europa y en muchos lugares del mundo occidental están creciendo fuerzas y movimientos patrióticos, que no se van a quedar de brazos cruzados mientras unas oligarquías degeneradas convierten naciones enteras en estercoleros multiculturales (Santiago Abascal, 21-10-2020, sesión plenaria Núm. 55, LXIV, pp. 18-19).

Le sigue el discurso legitimador de las propuestas de Vox (22 menciones), donde se observa cómo la propia formación construye argumentos para dotar de coherencia y justificación a sus medidas más restrictivas. Esta legitimación se articula muchas veces mediante la apelación a la legalidad, la soberanía nacional o la necesidad de proteger a los ciudadanos españoles frente a supuestas amenazas externas:

Cuando Vox, por ejemplo, denunció la violencia y la delincuencia de los MENA todos los partidos del espectro político —desde la izquierda radical de Podemos hasta el Partido Popular— rechazaron nuestras propuestas y aseguraron que se trataba de niños o de infancia. ¿Que un inmigrante ilegal atemoriza a nuestras madres y estas tienen miedo, por ejemplo, a salir de casa a partir del atardecer? Cosas de niños para el Gobierno. ¿Que un inmigrante ilegal agrede a nuestro hijo en el parque de nuestro barrio? Cosas de niños para el Gobierno. ¿Que un inmigrante ilegal atraca a nuestras esposas cuando regresan a casa de trabajar? Cosas de niños para el Gobierno. ¿Que la instalación, por ejemplo, señorías, de un centro de MENA dispara el número de delitos un 500% en apenas nueve meses? Cosas de niños para el Gobierno (Ignacio Garriga, 21-10-2020, sesión plenaria Núm. 55, LXIV, pp. 10-11).

El código “visión catastrofista de la realidad”, con 18 menciones, alude a una mirada muy pesimista, en la que se visualiza claramente la decadencia, el caos y el descontrol; y en la que la inmigración se muestra como un claro signo del debilitamiento del Estado. Esta percepción, además de exagerar la situación, crea las condiciones para demandar medias excepcionales y urgentes. Al mismo tiempo, el discurso identitario (16 menciones) consolida un relato que propugna la salvaguarda nacional, en el que se presenta a España como una comunidad homogénea, aunque amenazada, por lo que ha de proteger sus valores, tradiciones y modo de vida de influencias externas:

Por desgracia, y creo que esto también lo saben ustedes, durante un tiempo todo irá a peor: morirán más gente, se cerrarán más negocios, subirá el paro, restringirán ustedes más libertades, quedaremos sometidos a los acreedores y a otras potencias, continuará la invasión desde el norte de África y los barrios se volverán aún más inseguros (Santiago Abascal, 22-10-2020, sesión plenaria Núm. 56, LXIV, p. 43).

En los discursos de Vox también aparecen códigos —como hipocresía (14 menciones) o incoherencia en el discurso (9)— que suelen ir encaminados a deslegitimar a los adversarios políticos. Estas referencias, aunque sean indirectas, favorecen el refuerzo de la superioridad moral que Vox concede a su propio discurso, frente a las contradicciones o el cinismo que atribuye al relato del resto de fuerzas parlamentarias.

Por último, otros códigos, como los referidos al discurso islamófobo (6 menciones), negación del racismo (5) o teorías de la conspiración (5), apuntan a elementos del discurso mucho más ideológicos. La islamofobia aparece siempre vinculada a un rechazo explícito de la inmigración musulmana, que se asocia con inseguridad y ruptura cultural. En cambio, la negación del racismo actúa con un mecanismo de defensa, ya que niega incuestionablemente cualquier acusación de discriminación. Finalmente, las teorías conspirativas forman parte de narrativas que atribuyen la inmigración masiva a intereses oscuros del gobierno, de las élites globalistas o de actores extranjeros.

En general, los datos que ofrece la Tabla 3 indican que el discurso parlamentario de Vox no se reduce a criticar puntualmente determinadas políticas, sino que responde a un ideario consistente y estructurado que se basa en el enfrentamiento identitario, la desconfianza hacia todo lo que signifique diversidad y la legitimación y defensa de un orden nacional y cultural que se percibe como amenazado. Este discurso refuerza la narrativa que propugna la exclusión y contribuye a consolidar una imagen de homogeneidad y defensa de la nación frente al fenómeno migratorio.

Tabla 3
Principales códigos claves presentes en el discurso de Vox

Código	Frecuencia
Defensa valores tradicionales	7
Discurso identitario	16
Discurso legitimador propuestas Vox	22
Discurso racista	37
Hipocresía	14
Incoherencia en el discurso	9
Populismo	26
Visión catastrófica de la realidad	18

Fuente: elaboración propia.

Los hallazgos de este análisis confirman otras investigaciones que han encontrado las mismas evidencias a partir de un análisis del discurso parlamentario de esta formación. En particular, se confirma la existencia de varios ejes temáticos que constituyen una característica del discurso de Vox, como son: un aumento del control fronterizo y el incremento de la selectividad migratoria, una criminalización y lucha contra la inmigración en situación administrativa irregular (lo que les lleva a reclamar el aumento de las penas en inmigrantes en situación de irregularidad en España); la demanda de un mayor esfuerzo de integración para las personas inmigrantes, que siempre estarán en una situación secundaria respecto a los nacionales en materia de políticas sociales del Estado de Bienestar y la lucha contra el Islam, personalizada en la población inmigrante

procedente de países del Magreb que se encuentra en España, independientemente de su situación de regularidad.

4.3. Efectos del discurso de Vox

El Gráfico 2 muestra los principales efectos discursivos identificados en las intervenciones parlamentarias de Vox sobre inmigración. Esta categoría agrupa aquellas codificaciones que no describen tanto el contenido literal del discurso como sus posibles consecuencias sociales, simbólicas o ideológicas o aquello que pretenden provocar.

El código más repetido en relación con los efectos del discurso de Vox es el del discurso polarizador (41 menciones), lo que pone de relieve que una importante parte de este se estructura en términos dicotómicos, contraponiendo un “nosotros” nacional a un “ellos” compuesto por las personas inmigrantes y por aquellas que supuestamente las amparan. Esta lógica de confrontación divide el espacio político y, asimismo, estimula una percepción de permanente conflicto social, como evidencia el siguiente fragmento de discurso:

España necesita recuperar sus fronteras, deportar a los ilegales, acabar con el efecto llamada y aceptar únicamente una inmigración ordenada y asimilable culturalmente. España necesita, en definitiva —se lo vuelvo a decir, que sé que le gusta—, que usted se marche y que entre todos construyamos una alternativa de emergencia para hacer frente a la ruina que usted ha traído y nos deja, una España y una alternativa que solo responda a la agenda de los intereses de España. Ya puede dejar de suspirar (Santiago Abascal, 12-07-2022, sesión plenaria Núm. 200, LXIV, p. 47).

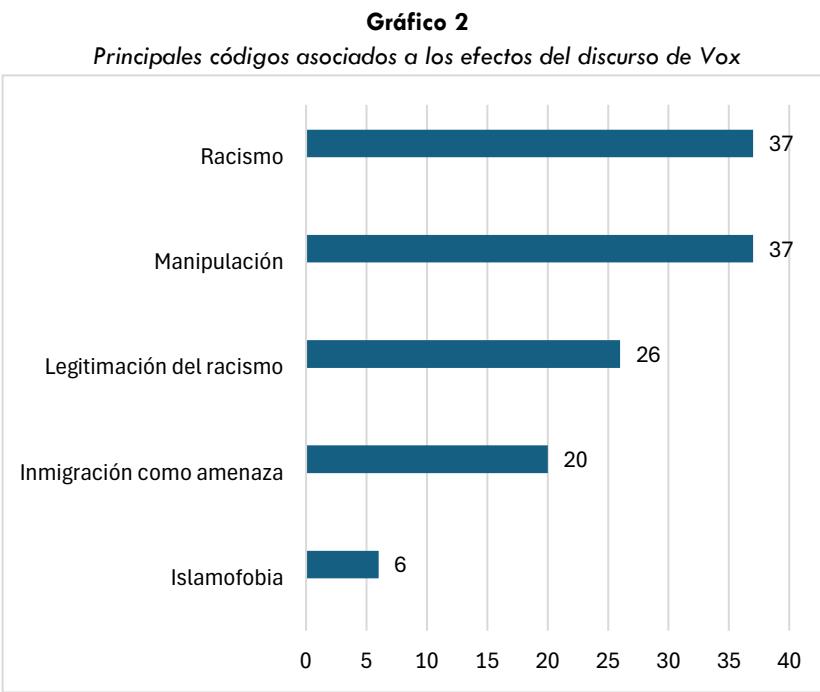
Le siguen con 37 menciones tanto el racismo como la manipulación, lo cual sugiere que el discurso de Vox no solo contiene elementos discriminatorios, sino que también recurre de forma significativa a recursos retóricos que pueden inducir interpretaciones sesgadas, alarmistas o exageradas de la realidad migratoria. Este dato es coherente con la función movilizadora y emocional que caracteriza a este tipo de discursos:

Señora presidenta, señor candidato a la Presidencia del Gobierno, señoras y señores diputados, permítanme antes de nada recordar en esta tribuna a los guardias civiles heridos hace pocos días en la valla de Melilla. Otra vez decenas de ciudadanos extranjeros han asaltado nuestra frontera, golpeando e hiriendo a nuestros guardias y atacando nuestra soberanía. Y no es un hecho aislado. Es un fenómeno repetido demasiadas veces ante la pasividad del Gobierno de ahora y también hemos de reconocerlo de los Gobiernos anteriores (Santiago Abascal, 22-07-2019, sesión plenaria Núm. 2, LXIII, p.65).

En tercer lugar, aparece la legitimación del racismo, con 26 menciones, lo que pone de manifiesto que el discurso no solo reproduce prejuicios raciales, sino que en muchos casos los normaliza o justifica bajo la apariencia de argumentos racionales o de defensa de la identidad cultural.

A continuación aparece la asociación de la inmigración con la amenaza (20 menciones), si bien es necesario advertir que en la codificación se recogió las veces en las que esta asociación aparecía de forma explícita, aunque de forma implícita apareciera en muchas más ocasiones.

Por consiguiente, este bloque muestra que uno de los principales efectos del discurso de Vox es que promueve un clima de alarma y enfrentamiento que actúa como mecanismo de radicalización de las percepciones sociales respecto de la inmigración y que va más allá de la exposición de sus propuestas políticas.



Fuente: elaboración propia.

En este sentido, el discurso de Vox forma parte de una estrategia que persigue, en último término, poner a todas las instituciones en tela de juicio, una estrategia propia de la derecha radical y su posición antisistema, que tiene un fuerte impacto social. El incremento de la polarización y la división social, con el consiguiente perjuicio para la convivencia y la democracia, sería el principal y más inmediato efecto de esta estrategia.

4.4. Perfil de la inmigración rechazada

Con respecto al perfil de la inmigración rechazada, en el Gráfico 3 se sintetizan las categorías discursivas que Vox utiliza para su construcción, agrupándose en esta dimensión las expresiones utilizadas para presentar a determinados segmentos de la población inmigrante, especialmente la procedente del norte de África, como una amenaza directa para la seguridad, el orden y los valores nacionales.

Los códigos que más se repiten son: "illegal" (18 menciones), "invasión" u "violentos" (14 en cada caso) y "delincuentes" (13), lo que revela una narrativa que presenta a la inmigración, fundamentalmente la de religión islámica, como un fenómeno masivo, descontrolado y violento. Esta estructura discursiva, habitual en los discursos de la derecha radical, promueve una percepción de emergencia que justifica medidas de control o expulsión, tal como reclamaban recientemente varios líderes de Vox:

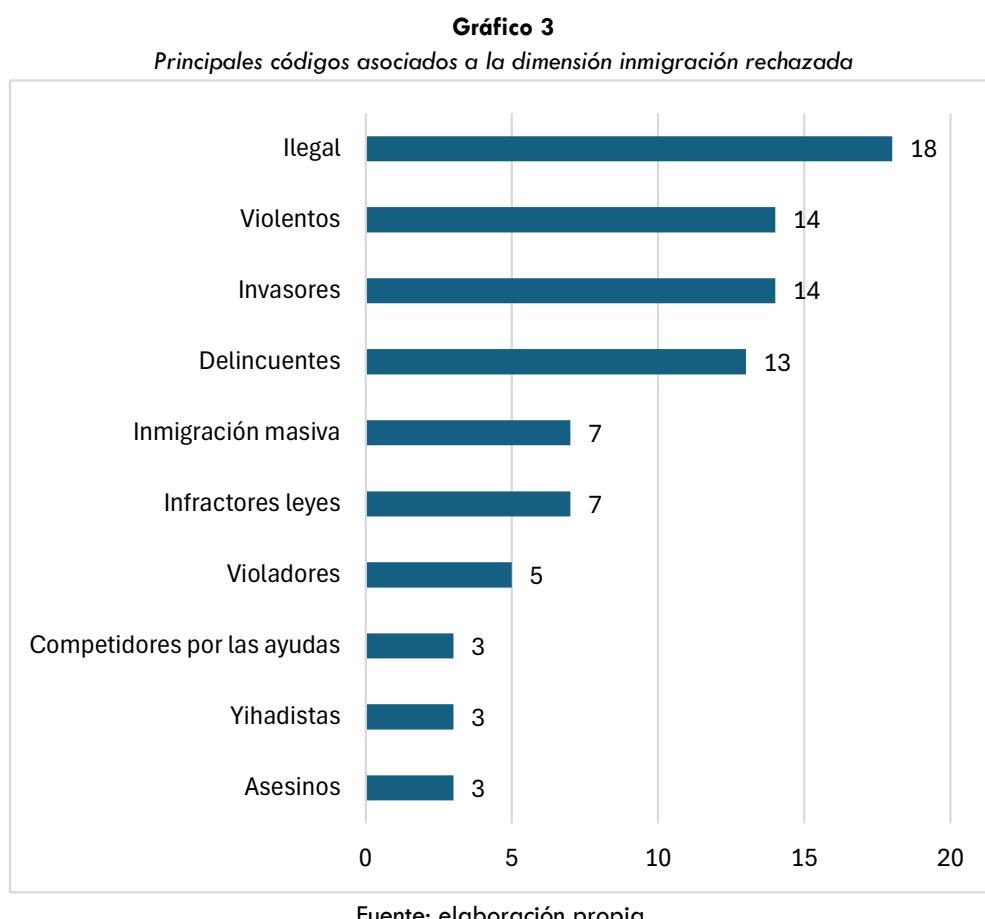
Durante años solo VOX alertaba sobre los efectos de invasión migratoria alejada durante décadas, que está sumiendo a nuestros barrios, que no se dignan a pisar las élites políticas, en zonas muy peligrosas. Por eso, ustedes no dudan en plantear una regularización masiva o en proponer la repoblación de la España abandonada con oleadas de inmigrantes. Por eso, su Plan 2050 hace un llamamiento para atraer 250000 emigrantes en los próximos años. Y, por eso, se renuncia a ver lo que está pasando en los guetos multiculturales, que ya son una amenaza para la seguridad de nuestros ciudadanos en muchas ciudades europeas (Iván Espinosa de los Monteros 11:4 14-07-2022, sesión plenaria Núm. 202, LXIV, p. 27).

A los anteriores, le siguen los códigos con calificativos tales como: “infractores de leyes” e “inmigración masiva” (7); “violadores” (5); “asesinos”; “yihadistas” y “competidores por las ayudas” (3). Estos términos se articulan con otras referencias a la inmigración desbordada y masiva, que refuerzan la idea de saturación y colapso del sistema. Por otro lado, se persevera en la identificación de la inmigración como un hecho de carácter masivo e irregular, tratando, de esta forma, de reforzar la idea de que se está perdiendo el control por parte del Estado.

La reiterada etiquetación de los MENAS (niños, niñas y adolescentes migrantes no acompañados) como violentos, delincuentes, violadores o ladrones evidencia un sistemático intento de construcción de una imagen homogénea y muy negativa de este colectivo, especialmente, cuando su perfil no se ajusta a los valores culturales definidos como autóctonos.

Una alternativa para que los españoles vivan seguros y no tengan miedo a ser agredidos por delincuentes, en muchos casos inmigrantes ilegales que pueblan nuestras calles (Ignacio Garriga, 21-10-2020, sesión plenaria Núm. 55, LXIV, p. 13).

En conclusión, el discurso de Vox conforma un perfil de la persona migrante asociada al delito, a la amenaza física y al incumplimiento de la legalidad, presentándola como un “otro” peligroso frente al cual se está legitimado para la activación de mecanismos de defensa y exclusión:



4.5. Perfil de la inmigración tolerada

En el Gráfico 4 se puede comprobar cómo, a diferencia de la imagen homogénea y estigmatizada construida respecto de la inmigración rechazada, en algunos discursos Vox expresa cierto tipo de

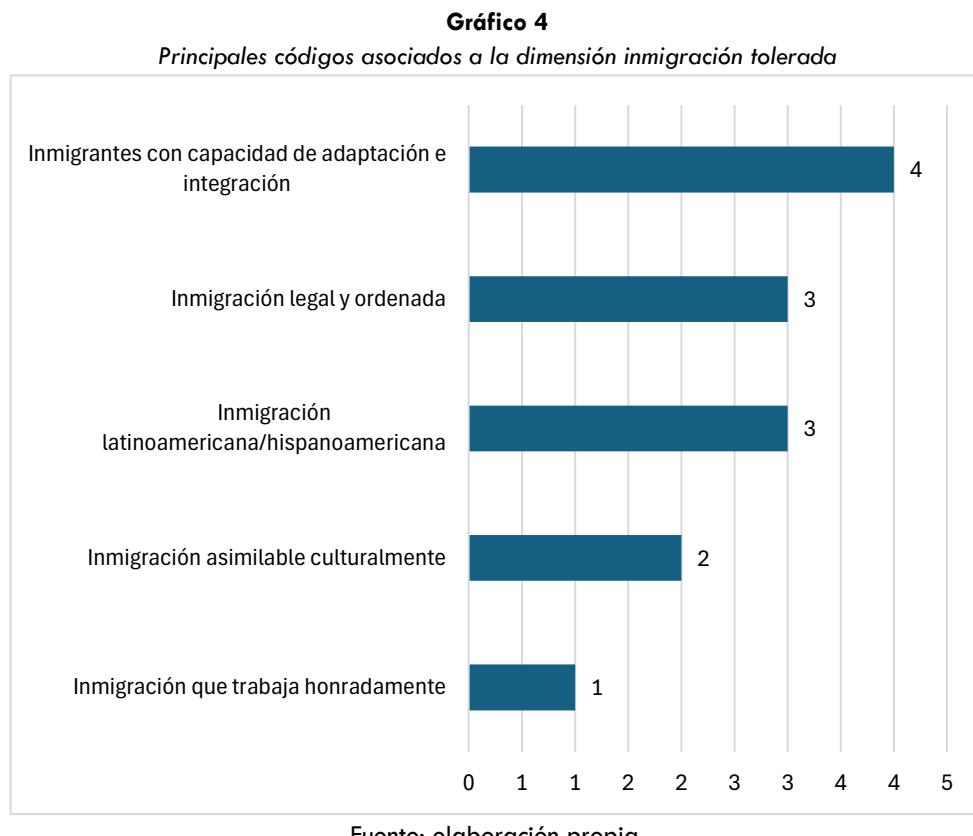
aceptación o legitimación de determinados perfiles de personas migrantes. Si bien esta dimensión está bastante menos representada (13 menciones), puede resultar relevante para entender la lógica selectiva que subyace en el discurso de esta formación política.

El código que más veces se repite (4 menciones) es la de “personas migrantes con capacidad de adaptación e integración”, lo que apunta a que en el marco narrativo de Vox puede haber una valoración positiva de la población inmigrante que no se enfrenta al orden cultural establecido y que, por el contrario, se adapta a los valores dominantes. Le sigue con 3 menciones los códigos “inmigración legal y ordenada” e “inmigración hispanoamericana”. La primera insiste en la importancia del cumplimiento de la legalidad como criterio de legitimación, mientras que la segunda expresa una clara preferencia por la población inmigrante procedente de Latinoamérica, con la que se supone que hay una mayor afinidad lingüística, cultural y religiosa. De esta forma, el discurso de Vox establece una jerarquía respecto de la inmigración, otorgando un trato preferencial a unos grupos frente a otros:

Nosotros, a pesar de lo que ustedes dicen de nosotros, aceptamos una inmigración legal y ordenada, una inmigración orientada a las necesidades y posibilidades de nuestra economía y que atienda especialmente a la capacidad y a la voluntad del inmigrante de integrarse en nuestra cultura y de aceptar nuestras leyes. Por eso, cuando es necesaria, aceptamos especialmente la inmigración hispanoamericana para España y como posible solución para Europa. Y esto, digan ustedes lo que digan, es puro sentido común y es lo que piensa la mayoría de los españoles, incluso muchísimos de los votantes de la bancada de la izquierda (aplausos), como es de sentido común exigir que los extranjeros que cometan delitos graves o reincidan en los leves sean deportados a sus países de origen, con los que, por cierto, habrá que llegar a acuerdos para que cumplan allí su condena y para que no regresen jamás (Santiago Abascal, 22-07-2019, sesión plenaria Núm. 2, LXIII, p. 69).

Además, aparecen referencias a la “inmigración asimilable culturalmente” (2 Menciones) y a la “inmigración que trabaja horadadamente” (1), las cuales refuerzan la idea de la necesaria adaptación a la cultura del país de acogida, es decir, que se está en disposición de acoger a la población inmigrante que se comporte de forma adecuada, que acate y cumpla la legalidad vigente, que no genere ningún tipo de conflicto y que pueda incorporarse al orden social sin la pretensión de alterar de ninguna forma la cultura, los valores o la identidad autóctonas.

En conjunto, esta dimensión refleja una aceptación condicional de la inmigración: Vox no niega por completo su legitimidad, pero la restringe a unos perfiles muy concretos, normalmente definidos por su afinidad cultural, su comportamiento social y su utilidad económica. Esta visión instrumental y selectiva de los inmigrantes complementa, de este modo, la retórica de amenaza predominante en los bloques anteriores.



En suma, Vox utiliza un discurso sesgado desde el punto de vista étnico en el que se legitima a la inmigración latinoamericana, que es contemplada más cercana cultural y lingüísticamente, mientras que se rechaza principalmente la inmigración magrebí y musulmana, que es considerada como una amenaza para la identidad nacional. No obstante, la aceptación de la inmigración latinoamericana también está condicionada a que las personas migrantes se integren, conforme a los cánones de Vox, en la sociedad española.

4.6. Acusaciones

El Gráfico 5 recoge la codificación de las acusaciones formuladas en el discurso parlamentario de Vox, agrupadas según el actor al que se dirigen: ONG, Gobierno y, en menor medida, las oligarquías europeas. A través del análisis de este bloque se pone de manifiesto la existencia de una estrategia retórica de estigmatización y culpabilización de distintos agentes, lo cuales son responsabilizados del fenómeno migratorio y de las supuestas consecuencias negativas del mismo.

En el discurso de Vox destacan las acusaciones dirigidas al Gobierno de España al que se le atribuye un rol de “manipulador” (14 menciones), reforzando la idea de que la existencia de un gobierno que utiliza políticamente la inmigración para desviar la atención de otros problemas que le atañen. Le siguen otras acusaciones como “gobierno maltratador” (6), “complicidad con oligarcas europeos” (2), o incluso “complicidad con la amenaza china” (2), que muestran una visión del ejecutivo como actor subordinado a intereses externos o ideológicos:

No tienen medios para frenar la avalancha migratoria que asola nuestras costas con la complicidad tanto del Gobierno de la nación como de los oligarcas europeos, siempre prestos en financiar a través de las ONG a las mafias del tráfico de personas en las costas africanas (Ignacio Garriga, 21-10-2020, sesión plenaria Núm. 55, LXIV, p. 11).

También aparecen etiquetas más simbólicas o identitarias, como gobierno “odiador de Vox” (3), “aliado con separatistas y golpistas” (3) o “aliado de dictaduras iberoamericanas” (1), que refuerzan un relato de confrontación total con el gobierno y lo sitúan fuera del marco de la nación legítima que Vox afirma representar.

Respecto de las acusaciones formuladas hacia el ámbito europeo, aparecen comentarios al “plan migratorio” (6 menciones) y a los “oligarcas” (6), estando la primera relacionada con las teorías conspiratorias que sugieren la existencia de una agenda perversa orquestada por ciertas élites con el fin de promover el reemplazo demográfico.

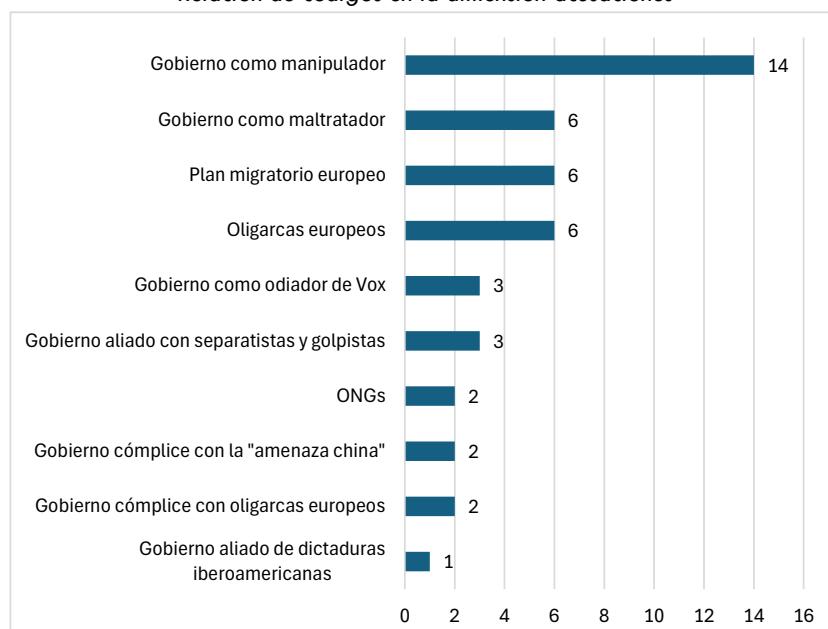
Finalmente, también aparecen acusaciones que se centran en el cuestionamiento del papel de las ONGs en la gestión de la crisis migratoria. Las ONGs dejan de ser vistas como legítimos actores humanitarios, para pasar a ser acusadas de ser cómplices o facilitadoras de la inmigración ilegal, erosionando, de esta forma, su reputación pública:

Hay que perseguir a las mal llamadas ONG que han hecho del drama humanitario que se vive en África un auténtico negocio. Quienes promueven la inmigración ilegal y masiva, con sus efectos nocivos para la sociedad española, para las sociedades europeas, no solo no pueden recibir ni un euro de los ciudadanos españoles a los que perjudican, es que deben ser perseguidos por colaborar con las mafias del tráfico de personas (Santiago Abascal, 21-10-2020, sesión plenaria Núm. 55, LXIV, p. 22).

Pero lo que es bochornoso es establecer unos trámites para entrar en España legalmente y premiar luego a quienes se los saltan, animándoles así no solo al desprecio por nuestras leyes sino a una aventura arriesgada y en ocasiones mortal que hace ricas a las mafias que trafican con seres humanos; una especie, señorías, de juegos del hambre, una crueldad infinita, donde ustedes, los solidarios, prometen recompensas en forma de pagas y de asistencia sanitaria que luego a veces no llega a todos los españoles y se la prometen a quienes vulneran nuestra propia legalidad y viven para contarlo (Santiago Abascal, 22-07-2019, sesión plenaria Núm. 2, LXIII, p. 69).

Gráfico 5

Relación de códigos en la dimensión acusaciones



Fuente: elaboración propia.

En definitiva, este bloque ha puesto de manifiesto un discurso acusatorio sistemático utilizado por Vox para repartir culpas entre actores estatales, transnacionales y de la sociedad civil. Las acusaciones que formula esta formación política no cumplen únicamente la función de denuncia, sino que sirven para la fabricación de un relato amenazante que justificaría una política migratoria mucho más dura y sin ninguna tolerancia de la inmigración en situación administrativa irregular.

5. Discusión y conclusiones

5.1 Discusión

El análisis del discurso parlamentario de Vox corrobora que la inmigración ocupa un lugar central en su estrategia de comunicación política y, muy especialmente, en su aplicación como herramienta de polarización ideológica y afectiva, coincidiendo con los planteamientos teóricos de autores como Mudde (2007), que señala cómo la utilización de discursos antinmigración son herramientas fundamentales para la construcción de un relato en el que aparece el “pueblo puro” frente a los “otros”, o Wodak (2015), cuando analiza de qué forma los partidos de la derecha radical tratan de crear una identidad nacional cerrada mediante la exclusión de las personas procedentes de otros países, es decir, de la población inmigrante. Así pues, la inmigración es instrumentalizada sistemáticamente con la finalidad de producir vastas divisiones entre “nacionales” y “extranjeros”, entre “patriotas” y “traidores”, y entre las personas que defienden una supuesta identidad nacional homogénea y las que la amenazan. La polarización latente en estas posiciones no es un efecto colateral, sino un deliberado objetivo discursivo muy perceptible en las intervenciones parlamentarias analizadas.

Tal como señalan los autores que se basan en el análisis crítico del discurso (van Dijk, 1993; Krzyżanowski & Wodak, 2009), el uso reiterado de marcos narrativos que intentan asociar inmigración con violencia, delincuencia o invasión fortalece los mecanismos de estigmatización y exclusión social. En conjunto, la utilización de estos conceptos trata de configurar un modelo discursivo que, mediante la reiteración de mensajes, busca la movilización emocional del electorado y la diferenciación ideológica respecto de otras formaciones políticas.

Los resultados del presente estudio se relacionan con diferentes investigaciones; así, el modelo discursivo percibido en Vox —inmigración como amenaza, relato identitario excluyente, escenarios de enfrentamiento— se corresponde con los de Lasanta Palacios (2025), que identifica en Vox discursos similares a los de AfD, RN, FPÖ o Lega; y también coincide con los descritos por Crespo y Mora (2022), Moreno (2023) u Olmos (2023), los cuales señalan que Vox ha conseguido, en buena parte, mediante esta narrativa polarizadora, la movilización electoral de sectores de la población que se sentían desprotegidos cultural y socialmente.

El enfoque metodológico, implementado a través de un análisis sistemático de discursos parlamentarios de Vox en el Congreso de los Diputados a lo largo de tres legislaturas consecutivas (XIII, XIV y XV), que posibilita el examen en relación con la permanencia y evolución de los marcos discursivos y respecto de la coherencia existente entre estos y los principios ideológicos de este partido, es uno de los puntos fuertes de la presente investigación. A diferencia de otros estudios, como los de Camargo Fernández (2021), Cheddadi y León-Ranero (2022), Galindo-Domínguez et al. (2023), León-Ranero y Cheddadi (2024) o Garde (2025), que analizan los marcos narrativos a través de otros canales (redes sociales, programas electorales, etc.), el presente trabajo, al igual que el de Alcoceba, Philippe y Hernández (2023) —aunque ellos lo hicieran en una sola legislatura— examina el discurso de Vox en el ámbito institucional, lo que puede ofrecer

una mayor consistencia empírica en la comprensión de la institucionalización de los marcos narrativos radicales. Por otro lado, entre las fortalezas de la presente investigación, también es posible destacar la aplicación rigurosa de una codificación temática que ha permitido identificar claramente los principales ejes del discurso parlamentario de Vox.

Entre los puntos débiles de la investigación se podría señalar la muestra de discursos seleccionados, que está compuesta por una serie de discursos que, si bien son los más trascendentales, no abarca la totalidad de las intervenciones de los distintos portavoces de Vox en el Congreso de los Diputados. No obstante, como se señalaba, la selección se ha realizado con criterios de relevancia política y representatividad de la temática analizada, lo que acredita el rigor y representatividad de la selección. Por otro lado, aunque se han identificado marcos discursivos que actúan como herramientas de polarización vertical, es decir, contra las élites, y horizontal, contra las personas inmigrantes, para futuras investigaciones podría ser oportuno ampliar el enfoque a dimensiones más interseccionales —como género, religión o clase social— de tal forma que se pueda captar en su conjunto la complejidad del discurso.

La presente investigación mantiene una gran coherencia con las referencias teóricas comentadas anteriormente, ya que corrobora que el discurso en relación con la inmigración satisface funciones identitarias, emocionales y estratégicas. El relato de Vox moviliza a los electores mediante el miedo y el resentimiento y, asimismo, al establecer un marco discursivo de permanente confrontación, consigue diferenciarse ideológicamente del resto de fuerzas políticas. Por último, la capacidad de Vox para instalar este discurso en todos sus canales de comunicación (institucionales, mediáticos y digitales), acrecienta su eficacia en la generación de clivajes sociales.

El análisis desvela que la inmigración viene a ser utilizada, además de como un problema en sí mismo, también como un factor desencadenante de malestar que se relaciona con otros temas como la seguridad o la pérdida de identidad. Se utiliza un discurso reiterativo que recurre a ideas artificiosas como el aumento de la criminalidad, el colapso de servicios o la pérdida de soberanía nacional. Si bien se utilizan algunas menciones muy puntuales relativas a una inmigración “legal” o “productiva”, éstas se subordinan casi siempre a una lógica utilitarista o asimilacionista, lo que viene a corroborar que la esencia del discurso sigue siendo excluyente y de confrontación.

Uno de los hallazgos más notables del presente artículo, relacionado con el marco teórico, es la doble dimensión polarizadora del discurso de Vox: por un lado, este partido trata de establecer una peligrosa alteridad en términos culturales, económicos y de seguridad (van Dijk, 1993, 1998, 2018); por otro, apunta a las instituciones y a ciertos actores políticos como cómplices de esa amenaza, lo que viene a reforzar una visión populista y autoritaria. De esta forma, la inmigración se convierte en un tema que no es instrumentalizado puntualmente, sino que aparece como un marco que organiza el discurso político, que permite construir antagonismos, canalizar las emociones negativas y justificar sus propuestas de exclusión.

Recapitulando, los resultados de esta investigación apoyan la tesis que considera la inmigración como una estrategia discursiva que se articula en factores ideológicos y emocionales para extender el conflicto y la polarización política. La normalización de estos marcos discursivos en el Congreso de los Diputados, al igual que acontece en otros países europeos, se conforma como un fenómeno político de gran trascendencia para el estudio de la democracia en los momentos actuales.

5.2 Conclusiones

La presente investigación ha permitido comprobar cómo en el discurso de Vox aparecen claramente una serie de patrones semánticos y argumentos recurrentes que articulan una estrategia discursiva respecto de la inmigración; una estrategia que promueve un relato identitario excluyente, moviliza emocionalmente a su electorado y agranda las distancias ideológicas con el resto de las fuerzas políticas. Lejos de ser algo coyuntural, la inmigración en el discurso de Vox opera como la simbolización de una amenaza que justifica y da sentido al relato polarizador de este partido.

Las revelaciones más importantes del estudio muestran que el discurso de Vox relaciona de manera sistemática la inmigración con conceptos tales como inseguridad, invasión o pérdida de identidad, contribuyendo de esta forma a la promoción de una polarización horizontal entre la población nacional y las personas inmigrantes; polarización que se ve reforzada por otra vertical, que se dirige a los actores estatales y europeos, a los que se acusa de promover o permitir esa supuesta amenaza.

En las tres legislaturas analizadas, Vox mantiene un discurso redundante, muy emocional y que se estructura alrededor de la lógica del “nosotros frente a ellos”; y, aunque se han manifestado referencias a una forma de inmigración “aceptable”, estas siempre se expresan en forma condicional o asimilacionista, lo que viene a reafirmar que el discurso sigue siendo, en esencia, excluyente.

El discurso de Vox en relación con la inmigración crea un marco narrativo de corte racista y con grandes dosis de islamofobia. Trata de generar e instrumentalizar el miedo, creando alarma social, intranquilidad, indignación y deseos de protección, para poder presentarse ante la sociedad como la única fuerza política capaz de ofrecer esa protección.

La conclusión más importante de la investigación viene a ser la confirmación de que el discurso sobre la inmigración que mantiene la derecha radical española, no sólo articula una narrativa de exclusión, sino que maneja claves populistas y autoritarias como herramientas de polarización política y de reafirmación ideológica de la identidad nacional.

Por último, se puede afirmar que el discurso parlamentario de Vox, tal como se expresa en sus intervenciones en el Congreso de los Diputados, además de reproducir narrativas de la derecha radical europea, ha sido capaz de adaptar y consolidar un relato excluyente y polarizador con rasgos típicos de la política española. Asimismo, los resultados conseguidos en el estudio confirman que la inmigración constituye uno de los pilares principales de la estrategia discursiva de Vox, siendo manejada por esta fuerza política como una herramienta capital de polarización política y afectiva.

Referencias

- Akkerman, T. (2005). Anti-immigration parties and the defence of liberal values: The exceptional case of the List Pim Fortuyn. *Journal of Political Ideologies*, 10(3), 337-354. <https://doi.org/10.1080/13569310500244354>
- Alcolea Hernando, J. A.; Philippe Homont, L. P. y Hernández Fernández, C. (2023). Análisis del discurso parlamentario de VOX en la XIV Legislatura: crispación, polarización y nacionalpopulismo. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 29(1), 1-14. <https://orcid.org/0000-0001-6218-8991>

- Camargo Fernández, L. (2021). El nuevo orden discursivo de la extrema derecha española: de la deshumanización a los nulos en un corpus de tuits de Vox sobre la inmigración. *Cultura, lenguaje y representación*, XXVI, 63-82. <https://doi.org/10.6035/clr.5866>
- Cheddadi, Z. y León-Ranero, J. M. (2022). Selectividad étnica en el discurso migratorio de Vox: entre el pragmatismo y el esencialismo. *Papers*, 107(1), 61-87. <https://doi.org/10.5565/rev/papers.2930>
- Crespo, I. y Mora, A (2022). El auge de la extrema derecha en Europa: el caso de Vox en la Región de Murcia. *Política y Sociedad*, 59(3):e75974. <https://doi.org/10.5209/poso.75974>
- Galindo-Domínguez, H., García-Magariño, S. y Losada Iglesias, D. (2023). Discurso político en redes sociales sobre el colectivo minoritario inmigrante: análisis de las narrativas e implicaciones educativas. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 18(1), 97-114. <https://doi.org/10.14198/obets.22342>
- Garde Eransus, E. (2025). El discurso de Vox en Twitter sobre la llegada de inmigrantes a Ceuta: una aproximación desde la teoría del encuadre. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 102, 261-270.
- Herrero Izquierdo, J.; Reguero Sanz, I.; Berdón Prieto, P. y Martín Jiménez, V. (2022). La estrategia del odio: polarización y enfrentamiento partidista en Twitter durante las elecciones a la Asamblea de Madrid de 2021, *Prisma Social*, 39, 183-212.
- Krzyżanowski, M. & Wodak, R. (2009). *The Politics of Exclusion: Debating Migration in Austria*. New Brunswick: Transaction Publishers.
- Lasanta Palacios, M. (2025). La construcción del discurso migratorio de los partidos europeos de la derecha radical. *Ehquidad. International Welfare Policies and Social Work Journal*, 24, 235-262. <https://doi.org/10.15257/ehquidad.2025.0019>
- León-Ranero, J. M. y Cheddadi, Z. (2024). Discurso político ante el multiculturalismo de la derecha española: un análisis comparado entre PP y Vox. *Migraciones*, 60, 1-22. <https://doi.org/10.14422/mig.2024.002>
- Moreno Moreno, S. (2023). La victoria de VOX en la Región de Murcia el discurso de sus líderes y votantes. *Política y Sociedad*, 74559. <https://doi.org/10.5209/poso.74559>
- Mudde, C. (2007). *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Olmos Alcaraz, A. (2023). Desinformación, posverdad, polarización y racismo en Twitter: análisis del discurso de Vox sobre las migraciones durante la campaña electoral andaluza (2022). *Methaodos. Revista De Ciencias Sociales*, 11(1), m231101a09. <https://doi.org/10.17502/mrcs.v11i1.676>
- Valles, M. S. (1999). *Técnicas Cualitativas de Investigación Social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Síntesis Sociológica.
- van Dijk, T.A. (1993). *Elite discourse and racism*. Newbury Park: Sage Publications.
- van Dijk, T. A. (1998). "Había un problema y se ha solucionado. Legitimación de la expulsión de inmigrantes "ilegales" en el discurso parlamentario español". En L. Martín Rojo y R. Whittaker (Eds.). *Poder-Decir, o el poder de los discursos* (pp-169-234). Arrecife.
- van Dijk, T. A. (2010). Discurso, conocimiento, poder y política. Hacia un análisis crítico epistémico del discurso. *Revista de Investigación Lingüística*, 13, 167-215.

van Dijk, T. A. (2016). Análisis Crítico del Discurso. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 30, 203-222. <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2016.n30-10>

van Dijk, T. A. (2018). Discourse and Migration. En E. Yalaz & R. Zapata-Barrero (Ed.). *Qualitative Research in European Migration Studies* (pp. 227-245). Springer Open.

Wodak, R. (2015). *The Politics of Fear: What Right-Wing Populist Discourses Mean*. London: Sage Publications Ltd, <https://doi.org/10.4135/9781446270073>