



## Metodologías participativas para el fortalecimiento comunitario en programas de vivienda social: una propuesta basada en la evidencia internacional

### Participatory methodologies for community strengthening in social housing programs: an evidence-based proposal grounded in international evidence

Carmen Gloria Hermosilla<sup>1</sup>, Felipe Saravia Cortés<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Servicio de Vivienda y Urbanización del Biobío, Chile

<sup>2</sup>Universidad del Bío-Bío, Chile

#### KEYWORDS

Social housing  
Neighborhood relations  
Community relations  
Participatory methodologies

#### ABSTRACT

This article presents applied research aimed at identifying which participatory methodologies used internationally to strengthen community and neighbourhood relations in social housing programmes are useful for social intervention in Chilean social housing contexts. Specifically, the study sought to design methodological guidelines for the Social Support Plan to strengthen community and neighbourhood relations during the construction phase of projects developed on new sites under the Solidarity Fund for Housing Choice Programme. To this end, a social innovation methodology was employed, involving the identification of the problem based on the experience of practitioners working in the programme, the conduct of a systematic literature review on participatory methodologies in similar programmes, and the validation of their relevance and effectiveness by practitioners. Thirteen techniques that promote situated learning, cooperative practices, and deliberative processes oriented towards collective action were identified and validated. These were grouped into three categories: cultural and theatrical methodologies, representational methodologies, and thematic workshops. It is concluded that, although the programme requires structural modifications to promote participation more broadly, improvements can be achieved through the incorporation of new methodologies.

#### PALABRAS CLAVE

Vivienda social  
Relaciones vecinales  
Relaciones comunitarias  
Metodologías participativas

#### RESUMEN

Este artículo presenta una investigación aplicada que buscó responder qué metodologías participativas usadas para el fortalecimiento de las relaciones comunitarias y vecinales en programas de vivienda social a nivel internacional resultan útiles para la intervención social en contextos de viviendas sociales en Chile. Concretamente, se buscó diseñar lineamientos metodológicos del Plan de Acompañamiento Social para el fortalecimiento de las relaciones comunitarias y vecinales durante la etapa de ejecución de proyectos de construcción en nuevos terrenos, del Programa Fondo Solidario de Elección de Vivienda. Para ello se utilizó una metodología de innovación social, que implicó la identificación de la problemática a partir de la experiencia de profesionales que trabajan en dicho programa, la realización de una revisión sistemática de literatura sobre metodologías participativas en programas similares, y la validación de su pertinencia y eficacia por parte de los equipos profesionales. Se identificaron y validaron 13 técnicas que promueven aprendizajes situados, prácticas cooperativas y procesos deliberativos orientados a la acción colectiva. Estas fueron agrupadas en tres categorías: metodologías culturales y teatrales, metodologías representacionales, y talleres temáticos. Se concluye que, si bien el programa requiere modificaciones estructurales para promover la participación en general, es posible generar mejoras mediante la incorporación de nuevas metodologías.

RECIBIDO: 02/02/2026  
ACEPTADO: 27/03/2026

#### Cómo citar este artículo / Referencia normalizada: (Norma APA 7ª)

Hermosilla, C.G., Saravia Cortés, F. (2026). Metodologías participativas para el fortalecimiento comunitario en programas de vivienda social. *Prisma Social revista de ciencias sociales*, 53, 420-442. <https://doi.org/10.65598/rps.6026>

## 1. Introducción

Este artículo presenta una investigación aplicada orientada a diseñar una propuesta de mejora para el acompañamiento social en proyectos de vivienda social desarrollados bajo el programa Fondo Solidario de Elección de Vivienda (FSEV) en Chile.

A modo de introducción, en primer lugar, se describe el rol que han tenido las organizaciones comunitarias en el acceso a la vivienda en Chile, y cómo se han visto afectadas por las transformaciones sociales y políticas de las últimas décadas.

En segundo lugar, se describe la política que se busca retroalimentar, dando especial énfasis al programa de acompañamiento social, cuya implementación es realizada por equipos profesionales del área social, principalmente trabajadores sociales.

En tercer lugar, se contrasta dicha política con perspectivas teóricas y la experiencia internacional a partir de una revisión de literatura académica, que permite identificar las brechas de conocimiento existentes en esta materia, que esta investigación busca resolver.

Finalmente, se presenta la pregunta de investigación del estudio y el objetivo de desarrollo con el que se trabajó para la elaboración de una propuesta de mejora del proceso interventivo.

### 1.1 Organizaciones sociales y programas de vivienda.

Finalizando la década de 1960, los movimientos sociales urbanos sumaban fuerza y visibilidad en torno a la lucha por la vivienda y la mejora de condiciones sociales, constituyéndose como un actor relevante en la producción de la ciudad (Castells, 1973). En ese contexto, en Chile el Estado tenía un rol activo en la adquisición de suelos y construcción, de acuerdo con las exigencias urbanísticas y sociales (Fuster-Farfán, 2019).

Con la instauración del modelo neoliberal durante la dictadura cívico-militar, se implementa una política subsidiaria de corte clientelar, lo que, sumado a la persecución del régimen sobre las organizaciones sociales, provocó que los movimientos de pobladores se fragmentaran, volcándose a estrategias de subsistencia comunitaria, en un clima de desconfianza y temor hacia lo político y lo colectivo (Letelier et. al., 2019). El poblador otrora organizado y activo pasó a ocupar el lugar de beneficiario/a, diluyéndose la cohesión social como parte de su experiencia (Letelier & Fernández, 2024).

Los programas habitacionales creados en la década de 1980 incrementaron la segregación urbana. Las familias más pobres fueron desplazadas a poblaciones construidas en áreas periféricas de la ciudad, en terrenos de bajo valor monetario y escasa infraestructura y equipamiento urbano, transitando del paradigma de ideal de igualdad social a uno de individualización de lo social (Fuster-Farfán, 2019), deteriorando el sentido de comunidad. En la década de 1990 el acceso a la vivienda implicaba la contratación de un crédito hipotecario; el Ministerio de Vivienda y Urbanismo MINVU tenía el rol de acreedor, “al tiempo que actuaba como ejecutor en la construcción, prestamista y administrador del sistema financiero” (Fernández, 2008, p.105).

El año 2001, se crea el programa Fondo Solidario de Vivienda (en adelante FSV), que proporcionaba una vivienda sin deuda a familias que vivían en condiciones de pobreza e indigencia eliminándose la necesidad de crédito hipotecario para este sector de la población. Adicionalmente, la organización social y administrativa de las familias para la asignación del subsidio habitacional es externalizada (MINVU, 2001). Según Fuster-Farfán (2019) este programa generó insatisfacción en sus beneficiarios/as respecto de la materialidad y diseño de las viviendas, así como de las condiciones de convivencia familiar y social, deteriorando la calidad de la vida vecinal entre sus habitantes.

A objeto de revertir la segregación social y aumentar la calidad y superficie de las viviendas, el FSV es modificado el año 2005 (MINVU, s.f.), tercerizando además de la organización de las familias, la búsqueda de terreno, contratación de empresa constructora, estudios de factibilidad y el diseño de los proyectos habitacionales (MINVU, 2005). Es decir, gran parte del proceso interventivo asociado a

este programa es implementado por equipos profesionales que no se encuentran al interior del Estado, sino en empresas u organizaciones no gubernamentales.

Esta modificación introduce el componente social denominado Plan de Habilitación Social como parte de las labores de asistencia técnica. Sin embargo, este componente social ha sido criticado por el tipo de participación que contempla para los usuarios:

la participación de los habitantes en el diseño de su vivienda ha sido concebida como un proceso en el cual los pobladores son “convocados” a intervenir en el contexto de un plan de acciones preconcebidas, que buscan principalmente informar sobre las posibilidades de colaboración enmarcadas en los sustentos técnico-económicos (“científicos”) que amparan el devenir de los proyectos (Rivas, 2016, p. 68).

Posteriormente, el Decreto Supremo 49 del año 2011, crea el nuevo programa FSEV, como un perfeccionamiento del FSV. En términos de la asistencia técnica social, establece los siguientes servicios que deben desarrollar las Entidades Patrocinantes (EP), organismos externos públicos o privados, para la presentación de proyectos habitacionales:

- ✓ Organización de la demanda habitacional.
- ✓ Etapa previa a la entrega de la vivienda.
- ✓ Etapa posterior a la entrega de la vivienda.
- ✓ Conformación de la copropiedad inmobiliaria (cuando corresponda).

Este decreto se modifica el año 2015, diversificando las soluciones habitacionales, mejorando la focalización de la población y la localización de los terrenos (DIPRES, 2020). Además, robustece el componente social, ahora llamado Plan de Acompañamiento Social (PAS).

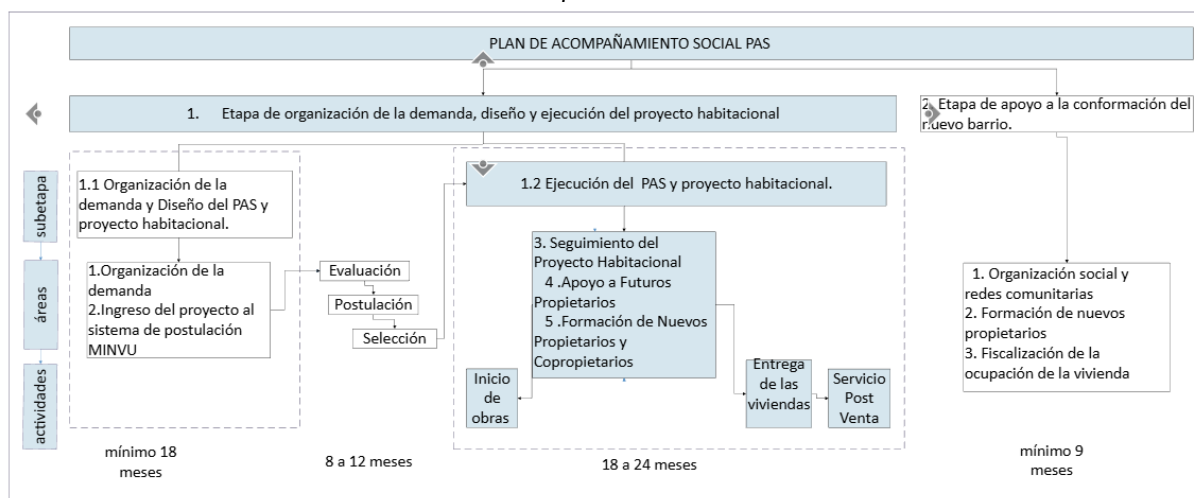
## 1.2 Descripción del PAS

El PAS “tiene por objetivos acompañar a las familias en el desarrollo de una solución habitacional, promoviendo su involucramiento en el proyecto habitacional, apoyando la instalación en sus viviendas y favoreciendo su integración en el nuevo barrio” (MINVU, 2015 p.46). Establece dos etapas:

1. Etapa de organización de la demanda, diseño y ejecución del proyecto habitacional.
2. Etapa de apoyo a la conformación del nuevo barrio.

Ambas etapas constituyen procesos administrativos independientes, tal como se presenta en la figura N°2, pudiendo ser desarrolladas por la misma EP, contratar el servicio mediante licitación pública o ser desarrolladas por los equipos internos del Servicio de Vivienda y Urbanización (SERVIU). Con el propósito de explicar su operatoria, se ha subdividido la primera etapa.

**Figura 1**  
Etapas del PAS



Fuente: Elaboración propia a partir del D.S.N°49 de 2011 y sus modificaciones y, Resolución Exenta N°1875 de 2015 y sus modificaciones.

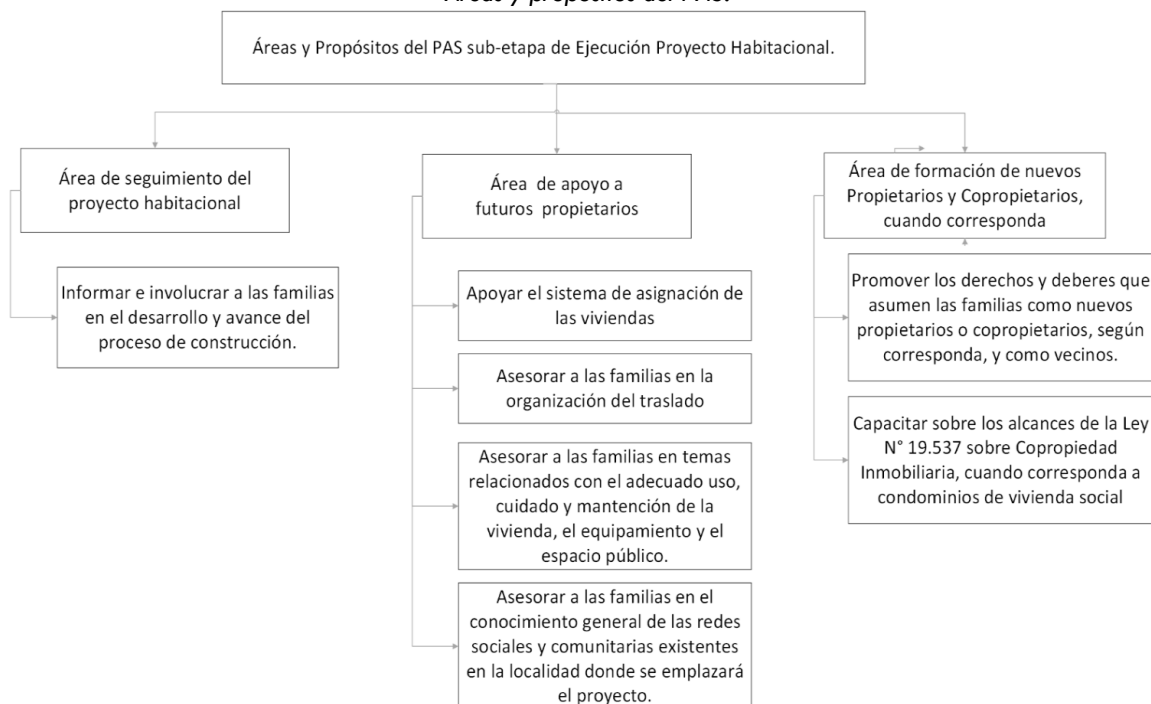
En la etapa de organización de la demanda, el grupo organizado debe constituirse con personalidad jurídica, adoptando la figura de comité habitacional o comité de vivienda, cuyo funcionamiento es regulado por la Ley N° 19.418 de Juntas de Vecinos y demás Organizaciones Comunitarias (1995). La EP realiza un diagnóstico social de las características de las familias, necesidades e intereses, insumos con los cuales diseña el PAS, el cual junto al diseño del proyecto técnico es aprobado por las familias.

Esta investigación se enmarca en la etapa numerada como 1.2, es decir, aquella relativa a la ejecución del Proyecto Habitacional, e implementación del PAS por parte de la EP, junto a las labores de supervisión y seguimiento de los equipos profesionales del SERVIU. Comprende el momento desde la adjudicación del subsidio e inicio de la construcción, hasta la entrega de las viviendas. Temporalmente fluctúa entre 18 y 24 meses, dependiendo de los plazos establecidos en la programación y el avance real de las obras. Durante este periodo se realizan encuentros mensuales con el Comité, debiendo cumplir los propósitos representados en la figura 1 establecidos para cada área de intervención.

Comprendiendo que las relaciones comunitarias vecinales no se expresan exclusivamente en la cercanía física que ofrece el barrio, sino en la capacidad de construir vínculos significativos, es pertinente trabajar estos aspectos durante el periodo de construcción del conjunto habitacional, no solo en la etapa posterior, referida a la conformación del nuevo barrio.

Este argumento contrasta con cómo se implementan actualmente los PAS, ya que, como se describe en la figura 2, sus propósitos se orientan principalmente al traspaso de información sobre el proceso constructivo, y transferencia de herramientas y contenidos relacionados a aspectos legales, técnicos y administrativos, tendientes a preparar a las familias para asumir las nuevas responsabilidades como propietarias. En concordancia con lo analizado por Godoy (2020), el PAS tiene un enfoque principalmente informativo o de capacitación, sin explicitar objetivos para consolidar relaciones de confianza, reciprocidad o cooperación.

**Figura 2**  
Áreas y propósitos del PAS.



Fuente: Elaboración propia, a partir de la Resolución Exenta N°1875/2015 y sus modificaciones.

### 1.3 Análisis crítico del PAS

Planteamos que el actual diseño del PAS no dialoga con perspectivas complejas sobre lo comunitario. Estas implican comprender las relaciones comunitarias como prácticas no necesariamente instituidas o formalizadas, en las que emergen sentidos de solidaridad, reciprocidad y construcción común (Letelier, 2021; Blokland, 2017) y que pueden generar valor más allá de las lógicas del mercado y del Estado (Gutierrez & Salazar, 2019).

Es decir, lo comunitario no se reduce a organizaciones sociales formalmente existentes, ni tampoco a escalas específicas restringidas de acción, sino que es posible pensarlo como una esfera con una autonomía relativa respecto del Estado y el mercado que constituye un fin en sí mismo, en tanto contribuye a reproducir la vida social (Letelier et al, 2019b).

En este sentido, entendemos las relaciones vecinales como prácticas cotidianas que reflejan tensiones entre el deseo de comunidad y las diferencias sociales que estructuran los territorios, que construyen sentido de pertenencia, pero también pueden evidenciar conflictos, estas relaciones se dan principalmente en copresencia (Vergara, 2019). Las relaciones comunitarias dan significado al espacio donde se juega la capacidad de construir sentido de pertenencia no solo material, sino simbólica, así como las formas de organización que dan lugar al colectivo a tomar decisiones (Catalán, 2022).

En contraposición, en el reglamento del FSEV, las organizaciones sociales se entienden más como requisito de postulación que como surgimiento de las relaciones comunitarias, apreciándose cierto predominio de una visión utilitaria de la organización comunitaria, la que es vista como una condición necesaria para acceder a recursos estatales dada la obligatoriedad de contar con personalidad jurídica (Zambrano et al., 2021; Orellana, 2016), instrumentalización que también identifica Letelier, como forma en que tiende a operar el Estado en Chile:

Es el Estado, sus políticas y sus marcos normativos los que definen qué es lo que se puede o no hacer desde las organizaciones y en qué ámbito territorial, lo que afecta en la capacidad de asumir el sentido propio de lo comunitario (Letelier 2024, p. 169)

Este escenario no solo se contrapone a las perspectivas teóricas anteriormente mencionadas, sino que también a la evidencia empírica internacional que muestra que la participación social en programas de vivienda social permite que estos sean más pertinentes, sino que permite lograr mayores niveles de cohesión social, interacción vecinal y sentido de pertenencia con el lugar (Parsell et al., 2026; Kolacs, 2025).

Ahora bien, a pesar de que la participación es ampliamente promovida en el discurso de políticas públicas y planificación a nivel internacional, hay escasos trabajos que den cuenta de herramientas concretas y estructuradas para integrarla efectivamente en los procesos de evaluación y diseño de políticas y programas de vivienda social (Cabrera, Hirota & Codinhoto, 2025).

Por esta razón, en el contexto iberoamericano, en general las experiencias de participación en los programas de vivienda social son escasas y de limitado alcance. Por ejemplo, un estudio colombiano sobre la política de vivienda social subsidiada, evidencia que su implementación se centra en la producción de unidades habitacionales, con una vinculación limitada entre el Estado y las familias beneficiarias basada en la adjudicación del subsidio, cuyos hogares conocen su vivienda en etapas avanzadas, sin participación en el diseño y sin acompañamiento social durante la construcción, que favorezca la sostenibilidad social de los conjuntos habitacionales. (Bedoya-Ruiz et al., 2022). Por su parte, en el contexto español, Relinque et al (2018) describen similares situaciones en Andalucía, con problemas de convivencia y escasa cohesión social en la población beneficiarias de viviendas sociales.

En el contexto chileno, diversos estudios empíricos en conjuntos de vivienda social, muestran una tendencia a valorar positivamente aspectos técnicos centrados en la vivienda y una evaluación negativa de las/os vecinas/os y del entorno, y cierta distancia al establecer relaciones sociales dentro del barrio (Rojas & Silva, 2021). Esto es refrendado por el estudio de Sierra et al (2023) quienes constatan que en los programas de vivienda social, en la práctica predominan criterios técnicos, económicos y de eficiencia, dejando en segundo plano los aspectos sociales. Esto se traduce en proyectos que no logran garantizar condiciones adecuadas de integración social. Parte de esta situación puede deberse no solo al diseño de los programas, sino también a ciertas características específicas de la cultura dirigencial nacional, ya que como se desprende del estudio de campo realizado por Zambrano et al. (2015) en la región de Araucanía, las organizaciones sociales chilenas en general cuentan con bajos niveles de capital social interno, lo que implica que los dirigentes son los únicos que generan conexiones al interior de las organizaciones, quienes además concentran las responsabilidades y poder de decisión.

Con esto en mente, la relevancia de las relaciones humanas para la construcción de la vida comunitaria y vecinal, debería ser un eje central en el PAS en tanto intervención social; propiciando relaciones comunitarias y vecinales sólidas durante la etapa de construcción de las viviendas, a través de prácticas innovadoras de intervención. Sin embargo, ello no ocurre.

Esto puede deberse a una cierta brecha entre los objetivos de la política pública y su operacionalización en los objetivos y propósitos del PAS. Por ejemplo, la Política Nacional de Desarrollo Urbano de Chile, se propone generar condiciones para mejorar la calidad de vida asociada a la dimensión humana y relaciones entre las personas, basada en principios rectores como la identidad y sentido de pertenencia, reflejando sus valores, historia y cultura. (CNDT, 2014, p. 16-17). Adicionalmente, los principios del Plan de Emergencia Habitacional 2022-2025 buscan promover comunidades cohesionadas e inclusivas mediante estrategias de acompañamiento social, fomentando la responsabilidad compartida, la capacidad de autogestión y el involucramiento de los habitantes en las decisiones relativas a sus entornos de vida, formas de convivencia y cotidianidad. (MINVU, 2022). No obstante, en una indagación exploratoria realizada desde el enfoque metodológico del Laboratorio de Gobierno (2023) con profesionales evaluadores y supervisores del PAS del SERVIU, identificó como principales falencias del PAS, el predominio de charlas expositivas

como principal recurso metodológico, escasos espacios de encuentro para favorecer el diálogo y surgimiento de prácticas comunitarias; y una tendencia a usar metodologías unidireccionales o meramente informativas que reproducen relaciones verticales, inhiben la emergencia de vínculos de solidaridad y cooperación, y obstaculizan la transición desde sujetos con demandas individuales hacia comunidades con sentido de pertenencia.

En este contexto, estimamos que, si bien el PAS evidencia debilidades en sus fundamentos metodológicos y una ausencia de perspectivas complejas de lo comunitario, constituye una oportunidad relevante para la promoción de vínculos sociales entre los/as integrantes de los comités y su reconocimiento como actores capaces de consensuar e incidir en las formas de habitar el barrio, capacidad que resulta necesario potenciar a lo largo del proceso constructivo.

De acuerdo a lo descrito, el problema práctico identificado en el PAS, es la deficiencia de lineamientos metodológicos que promuevan el fortalecimiento las relaciones comunitarias y vecinales, durante la ejecución del proyecto habitacional. Este trabajo pretende contribuir a resolverlo.

En este sentido, el presente estudio se inscribe en el enfoque de innovación pública promovido por el Laboratorio de Gobierno de Chile, particularmente en su énfasis en el diseño centrado en las personas, la experimentación situada y el aprendizaje iterativo, entendidos no sólo como herramientas metodológicas, sino como dispositivos que favorecen nuevas formas de interacción entre el Estado y la ciudadanía.

La incorporación de enfoques ágiles de innovación pública se plantea como una oportunidad para robustecer el PAS, permitiendo adaptar las intervenciones a las dinámicas locales, prototipar soluciones comunitarias y acompañar de forma continua los procesos comunitarios, promoviendo esquemas de gobernanza colaborativa y co-producción de valor público.

Ahora bien, en términos de novedad científico-tecnológica, si bien este trabajo no busca generar un aporte teórico o nuevo conocimiento científico, sí pretende generar un aporte metodológico concreto, respondiendo a la escasez de trabajos académicos que ordenen y sistematicen propuestas metodológicas y técnicas para operacionalizar las perspectivas participativas en el ámbito de la vivienda social (Cabrera, Hirota & Codinhoto, 2025), que como se ha observado en el caso chileno, son también escasamente consideradas (Sierra et al, 2023).

#### 1.4. Pregunta de investigación y objetivos

El estudio se propone responder ¿qué metodologías participativas usadas para el fortalecimiento de las relaciones comunitarias y vecinales en programas de vivienda social a nivel internacional, resultan útiles para la intervención social en contextos de viviendas sociales en Chile?

Adicionalmente, como objetivo general se planteó diseñar lineamientos metodológicos del PAS para el fortalecimiento de las relaciones comunitarias y vecinales durante la etapa de ejecución de proyectos de construcción en nuevos terrenos, del Programa FSEV.

Este objetivo se desglosa en los siguientes objetivos específicos:

1. Identificar metodologías participativas implementadas en intervenciones sociales, para el fortalecimiento de las relaciones vecinales y comunitarias en contexto de viviendas sociales urbanas.
2. Elaborar una síntesis de las metodologías participativas para el fortalecimiento de las relaciones vecinales y comunitarias.
3. Validar metodologías participativas que permitan mejorar la intervención del PAS en el ámbito de las relaciones vecinales y comunitarias.

4. Definir metodologías participativas para el PAS Etapa de Ejecución del Proyecto Habitacional, para el fortalecimiento de las relaciones vecinales y comunitarias.

## 2. Metodología

La investigación se basó en la metodología de innovación pública denominada Metodología Ágil propuesta por el Laboratorio de Gobierno (2023), compuesta por las siguientes fases iterativas:

- a) *Definición del problema*: implica conocer el contexto institucional, teórico y empírico, profundizar en el problema, descubriendo sus causas y efectos involucrando diferentes actores. Así es posible identificar la necesidad de transformación.
- b) *Ideación de la propuesta de solución*: Búsqueda de ideas nuevas o mejoradas que atiendan la o las causas identificadas del problema.
- c) *Prototipado del recurso*: diseño preliminar de la propuesta de solución, basado en los resultados de la búsqueda de literatura pertinente.
- d) *Testeo*: someter a validación de actores involucrados el prototipo de la propuesta de solución.
- e) *Diseño validado*: Desarrollo de una versión avanzada de la propuesta metodológica.
- f) *Pilotaje*: poner a prueba en contextos reales y controlados, con el objetivo de obtener evidencia acerca de los resultados esperados y orientar el escalamiento posterior con base en los aprendizajes generados.
- g) *Evaluación*: introducción de ajustes al diseño según los resultados obtenidos en pilotaje.

Este estudio comprendió las fases de definición del problema hasta la etapa de diseño validado, correspondiente a la definición de lineamientos metodológicos para el PAS. A continuación, se detalla cómo fue realizada cada una de las etapas, desde la etapa A hasta la etapa E.

### 2.1. Definición del problema e ideación de soluciones preliminares

Esta fase comprendió la revisión documental de la normativa vinculada al PAS del Programa FSV y antecedentes históricos de la política habitacional chilena en contextos de construcción de viviendas colectivas para entrega en propiedad a familias organizadas como comité de vivienda.

Adicionalmente, se realizó un taller con profesionales del equipo social de SERVIU de la región del Biobío. En primera instancia se trabajó con una cartografía simbólica, una derivación de la cartografía social, en tanto, “se remite a fijar las miradas en las prácticas, no solo en el plano instrumental, sino que las vincula con los aspectos éticos, morales, axiológicos y políticos del hacer cotidiano de quienes participan del mapeo” (Barragán, 2016), excluyéndose la referencia geográfica, es utilizada como modo de imaginación y representación de las motivaciones, proyecciones y dificultades percibidas por el equipo el marco del PAS. En una segunda instancia, para una comprensión más compleja del problema principal, se identificaron sus causas y consecuencias, a través de la técnica de árbol de problemas (González-Muñoz, Sánchez-Padilla & Hernández-Benítez, 2023).

A partir del árbol de problemas se identificó el problema central, así como los objetivos de desarrollo del presente estudio. En esta fase, los profesionales formularon propuestas de solución mediante la técnica de lluvia de ideas, favoreciendo el pensamiento creativo y la generación de alternativas innovadoras (Legaz et al., 2017; Olivier, 2020). Con el fin de priorizar y evaluar su viabilidad, dichas propuestas fueron analizadas por el equipo de trabajo utilizando el modelo de funnel de innovación (Villaizan, s.f.), el cual incorporó criterios económicos, normativos, de impacto esperado, apoyo institucional y sostenibilidad. Este proceso permitió transformar las ideas iniciales —como capacitaciones y ajustes normativos, entre otras— en una propuesta de solución factible.

## 2.2. Prototipado

El prototipo de los lineamientos metodológicos del PAS se construyó a partir de la información recabada en una revisión sistemática de literatura sobre metodologías participativas utilizadas en contextos de intervención social asociada a viviendas sociales. La búsqueda de literatura consideró documentos publicados en revistas electrónicas a nivel nacional e internacional, utilizando la búsqueda avanzada en todos los servicios disponibles en las bases de datos de Web of Science y Scopus.

La revisión sistemática, se llevó a cabo de acuerdo al protocolo que se detalla a continuación.

- A. Se realizó la búsqueda de las siguientes palabras claves en inglés: vivienda, intervención social, metodologías participativas y relaciones sociales, articuladas con operadores booleanos, lo que dio lugar a 684 resultados, según las siguientes combinaciones:
- housing AND "social intervention" AND method\*: 201 resultados
  - housing AND "participatory method\*": 272 resultados
  - housing and participat\* and "social relation\*" and method\*: 211 resultados
- B. Se utilizaron los siguientes criterios de inclusión y exclusión para limitar la amplitud de los resultados a un tamaño factible de analizar, arrojando 294 artículos.

**Tabla 1**  
Criterios de búsqueda

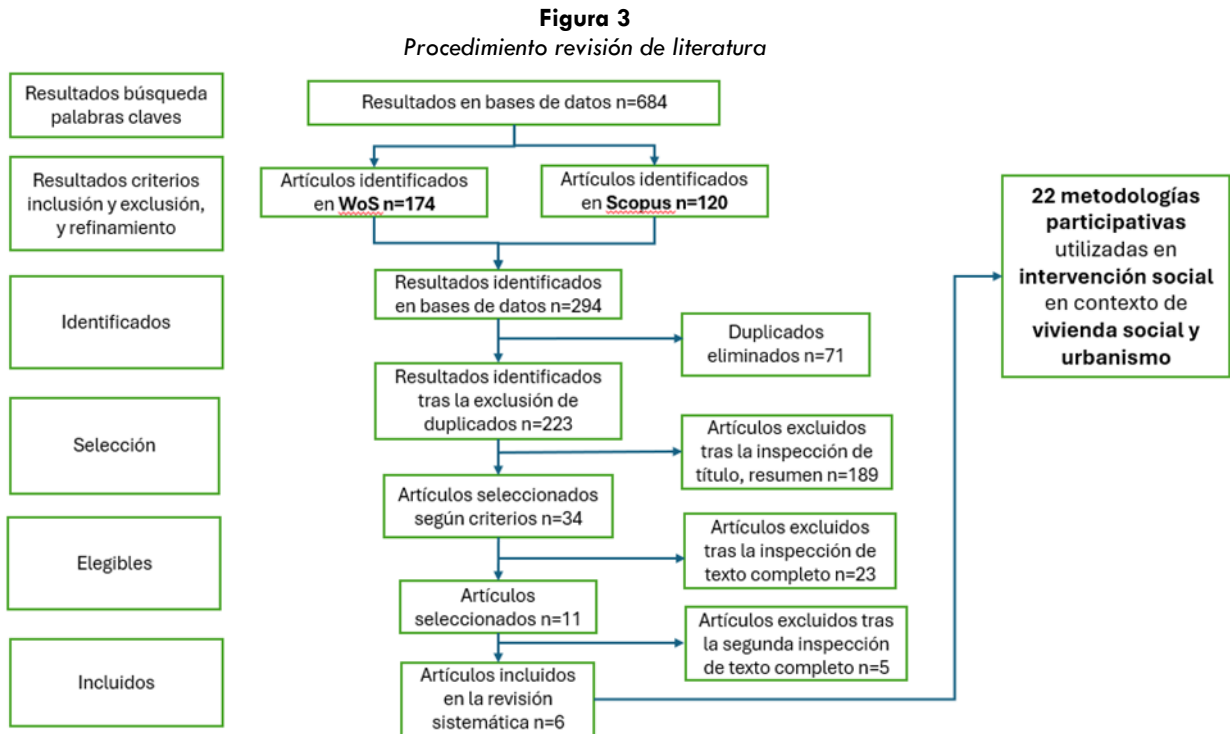
Inclusión	Exclusión
Documentos de artículos de investigación científica, tesis y capítulos de libros.	Publicaciones en formatos distintos a artículos de investigación científica, tesis y capítulos de libros
Estudios disponibles en idioma inglés y español	Estudios disponibles en idiomas distinto al inglés y español
Estudio publicados entre los años 2015 y 2025	Estudios publicados antes del año 2015
Publicaciones relacionadas con metodologías participativas en contexto de vivienda social	Artículos donde no se encontró descripciones de metodologías participativas o no se vinculaban a contextos de vivienda social
Documentos de acceso abierto	Se excluyeron documentos con acceso restringido
Se incluyó publicaciones de estudios realizados en distintos países del mundo	
Campos de búsqueda: título, resumen y palabras claves.	

Fuente: Elaboración propia.

- C. Se extrajo el listado de los 294 documentos directamente desde las bases de datos. Este listado contiene el título del artículo, nombre de su(s) autor(es), resumen, año de publicación. Se eliminaron 71 artículos repetidos en las bases de datos de Scopus y WOS.
- D. Se realizó una lectura de los títulos y resúmenes, refinando los resultados a 34 a través de la selección de aquellos artículos que describen metodologías usadas en el contexto de vivienda social y urbanismo.

- E. Una vez realizado este filtro, se leyó dos veces por dos personas distintas, el contenido completo de los artículos, aplicando el mismo criterio anterior. Se concluyó con un número de 6 artículos.
- F. Se sintetizaron los datos de cada artículo en una matriz, consignando el nombre de los autores, año de publicación, título del artículo, contexto territorial y contexto programático donde se implementaron las metodologías participativas, así como también la población usuaria de los programas institucionales. Adicionalmente, se describió la implementación de cada metodología encontrada, sumando 22.

En figura 3 se sintetiza los resultados de cada fase de revisión.



Fuente: elaboración propia.

### 2.3. Testeo y validación

A partir de la lectura de los artículos y matriz elaborada, se confeccionó una ficha que contenía la descripción de cada una de las técnicas metodológicas identificadas, contexto territorial y programático de su aplicación, objetivo de intervención y conclusiones de cada caso, para ser analizadas por el grupo de expertos en la fase de testeo, que se operacionalizó en una jornada con profesionales participantes en la implementación del PAS en la región del Biobío.

La selección de participantes se realizó mediante un muestreo intencionado de tipo experto, el cual permite identificar informantes clave con conocimientos especializados y experiencia directa en el fenómeno de estudio, pertinente para los procesos de validación y evaluación aplicada (Flick, 2007). Para ello se consideraron los siguientes criterios de selección:

- Tener mínimo 2 años de experiencia en funciones tales como evaluador, supervisor o ejecutor de PAS en proyectos de tipologías Construcción en Nuevos Terrenos y/o Megaproyectos.

- Estar desempeñándose actualmente en estas funciones en la región del Biobío, de manera que conozcan la normativa y procedimientos vigentes.

En la convocatoria se incluyeron 32 profesionales en total que cumplieran con los criterios descritos, según base de datos SERVIU región del Biobío. Se consideró al equipo evaluador y supervisor de SERVIU regional, así como también de los equipos supervisores de los departamentos provinciales de Biobío y Arauco, resguardando la experiencia en las diversas realidades territoriales. Se invitó también a profesionales que se desempeñan como interventores sociales en EP privadas y públicas (municipios), quienes cumplieran con los criterios indicados.

La convocatoria se realizó a través de correo electrónico. Los participantes firmaron un consentimiento informado sobre las consideraciones del proyecto y la implicancia de su participación en el taller de co-creación, reiterando el resguardo de la confidencialidad y la voluntariedad de su participación.

Al taller asistieron 19 profesionales con desempeño en la Región del Biobío, de los cuales 5 pertenecían a Entidades Patrocinantes privadas, 4 a la Entidad Patrocinante del SERVIU, 3 al SERVIU Provincia de Arauco, 4 al SERVIU Provincia de Biobío y 3 al SERVIU Regional, ubicado en la Provincia de Concepción.

Para conocer la valoración de las/los profesionales respecto de la pertinencia de aplicar cada una de las técnicas de Metodologías Participativas planteadas desde la revisión de la literatura, se realizó un Taller de Co-creación. El diseño del taller contó con la aprobación del comité de ética científico de la Universidad del Biobío.

Desde una lógica inductiva, se buscó conocer las perspectivas y puntos de vista de los/as participantes a partir de los cuales otorgan un determinado valor a las técnicas metodológicas. Se consideró la lógica de la planificación participativa y evaluación colaborativa (Villasante, 2006; Fals Borda, 1985), donde la valoración no es sólo técnica, sino también dialógica y contextual. Fals Borda (1999) resalta la comprensión dialógica y situada del conocimiento como validación intersubjetiva de los saberes producidos y la co-creación de significados entre investigador y comunidad. Se desarrolló una reflexión situada del PAS y la implicancia de cada técnica en las distintas fases del proceso de construcción del proyecto habitacional, a través de la conversación grupal guiada por tres facilitadores.

Con el fin de facilitar la participación interactiva, no se registraron los nombres de los integrantes de cada grupo, garantizando el resguardo del anonimato de las/os participantes, aspecto fundamental para evitar sesgos y favorecer la sinceridad de sus opiniones y puntuaciones.

Las valoraciones del grupo de expertos fueron registradas por facilitadores en cada mesa de trabajo, incorporándose las opiniones que emergieron del análisis de cada técnica.

Los resultados dieron lugar a una puntuación, de acuerdo los criterios indicados en la tabla 2. Estos fueron fundamentados en los comentarios cualitativos vertidos por los participantes durante la jornada, de los cuales se registraron por escrito las ideas más relevantes consensuadas por cada grupo. No se grabaron audios de las sesiones ni se analizó la conversación en detalle, ya que lo que se buscaba era encontrar consensos, no las ideas específicas de cada participante.

**Tabla 2***Escala de valoración*

Posición Cuadrante	Eficacia/ Viabilidad	Clasificación
4-5	Alta	Técnica pertinente para aplicar en el PAS, de alto impacto. Responde a objetivos, plazos, normativa y recursos existentes para su implementación. Se incluye en los lineamientos metodológicos.
3-4	Medianamente Alta	Técnica que requiere de ajustes moderados. No se incluye para lineamientos metodológicos.
2-3	Medianamente Baja	Técnica que requiere ajustes importantes. No se incluye para lineamientos metodológicos.
1-2	Baja	Técnica descartable

Fuente: elaboración propia.

El criterio eficacia refiere al impacto o grado en que la implementación sea significativa para las/os beneficiarias/os, en términos relacionales y de sentido de pertenencia colectiva. Es decir, que la técnica analizada no solo transmita contenidos desde un rol de experto, sino otorgue relevancia social, promoviendo el aprendizaje a través de la interacción de las familias.

El criterio viabilidad considera la disposición de las instituciones involucradas y potenciales adecuaciones que se requieren para la implementación de la técnica, evaluando si la intervención puede llevarse a cabo con los recursos, herramientas y tiempos disponibles del PAS durante el proceso de construcción de las viviendas.

Finalmente, estos datos fueron procesados, calculando los promedios en cada criterio, y considerando las respuestas cualitativas de los equipos profesionales. El análisis de los registros escritos de dichas respuestas permitió determinar cuáles técnicas no aplicaban al PAS, pero sí a otras etapas del programa analizado.

De esta manera, se llegó a un resultado de valoración y priorización de técnicas, que permitió construir una propuesta de que articula distintas técnicas en una estrategia metodológica general.

### 3. Resultados

#### 3.1. Prototipado

La revisión de literatura realizada evidencia escasez de publicaciones sobre estudios de intervenciones sociales en procesos de construcción de viviendas sociales. A continuación, la tabla 3 se sintetiza el contenido de los artículos analizados.

**Tabla 3**  
Matriz de resultados.

<b>Autores</b>	<b>Año</b>	<b>Título Artículo</b>	<b>Contexto(s) territoriales</b>	<b>Contexto Política Pública</b>	<b>Población usuaria</b>
LopezDeAsiain, M.; Bonano, J. M. Castro; Borrallo-Jimenez, M.; Esteban, R. Mora	2024	Urban socio-ecosystem renewal: an ecosystem services assessment approach.	Tres escalas en España: Barrio de Huelin (Málaga), Ciudad de Sevilla y Región de Andalucía	Programa de regeneración urbana	Habitantes de barrios urbanos y representantes de asociaciones vecinales
Soler, Eva Morales; Perez-Rendon, Cristina Alba; Torres, Juan Antonio Calderon	2023	Barrios convivenciales para afrontar la emergencia climática y social. Implementación de metodologías artísticas en un barrio con proceso de ecogestión	Barriada La Cooperativa, San Juan de Aznalfarache (Sevilla, España). Barrio de vivienda social construido entre los años 60 y 70, con población envejecida y clase media-baja.	Proyecto de Regeneración de Barrios convivenciales ante la emergencia climática y social	Habitantes del barrio de La Cooperativa, incluyendo población migrante, personas mayores, mujeres, jóvenes, colectivos LGTBI y personas con discapacidad.
Galal, K., Hamza N., Kordi, A., & Shareef, O. (2025)	2025	Retrofit with residents: proposed locally responsive participatory method for technical thermal retrofitting of public housing in the United Arab Emirates.	Emiratos Árabes Unidos (EAU), clima cálido, con altos consumos energéticos de enfriamiento.	Proyecto de rehabilitación térmica de viviendas públicas	Residentes de vivienda pública (hogares de menores ingresos), residentes del mismo modelo de vivienda por $\geq 20$ años.
V., Bukovszki, Viktor; G., Dóci, Gabriella; A., Reith, Andrés	2021	Coding engines in participatory social housing design—A case to revisit pattern languages.	Budapest, Hungría, distrito 14, conjunto de 27 viviendas sociales en un terreno de 2.200 m <sup>2</sup> , área urbana consolidada.	Políticas de vivienda pública sostenible, para personas en situación de pobreza habitacional	Residentes de viviendas sociales, en situación de pobreza, hogares que destinan más del 40 % de su ingreso a gastos de vivienda.
Li, Ji; Krishnamurthy, Sukanya; Roders, Ana Pereira; van Wesemael, Pieter	2021	Imagine the Old Town of Lijiang: Contextualising community participation for urban heritage management in China.	Ciudad Antigua de Lijiang, provincia de Yunnan, China. Zona declarada Patrimonio Mundial por la UNESCO en 1997	Plan de gestión del patrimonio urbano desarrollo urbano sostenible	Residentes de Dayan, Shuhe y Baisha, administradores públicos, empresarios turísticos, docentes, obreros y propietarios de viviendas.
M., von Faber, Margaret; Z.K.C.T., Tavy, Zsuzsu K.C.T.;	2020	Engaging older people in age-friendly cities through participatory video design.	Países Bajos, ciudades de La Haya y Leiden	Proyecto de atención a las Personas Mayores en el	Personas mayores de 60 años de las ciudades de La Haya y Leiden junto con representantes del

S., van der Pas,  
Suzanentorno  
urbanoConsejo Regional de  
Personas Mayores.

Fuente: elaboración propia.

En estos 6 artículos se identificaron 22 técnicas, que fueron sintetizadas y clasificadas en cinco categorías: matrices colaborativas, herramientas virtuales inmersivas, dinámicas teatrales-culturales, mapeos colectivos y talleres temáticos técnicos.

### 3.2. Testeo y validación

De acuerdo a la puntuación y análisis de los profesionales que participaron en la jornada realizada, se consideran pertinentes 13 de 22 técnicas, las que fueron incluidas en el diseño del recurso. De un total de 5 categorías, sólo 3 se consideran pertinentes de aplicar en el PAS. A continuación, la tabla 4 muestra el detalle de las técnicas analizadas:

**Tabla 4**  
*Resultados de análisis de pertinencia de cada técnica metodológica.*

Categoría Metodológica	Técnicas analizadas	Pertinente/ No pertinente	N° técnicas analizadas	N° técnicas pertinentes
Matrices de Priorización colaborativas	Matriz de Necesidades Índice de Obsolescencia Prediagnóstico Colectivo	No pertinente No pertinente No pertinente	3	0
Herramientas virtuales inmersivas	Entorno Inmersivo Metaverso Simulaciones bioclimáticas	No pertinente No pertinente No pertinente	3	0
Dinámicas teatrales-culturales	Teatro Foro Reporteros del barrio El Guisaforum La casita de Eva La Verbenita Remember Torremolinos Reconstruyendo la memoria histórica del barrio Diseño de video participativo	No pertinente Pertinente Pertinente No pertinente No pertinente Pertinente Pertinente Pertinente	8	5
Representacionales	Paseo de Jane Mapeo colectivo Sociograma comunitario Mapeo de Actividades Método Imagine	Pertinente Pertinente Pertinente Pertinente Pertinente	5	5
Talleres temáticos (técnicos)	Introducción a la Bioclimática comunitaria Factura energética Auditoría energética Participada	Pertinente  Pertinente Pertinente	3	3
Total Técnicas			22	13

Fuente: Elaboración propia

El análisis arrojó que las metodologías que incorporan herramientas virtuales inmersivas, si bien son altamente valoradas en cuanto a eficacia, debido al impacto en las personas usuarias del programa y su grupo de familias, no se consideran viables debido a los esfuerzos tecnológicos requeridos para su implementación.

Las metodologías que incorporan matrices de priorización se consideran útiles y en algunos casos viables; sin embargo, el equipo de expertos lo recomienda para una fase de diagnóstico, previa a la etapa de ejecución, por lo que no se consideraron pertinentes para el PAS en la etapa de ejecución.

A continuación, se describen las 3 categorías seleccionadas, las técnicas que la componen y las adaptaciones propuestas para su incorporación al PAS:

**Metodologías teatrales-culturales:** contempla estrategias participativas basadas en acciones artísticas, escénicas o expresivas que permiten representar, dramatizar o resignificar situaciones de la vida cotidiana comunitaria. Las metodologías fueron extraídas de los artículos de Morales, et al. (2023) y Von Faber, et al (2020). Buscan estimular la reflexión crítica, el diálogo y la empatía entre los participantes, lo que genera procesos de conciencia social y transformación simbólica (Boal, 2002; Villasante, 2001). Estas incluyen:

**1) Reporteros del barrio**

Siguiendo un formato de entrevista, se realizan preguntas para generar una primera imagen sobre el barrio y entender cómo funciona, de manera que las personas entrevistadas cuenten, desde su perspectiva, cuestiones positivas y negativas, necesidades de cambio y cómo entienden la dinámica que se da en la vida cotidiana del barrio.

**2) El Guisaforum.**

Sesión teatral gastronómica en la que, aprovechando un taller culinario y el hecho de cocinar en conjunto para el grupo, se conversa sobre problemáticas o dificultades en el contexto de la organización, y se trabajan en el fortalecimiento de la comunidad. Se invita a establecer un compromiso de la vecindad a través de lo lúdico, para participar y aportar, volviendo a revivir las actividades de convivencia comunitaria que se hacían en tiempos pasados.

**3) Remember Torremolinos.**

En esta actividad se comparte una tarde con las vecinas y vecinos donde recorren, de manera lúdica, una exposición callejera de fotografías y objetos con todos los momentos vividos; las personas van reflexionando sobre las experiencias y aprendizajes, compromisos a lo largo del tiempo y la necesidad de recuperar espacios de encuentros vecinales lúdicos que velen por la convivencia y la diversidad vecinal.

**4) Reconstruyendo la memoria histórica del barrio**

Se inicia con la recopilación de material gráfico aportado por las vecinas/os, para construir la memoria del barrio con imágenes y relatos de las personas que viven y vivieron en el mismo. El objetivo es poner en valor a las personas, las formas de vida, los cuidados y el espacio construido, con una mirada crítica, de manera que se consolide el sentido de pertenencia, identidad y el imaginario colectivo. Se monta una exposición, mostrando el pasado del barrio, como espacio de recuerdos y reflexiones de forma colectiva.

**5) Diseño de video participativo**

Taller de co-creación audiovisual para la realización de un documental. Los participantes eligen libremente los aspectos a abordar, tales como uso de espacios, servicios sociales, deportivos, comerciales, transporte y relaciones vecinales. Se realiza un estreno de los documentales, al que se invita a amigos y familiares. Tras el estreno, se realiza un debate grupal sobre los temas y la experiencia de su producción.

Tras la valoración de estas metodologías, los profesionales propusieron algunas adaptaciones considerando los contextos socio-territoriales de los proyectos habitacionales. Por ejemplo, se propone el uso de estas técnicas para registrar momentos significativos desde la selección del proyecto hasta su entrega, para lo cual se puede delegar o conformar un equipo dentro del comité. Se propone promover el protagonismo juvenil y relevar su contribución a la memoria comunitaria. Más específicamente, se propone que a través del uso de celulares pueden registrar contenidos sobre avance de obras, visitas a piloto, redes locales; presentación final, que puede realizar en la fase inicial en el hito de entrega o en el cierre del PAS ejecución. Adicionalmente, se estima que el recurso gastronómico puede ser una instancia de celebración de un hito relevante para las familias, como la adquisición del terreno.

**A) Metodologías representacionales:** son metodologías visuales y participativas que buscan identificar, representar y analizar el territorio desde la perspectiva de sus habitantes. Constituyen un proceso de construcción social del espacio vivido, no solo físico. En estos se pueden registrar recursos, hábitos, conflictos, vínculos, memorias, afectos y significados según el objetivo contextual. Las Metodologías se encuentran descritas en los artículos de Morales et al. (2023), Bukovszki et al. (2021) y Ji et al. (2021). A continuación, se detallan las técnicas de esta categoría:

**1) Paseo de Jane**

Técnica inspirada en la iniciativa de Jane's Walks (Husar, Ondrejicka & Scacchi, 2020). Se descubre el barrio paseándolo a través de recorrido guiado por vecinos y técnicos, en el que se van señalando lugares significativos, problemas cotidianos y potencialidades del territorio, abriéndose a múltiples cuestiones que pueden surgir durante esta dinámica.

**2) Mapeo colectivo**

Es un proceso comunitario para trabajar sobre los relatos construidos a partir de los saberes y experiencias cotidianas del barrio. Se puede utilizar un soporte gráfico (planos, mapas) o crear uno de forma colectiva, donde ubicarán el equipamiento, visibilizar los lugares significativos, zonas de conflicto, espacios de encuentro y propuestas en relación al barrio, entre otros.

**3) Sociograma comunitario**

Se identifican las personas líderes, relaciones de confianza y redes de apoyo en el barrio, para obtener una radiografía grupal, localizando la diversidad de realidades existentes, así como las relaciones que tienen entre sí. En el caso del Barrio La Cooperativa (Morales et al. 2023), el sociograma se trabajó en plenaria, con tarjetas y líneas que representaban vínculos. Se conformó un mapa de personas y relaciones.

**4) Método Imagine**

Es una herramienta de ejercicio colectivo de identificación de valores, prácticas, patrimonio y significados que los residentes asocian a su entorno. Para activar la imaginación de los residentes, se plantean preguntas disparadoras, que además servirán de base para orientar una discusión grupal guiada: ¿Qué les gusta?, ¿Qué les gustaría conservar?, ¿Qué les gustaría cambiar?

**5) Mapeo de actividades**

En el contexto de cohousing, se realiza un grupo de discusión abierta sobre hábitos de vida, necesidades y temores frente a la vida compartida. Se sensibiliza a los participantes sobre las formas sostenibles de habitar y fomentar un comportamiento proactivo.

Cada participante completa un mapa de horario diario, categorizando actividades para determinar potencial de uso compartido de espacios. A partir de las actividades mapeadas, los grupos discuten conflictos percibidos (ruido, privacidad, seguridad, limpieza, etc.) y barreras psicosociales, definición de condiciones para compartir espacios y co-creación de soluciones arquitectónicas, organizacionales o conductuales.

Este grupo de técnicas se considera pertinente a desarrollar en el proceso de construcción, hasta antes de alcanzar el 70% de avance de obras; se sugiere trabajar con líderes locales y funcionarios/as del municipio de la comuna en la que se tiene lugar el proyecto habitacional, e implicar a los miembros del comité. Si el grupo es numeroso, se propone dividir en grupos para visitar distintas paradas y retroalimentarse posteriormente. Se pueden dividir grupos por temática, por ejemplo, servicios (negocios, colegios etc.), movilidad (movilización pública), seguridad (vías de evacuación), lugares de encuentros, etc. También es posible generar acuerdos por edificio/manzana. Durante la jornada se enfatizó que es importante vincular estos resultados al borrador del Reglamento de Copropiedad o Reglamento de Convivencia, para darle sostenibilidad a los acuerdos.

**B) Metodologías Talleres Temáticos:** son espacios estructurados de encuentro y aprendizaje colectivo que se centran en un tema o dimensión específica de la vida comunitaria o del proyecto de intervención, promueven el diálogo, la elaboración conjunta de propuestas y la formación de capacidades locales, desde el aprender haciendo. fundamentan en la pedagogía participativa de Paulo Freire (1970) y en los enfoques de educación popular. La técnicas seleccionadas se precisan en el artículo de Morales et al. (2023).

**1) Introducción a la bioclimática comunitaria**

La técnica consiste en una sesión orientada a mejorar el confort térmico y la calidad del aire en las viviendas, mediante el uso de ejemplos cotidianos y experimentación práctica. A través del análisis colectivo de soluciones arquitectónicas y de la ventilación natural del edificio — apoyado en experimentos y soportes gráficos— se facilitó la comprensión de conceptos técnicos por parte de las participantes, promoviendo su aplicación autónoma y sostenida en el ámbito doméstico.

**2) Factura energética**

Busca dar pautas para comprender la factura energética. Para ello se hace un recorrido de la energía desde la producción hasta el hogar, donde se puede observar el origen de la energía y las fuentes renovables y no renovables. También se explica el procedimiento de la subasta energética para reflexionar colectivamente sobre el valor de la energía, su consumo, su distribución y su impacto social y ambiental a escala barrial. Explicamos los conceptos de consumo energético y de potencia necesaria, introducción del bono social eléctrico, finalizando la jornada con la invitación a las personas presentes a interpretar y analizar sus facturas.

**3) Auditoría energética participativa**

Visitas a viviendas seleccionadas junto con vecinos, para analizar aislamientos, ventilación, entradas de calor/frío. Comentar la utilidad y ventajas del certificado energético, comparando soluciones constructivas con mejoras en la eficiencia energética y otras que no lo hacen.

Esta metodología permite dinamizar la socialización de conceptos y procesos técnicos, se visualiza desarrollar en talleres de uso, cuidado y mantenimiento, previo y/o posterior a la entrega, considerando también en el taller sobre Calificación Energética de las Viviendas posterior a la entrega, para dar a conocer el comportamiento de las viviendas, fomentando que las personas sigan poniendo en práctica los conceptos aprendidos.

Se sugiere que en el taller de factura energética se incorpore además de las viviendas, el consumo generado en espacios y equipamiento comunitario, y definir colectivamente metas de ahorro comunitarias.

## 4. Discusión

En sintonía con el enfoque de praxis de Villasante, la vivencia, la implicación y la convivencia con el problema constituyen condiciones epistémicas para comprender la complejidad de los procesos sociales y visibilizar las limitaciones encubiertas por entramados culturales e institucionales (Villasante, 2006). Desde esta perspectiva situada, el estudio confirma la debilidad metodológica del PAS en su implementación, específicamente la ausencia de un enfoque relacional y participativo que articule cuerpos, percepciones, afectos y culturas en la producción de significados compartidos y vínculos de corresponsabilidad. Tal carencia se expresa en diseños que limitan la participación a niveles consultivos o informativos, lo que, si bien reduce tiempos y evita discrepancias, limita la deliberación colectiva, reproduce jerarquías verticales y debilita las posibilidades de transformación social.

Ananz (2018) plantea la noción de “pensamiento colectivo”, concebida como el pensamiento que antecede a la “acción colectiva” y como oposición al individualismo, se encuentra en su capacidad y potencialidad de afectar en diferentes facetas de la realidad social (2018), de ahí la importancia de promover este tipo de pensamiento colectivo, a través del énfasis transformador de las

metodologías participativas. Para el autor, fomentar el pensamiento colectivo “en términos relacionales, favorece la cooperación y solidaridad mecánica entre individuos”.

Teniendo esta lógica como horizonte, la investigación identificó y validó 13 técnicas participativas, agrupadas en tres categorías, cuyas técnicas promueven aprendizajes situados, prácticas cooperativas y prospectivas durante la fase de ejecución del PAS. Al desplazar la participación desde lo declarativo hacia lo performativo (esto es, desde el “ser consultado” hacia el “hacer con otros”), dichas metodologías operan como dispositivos relacionales que habilitan negociación de sentidos, toma de decisiones informadas y creación de compromisos compartidos. En coherencia con el planteamiento de Villasante —“la praxis no acaba en un diagnóstico sino en propuestas para la acción y en la acción misma y en las constantes reformulaciones que exige” (2006, p. 381)—, la participación se releva como dimensión procesual, iterativa y orientada a la acción, antes que como un hito administrativo.

Ahora bien, la propia dinámica de la ejecución habitacional introduce tensiones: la priorización institucional y de los comités por el avance físico y el cumplimiento contractual tiende a relegar el acompañamiento social y su ajuste metodológico a necesidades emergentes. Esta fricción evidencia la necesidad de alinear criterios técnicos, tiempos y recursos para sostener metodologías participativas de carácter dialógico durante todo el proceso, evitando que la dimensión social se torne accesoría.

## 5. Conclusiones

A modo de resumen,

- La convivencia con el problema —como propone Villasante— no solo permite identificar limitaciones del PAS, sino también potencialidades de organización, cogestión y construcción de espacios colaborativos, habilitando transformaciones substantivas en la vida comunitaria (Villasante, 2006).
- Las 13 técnicas participativas validadas ofrecen un repertorio operativo para fortalecer vínculos vecinales, generar aprendizajes situados e impulsar cohesión e integración barrial durante la ejecución del PAS. Su eficacia se asocia a su capacidad de instituir espacios dialógicos de deliberación y negociación.
- Mantener la participación en niveles consultivos o informativos reproduce verticalidad y limita la eficacia transformadora de la intervención; por ello, la participación debe superar la mera presencia y orientarse a decisiones colectivas informadas y a la cogestión.
- La revisión de literatura muestra escasez de estudios aplicados al proceso de construcción de vivienda social —con predominio de enfoques urbanísticos o de barrios ya consolidados—, lo que demanda investigación aplicada que fortalezca el quehacer profesional y la pertinencia de la política habitacional.

Ahora bien, por limitaciones temporales en el proceso investigativo, no se pilotearon las metodologías propuestas, por lo que queda pendiente evaluar su aplicabilidad e impacto en contextos situados e incorporar las percepciones de las familias que participan en el PAS.

Se destaca el interés y la motivación de los equipos evaluadores, supervisores y ejecutores del PAS por renovar las herramientas metodológicas utilizadas, poniendo el foco en el relacionamiento comunitario durante el proceso constructivo. Este énfasis contribuye a otorgar mayor sustentabilidad a la participación colectiva una vez entregadas las viviendas.

En el contexto institucional, los distintos equipos involucrados coinciden en la viabilidad de esta orientación, en tanto resulta coherente con el marco regulatorio del PAS y refuerza su énfasis en la innovación metodológica. No obstante, se reconoce la necesidad de que la normativa avance en relevar explícitamente la importancia de atender de manera simultánea el fortalecimiento comunitario junto al cumplimiento de los propósitos técnicos, jurídicos y administrativos del programa.

De acuerdo a lo expuesto, consolidar un PAS relacional y participativo exige reorientar los marcos de gestión, las competencias profesionales y los dispositivos metodológicos hacia una praxis situada, iterativa y colaborativa, coherente con la noción de intervención propuesta por Villasante (2006) como un proceso sostenido de acción-reflexión-acción; quien además plantea las preguntas ¿qué?, ¿para quién? y ¿por qué? respecto de cada dispositivo o técnica metodológica (Villasante, 2018, p. 17). En consecuencia, mantener presentes estas preguntas al planificar metodologías participativas constituye, finalmente, un ejercicio ético y político indispensable para resguardar el sentido transformador de la intervención comunitaria.

## 6. Referencias

- Arros, V. & Ramírez, A. (2017). Innovación en el sector público chileno: La experiencia y aprendizajes del Laboratorio de Gobierno. *Revista de Gestión Pública*, 4 (1), 43-80.
- Ananz, L. (2018). *Metodologías de la democracia participativa en el ámbito de las políticas públicas locales: hacia un sistema de gestión participativo. Metodologías Participativas y Democracias Transformadoras*. Observatorio Internacional CIMAS.
- Barragán, D. (2016). Cartografía social pedagógica: entre teoría y metodología. *Revista Colombiana de Educación*, (70), 247-285.
- Bedoya-Ruiz, A., Agudelo-Rodríguez, C., Ramos-Calonge, H., & Juliao-Vargas, C. (2022). Gestión para el desarrollo de vivienda social. Los proyectos de viviendas 100% subsidiadas Plaza de la Hoja y Villas de San Pablo en Colombia. *EURE*, 48(143). <https://doi.org/10.7764/EURE.48.143.01>
- Blokland, T. (2017). *Community as Urban Practice*. Polity Press.
- Boal, A. (2002). *Juegos para actores y no actores: Teatro del oprimido*. Alba Editorial.
- Bukovszki, V., Dóci, G., & Reith, A. (2021). Coding engines in participatory social housing design—A case to revisit pattern languages. *Sustainability*, 13(6), 3367. <https://doi.org/10.3390/su13063367>
- Castells, M. (1973). Movimientos de pobladores y lucha de clases en Chile. *EURE*, 3(7), 9–35. <https://doi.org/10.7764/EURE.3.7.834>
- Consejo Nacional de Desarrollo Territorial. (2024). Política Nacional de Desarrollo Urbano. Gobierno de Chile.
- Catalán, M. (2022). Discusiones sobre participación, comunidad(es) y territorio(s) desde el trabajo social para articular el desarrollo local. *Revista Transformación Socio-Espacial*. 2. (1), 37-47.
- Dirección de Presupuestos (2020). *Informe de detalle de programas sociales: Evaluación ex ante – Proceso de formulación presupuestaria 2021*. Gobierno de Chile. [https://www.dipres.gob.cl/597/articles-139586\\_informe\\_final.pdf](https://www.dipres.gob.cl/597/articles-139586_informe_final.pdf)
- Fals Borda, O. (1999). Orígenes universales y retos actuales de la IAP. *Análisis Político*, (38), 73–90. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/anpol/article/view/79283>

- Fals-Borda, O. (1985). *Conocimiento y poder popular: lecciones con campesinos de Nicaragua, México y Colombia: estudio preparado para los grupos de base y para la Oficina Internacional del Trabajo*. Siglo Veintiuno Editores.
- Fernández, J. (2008). Pobreza urbana y políticas habitacionales en Chile (1990-2005): ¿De la exclusión social a la integración? En Ziccardi, A. (comp) *Procesos de urbanización de la pobreza y nuevas formas de exclusión social*. Siglo del Hombre editores. pp. 99-122.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
- Flick, U. (2007). *Designing qualitative research*. Sage.
- Fuster-Farfán, X. (2019). Las políticas de vivienda social en Chile en un contexto de neoliberalismo híbrido. *EURE*, 45(135), 5–26. <https://doi.org/10.7764/2906>
- Galal, K., Hamza N., Kordi, A., & Shareef, O. (2025), Retrofit with residents: proposed locally responsive participatory method for technical thermal retrofitting of public housing in the United Arab Emirates. *Smart and Sustainable Built Environment*, 14(4), 1038–1072. <https://doi.org/10.1108/SASBE-11-2024-0494>
- Godoy, A. (2020). Capital social y apropiación del espacio en la vivienda social: análisis del programa fondo solidario de elección vivienda. *Intervención*, 10(2), 48-66.
- González-Muñoz, S., Sánchez-Padilla, M. L., & Hernández-Benítez, R. (2023). Árbol de problemas como base en la investigación. *Educación Y Salud Boletín Científico Instituto De Ciencias De La Salud Universidad Autónoma Del Estado De Hidalgo*, 12(23), 125–129. <https://doi.org/10.29057/icsa.v12i23.11153>
- Gutierrez, R. & Salazar, H. (2019). Reproducción comunitaria de la Vida. En: *Revista de estudios comunitarios*. En Aplante (Ed.) *Producir lo común. Entramados comunitarios y luchas por la vida*. Traficante de Sueños. pp.21-45.
- Husar, M., Ondrejicka, V., & Scacchi, M. (2020). *Involving citizens through walking: Urban walks as a tool for awareness raising in historic built areas*. IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, 960, 022087. <https://doi.org/10.1088/1757-899X/960/2/022087>
- Kołacz, K. (2025). From structure to social fabric: Comparing participatory and conventional residential design in the context of social sustainability. *Sustainability*, 17(18), 8456. <https://doi.org/10.3390/su17188456>
- Laboratorio de Gobierno, Gobierno de Chile. (2023). *Guía de Herramientas para Proyectos de Innovación Pública*. <https://www.lab.gob.cl/landing-block>
- Legaz, I., Gutiérrez, L., & Luna, A. (2017). Brainstorming como recurso docente para desarrollar competencia investigadora. *Journal of Internet Cataloging*, 5(2), 1-14. [https://doi.org/10.1300/J141v05n02\\_01](https://doi.org/10.1300/J141v05n02_01)
- Letelier-Troncoso, F., & Fernández-Gonzalez, V. (2024). Crisis y transformaciones en las formas de hacer comunidad en Chile: Desbordes comunitarios. *Revista Prisma Social*, (45), 165–192. Recuperado a partir de <https://revistaprismasocial.es/article/view/5234>

- Letelier, F. (2021). La esfera comunitaria y sus entramados. *Revista De La Academia*, (32), 102-110. <https://doi.org/10.25074/0196318.32.2069>
- Letelier, F., Tapia, V., Irazábal, C., & Boyco, P. (2019). Políticas de fragmentación vs. prácticas de articulación: limitaciones y retos del barrio como dispositivo de planificación neoliberal en Chile. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 81, 2698, 1–38. <http://dx.doi.org/10.21138/bage.2698>
- Letelier, F., Boyco, P., Cubillos, J., Tapia, V., Irazábal, C. (2019b). *Lo vecinal en Chile: conceptos, políticas y prácticas en disputa*. Editorial Universidad Católica del Maule.
- Ley N° 19.418. Establece normas sobre juntas de vecinos y demás organizaciones comunitarias. (1995). *Diario Oficial* [D.O.] (Chile). <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=30785000>
- Li, J., Krishnamurthy, S., Pereira Roders, A., & van Wesemael, P. (2021). Imagine the Old Town of Lijiang: Contextualising community participation for urban heritage management in China. *Habitat International*, 108, 102321. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2021.102321>
- Lopez De Asiain, M., Castro Bonaño, J.M., Borrallo-Jiménez, (2024). Urban socio-ecosystem renewal: an ecosystem services assessment approach. *Int. J. Environ. Sci. Technol.* 21, 2445–2464 <https://doi-org.ezproxy.ubiobio.cl/10.1007/s13762-023-05117-y>
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (2022). *Plan de Emergencia Habitacional 2022–2025* (julio de 2022). <https://www.minvu.gob.cl/wp-content/uploads/2022/07/Plan%20de%20Emergencia%20Habitacional.pdf>
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (2015). Resolución Exenta N° 1875. Reemplaza la resolución n°420, de 2012 Fija Procedimiento para la Prestación de Servicios de Asistencia Técnica, Jurídica y Social a Programa de Vivienda aprobado por el D.S. N° 49, de 2014, y sus modificaciones. Publicado en D.O. el 23 de mayo de 2015. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1077826>
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (2015). Decreto Supremo N.° 105. Modifica el Reglamento del Programa Fondo Solidario de Elección de Vivienda Decreto Supremo N.° 49, de 2011. Publicado en D.O. el 20 de marzo de 2015. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1075618>
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (2012). Resolución Exenta N° 420. Fija Procedimiento para la Prestación de Servicios de Asistencia Técnica, Jurídica y Social a Programa de Vivienda aprobado por el D.S. N° 49, de 2011. Publicado en D.O. el 24 de diciembre de 2012. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1047446&idVersion=2012-12-24>
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (2011). Decreto Supremo N.° 49. Aprueba Reglamento del Programa Fondo Solidario de Elección de Vivienda. Publicado en D.O. el 26 de abril de 2012. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1039424>

- Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (2005). Decreto Supremo N.º 174. Reglamenta el Programa Fondo de Vivienda. Publicado en D.O. el 09 de febrero de 2006. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=189318>
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (2001). Decreto Supremo N.º 155. Reglamenta Otorgamiento de Subsidios Habitacionales Modalidad Fondo Concursable para Proyectos Habitacionales Solidarios. Publicado en D.O. el 14 de septiembre de 2001. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=189318>
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (s.f.). Historia del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, 1906–2006. <https://www.minvu.gob.cl/sobre-minvu/historia/>
- Morales Soler, E., Pérez-Rendón, C. y Calderón Torres, J. (2023). Barrios convivenciales ante la emergencia climática y social. Implementación de metodologías artísticas en un proceso de eco-gestión barrial. *Hábitat y Sociedad*, (16), 229-265. <https://doi.org/10.12795/HabitatySociedad.2023.i16.10>
- Olivier, E. (2020). Brainsterming: Concepto y beneficios. <https://www.genwords.com/blog/brainsterming>
- Orellana, V. (2016). Exigir a los pobres la participación como principio abusivo de la política social. *RUMBOS TS*, (13) 82-102.
- Parsell, C., Sharma, N., Perrier, R., Anderson, M., Donohue, B., Plage, S., & Kuskoff, E. (2026). Tenant participation to enable the experience of home in social housing. *Housing Studies*. <https://doi.org/10.1080/02673037.2026.2622932>
- Relinque, F., Vázquez-Aguado, O., Blanco-Miguel, P., González-Vélez, M. & Martos-Sánchez, C. (2018). La intervención social en las viviendas de promoción pública. En La competencia mediática de la ciudadanía en medios digitales emergentes. *Prisma Social*, 20, 287-315. Recuperado a partir de <https://revistaprismasocial.es/ps/article/view/2335>
- Rivas, A. (2016). Reflexiones en torno a la política pública de vivienda en Chile: entre el proceso y la mercancía, entre lo técnico y lo social. *Revista Temas Sociológicos*, 20, 47-79. <https://revistaschilenas.uchile.cl/handle/2250/183805>
- Rojas, M., & Silva, L. (2021). Integración social en proyectos de vivienda social. Un análisis en el Gran Concepción, Chile. *Revista INVI*, 36(103), 268-291. <https://doi.org/10.4067/S0718-83582021000300268>
- Sierra, L., Lizana, M., Pino, C., Ilaya-Ayza, A., & Neculman, B. (2023). Structural model for socially sustainable public housing decision-making in Chile. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(3), 2543. <https://doi.org/10.3390/ijerph20032543>
- Vergara, L. (2019). Mixtura y cohesión social de barrio. *Andamios*, 16(40), 275–298. <https://doi.org/10.29092/uacm.v16i40.707>
- Villaizan, A. (s. f.). *El funnel del proceso de innovación: de la idea a la realidad*. Agile Minds (Substack). <https://anthonyvillaizan.substack.com/p/el-funnel-del-proceso-de-innovacion>

- Villasante, T. (2018). *Lo que pudimos aprender sobre metodologías participativas – en torno a Cartagena 2017. Metodologías Participativas y Democracias Transformadoras*. Observatorio Internacional CIMAS.
- Villasante, T. (2006). La socio-praxis: un acoplamiento de metodologías implicativas. En Canales, M. (Ed.) *Metodología de investigación social*. LOM.
- Villasante, T. R., Montañés, M., & Martín, J. (2001). *Prácticas locales de creatividad social: La socio-praxis en los proyectos comunitarios*. Barcelona: El Viejo Topo.
- Von Faber, M., Tavy, Z., & van der Pas, S. (2020). Engaging older people in age-friendly cities through participatory video design. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(23), 8977. <https://doi.org/10.3390/ijerph17238977>
- Zambrano, A., Garcés, G., Chacón, S., & Soto, C. (2021). Potencial de innovación social y su aporte en procesos de fortalecimiento comunitario: Análisis de una organización comunitaria en el sur de Chile. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 31(2), 254-267.
- Zambrano, A., García, M., & Bustamante, G. (2015). “Soy el que cierra y el que apaga la luz”: Cuando el liderazgo de dirigentes comunitarios no empodera a la comunidad. *Universitas Psychologica*, 14(3), 1159-1170. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-3.scal>