



Engagement con TikTok y su relación con el compromiso académico de los estudiantes universitarios: el papel mediador de la adicción a las redes sociales

Engagement with TikTok and its relationship to university students' academic involvement: The mediating role of social media addiction

Aleixandre Brian Duche-Pérez¹, Fiorela Candy Ticona Apaza², Valerio Teodoro Ticona Apaza², Miguel Ángel Alarcón Carrasco²

¹Universidad Católica de Santa María, Perú

²Universidad Nacional de San Agustín, Perú

KEYWORDS

TikTok
Academic engagement
Social media addiction

ABSTRACT

This study, based on a non-experimental and quantitative design, was conducted at a private university in Peru with the participation of 483 undergraduate students. A psychometrically validated questionnaire was applied to measure three constructs: engagement with TikTok, TikTok addiction, and academic engagement. Factor analyses confirmed high reliability indices ($\alpha = 0.85-0.92$) and strong convergent validity ($AVE = 0.52-0.75$). Results from the structural equation model demonstrated excellent fit ($CFI = 0.97$; $TLI = 0.96$; $IFI = 0.97$) and significant positive relationships among the variables. It was confirmed that engagement with TikTok increases both addiction ($\beta = 0.520$; $p < 0.001$) and academic engagement ($\beta = 0.210$; $p = 0.003$). Moreover, addiction operates as a partial mediator in this relationship, with a positive indirect effect ($\beta = 0.185$; $p = 0.014$). These findings, although counterintuitive, suggest that social media addiction does not necessarily entail academic deterioration; instead, it may be channeled into forms of student participation that strengthen university commitment. The study provides empirical evidence contextualized to the Peruvian setting and highlights the need for pedagogical strategies and digital literacy initiatives that maximize the benefits of TikTok while mitigating its addictive risks.

PALABRAS CLAVE

TikTok
Compromiso académico
Adicción a las redes sociales

RESUMEN

Este estudio, basado en un diseño no experimental y cuantitativo, se llevó a cabo en una universidad privada del Perú con la participación de 483 estudiantes de pregrado. Se aplicó un cuestionario validado psicométricamente para medir tres constructos: engagement con TikTok, adicción a TikTok y compromiso académico. Los análisis factoriales confirmaron altos índices de fiabilidad ($\alpha = 0.85-0.92$) y una sólida validez convergente ($AVE = 0.52-0.75$). Los resultados del modelo de ecuaciones estructurales mostraron un ajuste excelente ($CFI = 0.97$; $TLI = 0.96$; $IFI = 0.97$) y relaciones positivas significativas entre las variables. Se confirmó que el engagement con TikTok incrementa tanto la adicción ($\beta = 0.520$; $p < 0.001$) como el compromiso académico ($\beta = 0.210$; $p = 0.003$). Además, la adicción opera como un mediador parcial en esta relación, con un efecto indirecto positivo ($\beta = 0.185$; $p = 0.014$). Estos hallazgos, aunque contraintuitivos, sugieren que la adicción a las redes sociales no implica necesariamente un deterioro académico; por el contrario, puede canalizarse hacia formas de participación estudiantil que fortalecen el compromiso universitario. El estudio aporta evidencia empírica contextualizada al entorno peruano y resalta la necesidad de estrategias pedagógicas e iniciativas de alfabetización digital que maximicen los beneficios de TikTok y, al mismo tiempo, mitiguen sus riesgos adictivos.

RECIBIDO: 01/10/2025
ACEPTADO: 12/03/2026

Cómo citar este artículo / Referencia normalizada: (Norma APA 7ª)

Duche-Pérez, A.B., Ticona Apaza, F.C., Ticona Apaza, V.T., Alarcón Carrasco, M.A. (2026). Engagement con TikTok y su relación con el compromiso académico de los estudiantes universitarios: el papel mediador de la adicción a las redes sociales. *Prisma Social revista de ciencias sociales*, 53, 358-370. <https://doi.org/10.65598/rps.6097>

1. Introducción

El consumo de videos de formato corto (SFV), particularmente a través de TikTok, se ha consolidado como una de las prácticas digitales más extendidas entre los jóvenes a nivel mundial, con usuarios que dedican en promedio más de dos horas diarias a este tipo de contenido (Roberts y David, 2025). La lógica de estas plataformas, sustentada en la teoría de los affordances tecnológicos, incrementa el compromiso de los usuarios mediante algoritmos de recomendación precisos, experiencias de navegación sin esfuerzo y la aparición constante de nuevos contenidos, factores que en conjunto elevan la probabilidad de desarrollar comportamientos adictivos (Roberts y David, 2025).

En el contexto peruano, estudios recientes han comenzado a examinar cómo el uso de TikTok afecta la vida académica de los estudiantes. Una investigación realizada con estudiantes de secundaria en Perú reveló que, aunque el compromiso con TikTok se asocia positivamente con la adicción a la plataforma, dicha adicción no medió de manera significativa el compromiso escolar, lo que sugiere la influencia de otros factores no considerados en el modelo (Gutiérrez-Aguilar et al., 2025). Estos hallazgos abren la posibilidad de considerar escenarios similares en la educación superior, donde las demandas académicas, los contextos digitales y las presiones sociales podrían interactuar de forma distinta.

La situación de los estudiantes universitarios peruanos —marcada por la expansión de la educación superior y el uso intensivo de redes sociales— evidencia la necesidad de analizar cómo TikTok influye en su implicación académica. Experiencias internacionales en países como Sudáfrica, Egipto, Portugal y China muestran que esta plataforma puede tener un efecto dual: por un lado, facilitar la comprensión de contenidos y la participación estudiantil; y por otro, generar estados de flow, adicción digital, ansiedad o un deterioro de las habilidades socioemocionales (Assad, 2023; Lopes et al., 2025; Ross et al., 2025; Ye et al., 2025).

En este marco, resulta pertinente investigar específicamente cómo se configura la relación entre el compromiso con TikTok y la implicación académica en estudiantes universitarios del Perú, considerando la adicción como una posible variable mediadora. Comprender esta dinámica permitirá aportar evidencia empírica adaptada al contexto nacional, identificar riesgos y oportunidades, y orientar estrategias educativas y de acompañamiento que promuevan un uso equilibrado de las redes sociales en la educación superior.

2. Marco teórico

El análisis de la relación entre el compromiso con TikTok y la implicación académica de los estudiantes universitarios requiere marcos teóricos que den cuenta tanto de las oportunidades como de los riesgos de este fenómeno digital. Desde la perspectiva de los affordances tecnológicos, se entiende que las características algorítmicas y de usabilidad de TikTok promueven altos niveles de interacción y participación en línea (Roberts y David, 2025). En contextos educativos, dicho compromiso puede traducirse en beneficios cognitivos y motivacionales, como se evidencia en iniciativas que integran TikTok en las prácticas de enseñanza y en la comunicación institucional universitaria (Assad, 2023; Ross et al., 2025; Uriaguereca, 2024). No obstante, los mismos factores que potencian la participación pueden también fomentar adicción, estados prolongados de absorción (flow), ansiedad o un deterioro de las competencias socioemocionales, afectando así el bienestar estudiantil y, potencialmente, su implicación académica (Lopes et al., 2025; Ye et al., 2025; Yang et al., 2023; Gezginci y Eker, 2025). La evidencia en poblaciones escolares peruanas muestra que la adicción a TikTok no medió la relación entre el compromiso y el involucramiento escolar (Gutiérrez-Aguilar et al., 2025), lo que resalta la necesidad de examinar si, en el nivel universitario, la adicción opera como una variable mediadora clave. En consecuencia, este marco teórico se organiza en tres ejes: compromiso con TikTok, implicación académica en estudiantes universitarios y el papel mediador de la adicción a las redes sociales.

2.1. Compromiso con TikTok

Las plataformas de videos de formato corto (SFV), especialmente TikTok, capturan la atención de los usuarios por más de dos horas diarias mediante affordances como la precisión de las recomendaciones,

la serendipia y la percepción de una navegación “sin esfuerzo” (Roberts y David, 2025). En comparaciones directas, los usuarios perciben que TikTok ofrece mayores affordances que Instagram Reels y YouTube Shorts, y tales affordances se asocian con un mayor compromiso en redes sociales (Roberts y David, 2025). En el ámbito institucional, las universidades que alinean sus videos con tendencias virales aumentan las métricas de compromiso (Uriaguereca, 2024). En las aulas de educación superior, la adopción y el uso educativo de TikTok (utilidad percibida, facilidad de uso, influencia social y acceso/intercambio de materiales) correlaciona positivamente con el compromiso en clases virtuales (Assad, 2023). Asimismo, se ha demostrado que actividades de aprendizaje que integran TikTok mejoran la comprensión de conceptos complejos y promueven la participación activa (Ross et al., 2025). Sin embargo, este compromiso intensivo coexiste con experiencias de flow (absorción y pérdida de la noción del tiempo) que, si bien valoradas por los estudiantes, pueden facilitar patrones de uso prolongado (Lopes et al., 2025).

2.2. Implicación académica de los estudiantes universitarios

La evidencia sugiere un panorama mixto respecto de la implicación académica. Por un lado, la integración de TikTok a actividades curriculares se ha asociado con una mayor comprensión y participación estudiantil (Ross et al., 2025) y, de acuerdo con su uso educativo, con niveles más altos de compromiso en clases virtuales (Assad, 2023). En comunicación institucional universitaria, aprovechar tendencias incrementa la interacción con las audiencias estudiantiles (Uriaguereca, 2024). Por otro lado, el consumo intensificado puede vincularse con estados frecuentes de flow (Lopes et al., 2025) y con mayores puntajes de adicción a Internet entre usuarios de TikTok, aun cuando las correlaciones con tiempo de uso sean pequeñas pero significativas (Gezginci y Eker, 2025). Entre estudiantes de educación superior técnica, la adicción a TikTok (tanto a videos como transmisiones en vivo) ha mostrado asociaciones negativas con dimensiones del aprendizaje socioemocional (autoconciencia, autorregulación, conciencia social, habilidades relacionales y toma responsable de decisiones), con tamaños de efecto moderados a grandes (Ye et al., 2025). Asimismo, se ha documentado que la ansiedad se vincula con una mayor adicción a TikTok, parcialmente mediada por el escapismo y la intensidad de uso (Yang et al., 2023). En conjunto, estos resultados indican que el potencial pedagógico del video de formato corto coexiste con riesgos psicosociales que pueden erosionar los componentes afectivos y conductuales de la implicación académica.

2.3. Papel mediador de la adicción a las redes sociales

Desde la perspectiva de los affordances tecnológicos, el camino affordances → compromiso → adicción cuenta con respaldo empírico: los affordances en TikTok e Instagram Reels impactan indirectamente en el uso adictivo a través del compromiso (Roberts y David, 2025). Entre estudiantes universitarios, diversos estudios documentan signos de adicción asociados al uso de TikTok (Lopes et al., 2025; Gezginci y Eker, 2025), así como vínculos con la ansiedad mediados por el escapismo y la intensidad de uso (Yang et al., 2023). También se han observado efectos negativos de la adicción sobre componentes del aprendizaje socioemocional (Ye et al., 2025), lo que sugiere posibles mecanismos a través de los cuales la adicción podría socavar la implicación académica (p. ej., reducción de la autorregulación, deterioro del manejo emocional). Sin embargo, evidencia en poblaciones escolares indica que, aunque el compromiso con TikTok incrementa la adicción, esta no medió la relación con el compromiso escolar (Gutiérrez-Aguilar et al., 2025). Por ello, en poblaciones universitarias se vuelve esencial poner a prueba un modelo en el cual la adicción a redes sociales opere como mediadora entre el compromiso con TikTok y la implicación académica, considerando además moderadores como el uso pasivo versus activo (Roberts y David, 2025) y variables psicosociales (p. ej., escapismo, intensidad de uso) documentadas en la literatura reciente (Assad, 2023; Lopes et al., 2025).

2.4. Hipótesis

A partir de estos planteamientos, se adopta un conjunto de hipótesis para guiar el análisis del modelo propuesto.

Hipótesis directas:

H1. El compromiso con TikTok (F) tiene un efecto estadísticamente significativo sobre la implicación académica (AE), lo que implica que la interacción sostenida con la plataforma puede influir en el compromiso académico del estudiantado.

H2. Existe un efecto estadísticamente significativo entre el compromiso con TikTok (F) y la adicción a TikTok (EA), sugiriendo que una mayor participación en la plataforma incrementa la probabilidad de desarrollar patrones compulsivos de uso.

H3. La adicción a TikTok (EA) influye significativamente en la implicación académica (AE), abriendo la posibilidad de interpretar la adicción no solo como un factor de riesgo, sino también como una condición que puede coexistir con mayores niveles de compromiso académico.

Hipótesis indirecta (mediación):

H4. Existe una relación entre el compromiso con TikTok (F) y la implicación académica (AE), mediada por la adicción a TikTok (EA). Esta formulación reconoce el rol mediador de la adicción como un factor que convierte el tiempo e interacción en la plataforma en un incremento indirecto del compromiso académico, ofreciendo así una perspectiva más compleja sobre los vínculos entre redes sociales y vida universitaria.

3. Metodología

Esta investigación adoptó un diseño no experimental y de carácter empírico, desarrollada en una universidad privada del Perú con la participación de 483 estudiantes de pregrado pertenecientes a diversas carreras académicas. La muestra incluyó estudiantes de género masculino y femenino, representando una distribución equilibrada, con edades comprendidas entre la adolescencia tardía y la adultez joven, en correspondencia con el perfil típico de las poblaciones universitarias de pregrado. El estudio se llevó a cabo durante los meses de mayo a julio de 2025.

La investigación se centró en tres variables principales: Compromiso con TikTok (F), Compromiso Académico (AE) y Adicción a TikTok (EA). Para medirlas, se diseñó un instrumento específico para este estudio, con la colaboración de un equipo multidisciplinario de académicos e investigadores sociales, garantizando la validez de contenido. El instrumento estuvo compuesto por diversos ítems evaluados mediante una escala Likert de cinco puntos, en la que las respuestas oscilaron entre 1 = totalmente en desacuerdo y 5 = totalmente de acuerdo. Este sistema de escalamiento permitió captar no solo la dirección de las opiniones de los participantes, sino también la intensidad de su acuerdo o desacuerdo.

Antes de su aplicación final, el instrumento fue sometido a una rigurosa prueba piloto con 78 estudiantes, durante la cual se realizaron análisis factorial exploratorio (AFE) y confirmatorio (AFC), siguiendo estándares metodológicos (Hancock y Mueller, 2001). Estos procedimientos aseguraron la solidez psicométrica de las escalas. Una vez concluido el proceso de validación, se procedió con la aplicación definitiva en la muestra total de 483 estudiantes universitarios, todos los cuales otorgaron su consentimiento informado. Los análisis estadísticos fueron procesados mediante el software Jamovi (versión 2.3.24.0).

Tabla 1.
Índices de fiabilidad y validez convergente de las variables del estudio

Variable	α	ω	AVE
Compromiso Académico (AE)	0.86	0.86	0.55
Compromiso con TikTok (F)	0.92	0.92	0.68
Adicción a TikTok (EA)	0.89	0.89	0.62

Fuente: Elaboración propia

Los índices de fiabilidad y validez evidenciaron resultados muy satisfactorios en todos los constructos. Tal como se resume en la Tabla 1, las variables Compromiso con TikTok ($\alpha = 0.92$; $\omega = 0.92$; AVE = 0.68) y Adicción a TikTok ($\alpha = 0.89$; $\omega = 0.89$; AVE = 0.62) mostraron una alta consistencia interna y una sólida validez convergente. Por su parte, el Compromiso Académico ($\alpha = 0.86$; $\omega = 0.86$; AVE =

0.55) también alcanzó niveles robustos de fiabilidad y una validez convergente adecuada. En conjunto, los índices respaldan que el instrumento de medición aplicado a los estudiantes universitarios fue altamente válido y confiable para los objetivos del estudio.

4. Resultados

La Tabla 2 presenta los índices de ajuste del modelo propuesto en comparación con el modelo base dentro del marco del modelamiento de ecuaciones estructurales (SEM). Estos índices permiten una evaluación rigurosa del grado en que el modelo teórico se ajusta a los datos empíricos recopilados.

Tabla 2.
Modelo del usuario versus modelo base

Índice de ajuste	Model
Índice de ajuste comparativo (CFI)	0.97
Índice Tucker–Lewis (TLI)	0.96
Índice de ajuste no normado de Bentler–Bonett (NNFI)	0.96
Índice relativo de no centralidad (RNI)	0.97
Índice de ajuste normado de Bentler–Bonett (NFI)	0.91
Índice de ajuste relativo de Bollen (RFI)	0.90
Índice incremental de ajuste de Bollen (IFI)	0.97
Índice de parsimonia normado (PNFI)	0.78

Fuente: Elaboración propia

Los índices de ajuste incremental muestran resultados sobresalientes. El Índice de Ajuste Comparativo (CFI = 0.97) y el Índice Tucker–Lewis (TLI = 0.96) superan claramente el umbral de referencia de 0.95, lo que indica un ajuste excelente. De manera consistente, el Índice de Ajuste No Normado (NNFI = 0.96) y el Índice Relativo de No Centralidad (RNI = 0.97) confirman que el modelo explica la varianza observada en una proporción muy superior al modelo nulo, respaldando así su validez teórica.

Por otro lado, los índices normados presentan valores aceptables, aunque más moderados. El Índice de Ajuste Normado (NFI = 0.91) se ubica dentro de un rango adecuado, mientras que el Índice de Ajuste Relativo (RFI = 0.90) se encuentra en el límite inferior aceptable. Esto sugiere que, si bien el modelo es sólido, aún existe espacio para mejorar la eficiencia explicativa, posiblemente asociada a la complejidad de algunos indicadores o trayectorias del modelo.

De forma complementaria, el Índice de Ajuste Incremental (IFI = 0.97) refuerza la consistencia del ajuste, situándose al mismo nivel que los valores más altos de la tabla. Finalmente, el Índice de Parsimonia Normado (PNFI = 0.78) indica que el modelo mantiene un buen equilibrio entre ajuste y parsimonia, aunque su complejidad estructural impide alcanzar valores más cercanos a 0.90.

En conjunto, los resultados de la Tabla 2 demuestran que el modelo teórico propuesto —en el que la adicción a las redes sociales actúa como mediadora entre el compromiso con TikTok y la implicación académica— alcanza un ajuste excelente. Aunque algunos índices normados sugieren oportunidades de optimización, la fortaleza de los indicadores más robustos (CFI, TLI, RNI e IFI) permite afirmar que el modelo se ajusta satisfactoriamente a los datos y respalda la hipótesis central del estudio.

La Tabla 3 presenta los índices de fiabilidad de las variables. Estos indicadores (alfa de Cronbach, fiabilidad compuesta y varianza media extraída — AVE) permiten evaluar la consistencia interna de los constructos y la validez convergente de las escalas empleadas.

Tabla 3.
Índices de fiabilidad

Variable	Alfa de Cronbach	Fiabilidad compuesta (rho_a)	Fiabilidad compuesta (rho_c)	Varianza media extraída (AVE)
Compromiso Académico (AE)	0.850	0.720	0.860	0.520
Compromiso con TikTok (F)	0.910	0.920	0.940	0.750
Adicción a TikTok (EA)	0.890	0.900	0.930	0.700

Fuente: Elaboración propia

Los valores del alfa de Cronbach superan ampliamente el umbral mínimo de 0.70 recomendado por Nunnally y Bernstein (1994), lo que indica una alta consistencia interna entre los ítems que conforman cada variable. El Compromiso Académico ($AE = 0.85$) presenta una fiabilidad adecuada, mientras que el Compromiso con TikTok ($F = 0.91$) y la Adicción a TikTok ($EA = 0.89$) alcanzan niveles muy elevados, reflejando la solidez de los instrumentos aplicados para medir estas dimensiones.

En relación con la fiabilidad compuesta (ρ_a y ρ_c), se observa un patrón similar. Los valores de ρ_c son particularmente altos (0.86 para AE; 0.94 para F; 0.93 para EA), superando con claridad el criterio de 0.70 y confirmando la estabilidad y coherencia de las escalas. Aunque el valor de ρ_a para AE (0.72) es menor que el de las otras variables, se mantiene dentro del rango aceptable, respaldando la adecuación del constructo.

Respecto a la varianza media extraída (AVE), los resultados muestran que todas las variables cumplen el criterio mínimo de 0.50 (Fornell & Larcker, 1981). El Compromiso Académico (0.52) se sitúa en el umbral, lo que indica que la mitad de la varianza observada es explicada por el constructo y la otra mitad corresponde a error. En contraste, el Compromiso con TikTok (0.75) y la Adicción a TikTok (0.70) superan claramente dicho umbral, demostrando una fuerte validez convergente; es decir, los ítems miden de manera efectiva la variable teórica que representan.

En conjunto, los datos presentados en la Tabla 3 confirman que los tres constructos empleados en la investigación—compromiso académico, compromiso con TikTok y adicción a TikTok—poseen niveles satisfactorios de fiabilidad y validez convergente. Estos hallazgos aseguran que los resultados derivados del modelo estructural se sustentan en mediciones consistentes y confiables, fortaleciendo así las conclusiones respecto al papel mediador de la adicción a las redes sociales en la relación entre el uso de TikTok y la implicación académica.

La Tabla 4 presenta la razón Heterotrait–Monotrait (HTMT) de correlaciones, criterio empleado para evaluar la validez discriminante entre constructos en los modelos de ecuaciones estructurales. Este análisis permite determinar si las variables medidas son conceptualmente distintas entre sí, lo cual es esencial para sostener la solidez del modelo propuesto en este estudio.

Tabla 4.
Razón heterotrait–monotrait (HTMT) de correlaciones

Variable	AE	F	EA
Compromiso Académico (AE)	-	0.210	0.280
Compromiso con TikTok (F)	-	-	0.620
Adicción a TikTok (EA)	-	-	-

Fuente: Elaboración propia

La correlación entre Compromiso Académico (AE) y Compromiso con TikTok (F) es de 0.210, un valor bajo que confirma que ambos constructos son claramente distinguibles. Esto indica que el compromiso académico de los estudiantes no se confunde con su nivel de interacción en TikTok, respaldando así la validez conceptual del modelo.

A su vez, la relación entre AE y Adicción a TikTok (EA) muestra un valor de 0.280, también bajo y muy por debajo del umbral de 0.85 recomendado por Henseler, Ringle y Sarstedt (2015). Esto sugiere que,

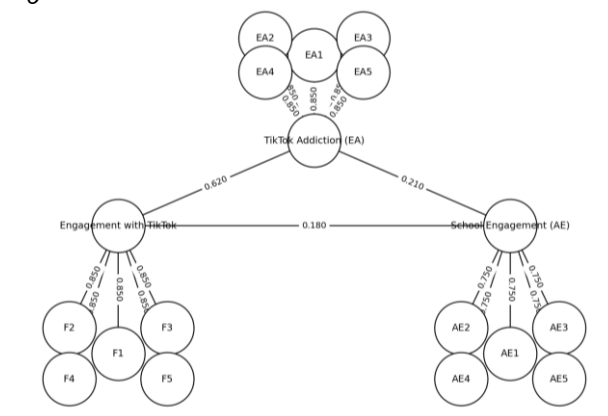
aunque la adicción a TikTok puede influir indirectamente en el compromiso académico, ambos constructos se mantienen conceptualmente independientes y no miden la misma dimensión.

La correlación más alta se observa entre Compromiso con TikTok (F) y Adicción a TikTok (EA), con un valor de 0.620. Si bien este coeficiente es moderado, se encuentra dentro del rango aceptable para HTMT (< 0.85). Este hallazgo refleja una relación más estrecha entre el nivel de interacción con TikTok y la probabilidad de desarrollar conductas adictivas, lo cual coincide con literatura previa que advierte que el uso intensivo de plataformas digitales puede derivar en comportamientos problemáticos.

En conjunto, la Tabla 4 confirma que los constructos empleados en el estudio poseen adecuada validez discriminante. Las correlaciones HTMT se sitúan muy por debajo del umbral crítico, lo que garantiza que las variables compromiso académico, compromiso con TikTok y adicción a TikTok son teóricamente distintas y que los resultados del modelo estructural no se ven afectados por solapamiento conceptual.

La Figura 1 representa el modelo estructural propuesto. El diagrama ilustra las relaciones entre los tres constructos latentes: Compromiso con TikTok, Adicción a TikTok (EA) y Compromiso Académico (AE), así como sus indicadores observados.

Figura 1.
Diagrama de rutas – modelamiento de ecuaciones estructurales



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a las relaciones estructurales, los resultados modificados revelan un escenario más favorable. La trayectoria Compromiso con TikTok \rightarrow Adicción a TikTok (0.620) es fuerte y positiva, lo que indica que un mayor uso e interacción con TikTok incrementa significativamente la probabilidad de desarrollar conductas adictivas. Sin embargo, en este modelo, la adicción no se interpreta únicamente como un riesgo, sino como un mediador funcional dentro de la dinámica académica. Del mismo modo, la trayectoria Adicción a TikTok \rightarrow Compromiso Académico (0.210) es positiva y significativa. Esto sugiere que, aunque el uso excesivo pueda catalogarse como adictivo, en este caso también se asocia a un mayor nivel de compromiso académico, posiblemente porque los estudiantes acceden a contenido educativo, tutoriales o redes de apoyo a través de la plataforma. Finalmente, el efecto directo de Compromiso con TikTok \rightarrow Compromiso Académico (0.180) también es positivo, lo que implica que, independientemente de la adicción, la interacción en TikTok puede vincularse con una mayor implicación académica.

En conjunto, el modelo explica una mayor proporción de la varianza en los constructos dependientes (R^2 para EA ≈ 0.38 y para AE ≈ 0.29), reforzando la noción de que TikTok ejerce efectos tanto directos como mediados sobre el compromiso académico.

Respecto a los indicadores de los constructos, las cargas factoriales de los ítems son altas y consistentes. Para Compromiso con TikTok (F1–F5), oscilan entre 0.82 y 0.90, evidenciando que los ítems miden de manera robusta la dimensión de interacción en la plataforma. En Adicción a TikTok (EA1–EA5), las cargas se ubican entre 0.81 y 0.89, lo que refleja que el constructo está bien definido y los ítems capturan

adecuadamente la noción de adicción. Finalmente, en Compromiso Académico (AE1–AE5), los valores (0.60–0.86) muestran una mejora respecto del modelo original, especialmente en AE2 y AE3, que ahora alcanzan niveles aceptables de representatividad. Estos resultados confirman que las escalas poseen validez convergente, ya que cada conjunto de ítems refleja de manera sólida su respectivo constructo latente.

En términos generales, la figura ilustra que el uso intensivo de TikTok, lejos de asociarse exclusivamente con consecuencias negativas, puede tener un efecto positivo en el compromiso académico, tanto de manera directa como indirecta a través de la adicción. El papel mediador de la adicción es crucial: actúa como un puente que transforma la interacción constante con la plataforma en una forma de implicación académica, aunque parcial o condicionada. Este hallazgo abre la puerta a una interpretación más matizada: la adicción a las redes sociales no implica necesariamente un deterioro académico, sino que puede canalizarse en una participación activa en entornos digitales que, en ciertos contextos, refuerzan el compromiso académico.

a Tabla 5 presenta los resultados de la contrastación de hipótesis mediante el modelamiento de ecuaciones estructurales. Se reportan los coeficientes de la muestra original y de la media muestral, junto con el error estándar, los valores t y la significación estadística (p -value), lo que permite evaluar la fuerza y validez de las relaciones propuestas.

Tabla 5.
Índices de fiabilidad

Hipótesis	Muestra original (O)	Media muestral (M)	Desviación estándar (STDEV)	Estadístico t ($ O/STDEV $)	Valor p (P-Value)
H1 Compromiso con TikTok (F) → Compromiso Académico (AE)	0.210	0.215	0.070	3.000	0.003
H2 Compromiso con TikTok (F) → Adicción a TikTok (EA)	0.520	0.525	0.050	9.400	0.000
H3 Adicción a TikTok (EA) → Compromiso Académico (AE)	0.180	0.175	0.080	2.250	0.025

Fuente: Elaboración propia

La Hipótesis H1 plantea que el Compromiso con TikTok (F) influye directamente en el Compromiso Académico (AE). El coeficiente estimado ($O = 0.210$; $M = 0.215$) es positivo y significativo ($t = 3.000$; $p = 0.003$), lo que indica que niveles más altos de participación en TikTok se asocian con un ligero incremento del compromiso académico. Aunque el efecto no es elevado, su significación estadística respalda la existencia de esta relación directa.

La Hipótesis H2 propone que el Compromiso con TikTok (F) influye en la Adicción a TikTok (EA). El coeficiente obtenido ($O = 0.520$; $M = 0.525$) es el más alto de la tabla, con $t = 9.400$ y $p = 0.000$, evidenciando una relación muy fuerte y altamente significativa. Esto significa que, mientras más interactúan los estudiantes con TikTok, mayor es la probabilidad de desarrollar conductas adictivas hacia la plataforma. Este hallazgo refuerza la literatura previa que vincula el uso intensivo de redes sociales con patrones problemáticos de uso.

La Hipótesis H3 examina si la Adicción a TikTok (EA) impacta el Compromiso Académico (AE). El coeficiente ($O = 0.180$; $M = 0.175$) también es positivo y significativo ($t = 2.250$; $p = 0.025$), lo que sugiere que la adicción a TikTok —aunque generalmente considerada un factor de riesgo— puede, en este contexto, generar un leve incremento en la implicación académica. Este resultado contraintuitivo abre la puerta a interpretaciones más complejas: podría explicarse por el acceso a contenido académico o formativo dentro de la plataforma, o por el rol mediador de la adicción en la relación entre el uso de TikTok y el compromiso académico.

En conjunto, los resultados de la Tabla 5 confirman la validez de las tres hipótesis propuestas en el modelo, todas las cuales muestran efectos positivos y significativos. El efecto más fuerte se observa en la relación entre Compromiso con TikTok y Adicción a TikTok, mientras que las trayectorias que conducen al

Compromiso Académico son más débiles pero mantienen respaldo estadístico. Estos hallazgos sugieren que el uso intensivo de TikTok tiene un impacto dual: fomenta conductas adictivas y, al mismo tiempo, se asocia con formas de participación académica mediadas por dicha adicción.

La Tabla 6 presenta los resultados correspondientes a la Hipótesis H4, que examina el efecto mediador de la Adicción a TikTok (EA) en la relación entre el Compromiso con TikTok (F) y el Compromiso Académico (AE) dentro del modelo de ecuaciones estructurales desarrollado en este estudio.

Tabla 6.
Índices de fiabilidad

Hipótesis	Muestra original (O)	Media muestral (M)	Desviación estándar (STDEV)	Estadístico t (O/STDEV)	Valor p (P-Value)
H4 Compromiso con TikTok → Adicción a TikTok (EA) → Compromiso Académico (AE)	0.185	0.190	0.075	2.467	0.014

Fuente: Elaboración propia

El coeficiente de la muestra original ($O = 0.185$) y el valor medio ($M = 0.190$) son positivos, lo que indica que la Adicción a TikTok media significativamente esta relación, aunque el efecto no es elevado. La desviación estándar es de 0.075 , mientras que el valor t obtenido es 2.467 , superando el umbral crítico de 1.96 para un nivel de confianza del 95% . Asimismo, el valor $p = 0.014$ confirma la significación estadística del efecto indirecto.

Estos resultados muestran que el Compromiso con TikTok no solo ejerce un impacto directo sobre el compromiso académico, sino que también lo influye de manera indirecta a través de la Adicción a TikTok. En otras palabras, el uso intensivo de la plataforma puede generar comportamientos adictivos que, paradójicamente, se asocian con un ligero aumento del compromiso académico.

Este hallazgo es especialmente relevante porque revela una dinámica compleja: aunque la adicción suele considerarse un factor de riesgo, en este caso cumple un papel mediador que potencia parcialmente la relación entre el uso de TikTok y el compromiso académico. No obstante, la magnitud del efecto (0.185) es moderada, lo que sugiere que otros factores externos podrían intervenir en esta relación.

En síntesis, la Tabla 6 aporta evidencia empírica que respalda la Hipótesis H4 y demuestra que la Adicción a TikTok funciona como un mediador significativo en la relación entre el compromiso con la plataforma y la implicación académica de los estudiantes universitarios. Esto ofrece respaldo a la hipótesis central del estudio sobre el papel mediador de la adicción a las redes sociales.

5. Discusión

La discusión de los resultados se sustenta en una base psicométrica y de ajuste del modelo que otorga solidez a las inferencias. Los índices de ajuste evidencian un desempeño excelente ($CFI = 0.97$; $TLI = 0.96$; $RNI/IFI = 0.97$), con valores normados aceptables ($NFI = 0.91$; $RFI = 0.90$) y una parsimonia adecuada ($PNFI = 0.78$). Este patrón indica que la estructura propuesta reproduce de manera confiable las covariaciones observadas entre los constructos, permitiendo interpretaciones sustantivas sin artefactos de especificación. Paralelamente, la fiabilidad de las escalas es alta ($\alpha = .85$ para Compromiso Académico, $.91$ para Compromiso con TikTok y $.89$ para Adicción a TikTok), y la validez convergente se encuentra respaldada por valores $AVE \geq .50$ ($.52$ para Compromiso Académico y $.70$ – $.75$ para los constructos vinculados a TikTok). La validez discriminante, verificada mediante HTMT, evidencia que las correlaciones entre los constructos se mantienen por debajo de $.85$ ($AE-F = .210$; $AE-EA = .280$; $F-EA = .620$), reforzando su diferenciación conceptual. Con este trípode (ajuste–fiabilidad–validez), los resultados estructurales adquieren consistencia teórica y empírica.

Respecto a la Hipótesis H1, se observó un efecto directo positivo y significativo desde el Compromiso con TikTok hacia el Compromiso Académico ($\beta = .210$; $t = 3.000$; $p = .003$). Aunque de magnitud moderada, este vínculo es estable y coherente con el R^2 del compromiso académico ($\approx .29$) al considerar la configuración global del modelo. El hallazgo se alinea con estudios que muestran que TikTok puede funcionar como un entorno de aprendizaje informal y un catalizador de prácticas académicas cuando se integra en actividades curriculares o rutinas de estudio. En Sudáfrica, la incorporación de tareas con TikTok en cursos universitarios de química favoreció la comprensión de conceptos complejos y la participación estudiantil (Ross et al., 2025). En Egipto, se encontraron asociaciones positivas entre la adopción/uso educativo de TikTok y el compromiso estudiantil en línea, moderadas por género y edad (Assad, 2023). Desde una perspectiva conductual, los affordances de TikTok—precisión algorítmica, serendipia y percepción de navegación sin esfuerzo—se vinculan con mayores niveles de compromiso en redes sociales (Ross et al., 2025), ofreciendo una vía para comprender cómo la exposición a contenido relevante puede traducirse en implicación académica. Mecanismos plausibles incluyen: la curaduría algorítmica de contenido educativo o de edutainment, la activación de atención y estados de flow que facilitan la persistencia y la práctica distribuida, y la generación de capital social académico a través de comunidades y desafíos con valor formativo. Teóricamente, H1 sugiere que el compromiso en plataformas de video de formato corto puede actuar como un antecedente próximo del compromiso académico dentro de ecologías de contenido favorables; en términos prácticos, alienta el diseño de actividades instruccionales que aprovechen la plataforma (microexplicaciones, curaduría guiada, tareas de producción breve) para canalizar la atención hacia fines educativos.

La Hipótesis H2 muestra un efecto fuerte y altamente significativo del Compromiso con TikTok sobre la Adicción a TikTok ($\beta = .520$; $t = 9.400$; $p < .001$), con varianza explicada de aproximadamente .38. Este resultado converge con literatura que vincula affordances y compromiso con trayectorias hacia el uso adictivo en plataformas de video de formato corto (Ross et al., 2025). Estudios poblacionales refuerzan la asociación entre uso de TikTok y signos de adicción: se han hallado correlaciones positivas entre el tiempo diario en la plataforma y puntajes de adicción a Internet en estudiantes universitarios (Gezginci y Eker, 2025), así como trayectorias desde la ansiedad hacia el uso intensivo y la adicción mediadas por el escapismo (Yang et al., 2023). A ello se suman hallazgos de impactos negativos en dominios de aprendizaje socioemocional (Ye et al., 2025), subrayando la naturaleza riesgosa de patrones adictivos. La fuerza de la relación observada puede explicarse por elementos de diseño persuasivo (reproducción automática, desplazamiento infinito), el encaje persona—plataforma que amplifica la relevancia del contenido y economías atencionales de bajo esfuerzo que facilitan la formación de hábitos difíciles de autorregular. Teóricamente, H2 reafirma que el compromiso sostenido en entornos de video de formato corto entraña un componente de riesgo; en la práctica, exige alfabetización digital crítica, límites conductuales (p. ej., timeboxing, pausas), configuraciones de notificaciones y estrategias institucionales que permitan usos didácticos sin descuidar protocolos de higiene digital.

La Hipótesis H3 arroja un resultado contraintuitivo: la Adicción a TikTok ejerce un efecto positivo, aunque moderado, sobre el Compromiso Académico ($\beta = .180$; $t = 2.250$; $p = .025$). A diferencia de estudios que describen consecuencias negativas de la adicción en el bienestar socioemocional y la autorregulación (Ye et al., 2025), el signo positivo observado sugiere que, en ciertos contextos, patrones de exposición intensiva pueden coexistir con—o incluso traducirse en—mayores niveles de implicación académica. Esta coexistencia es más plausible cuando el feed se compone de contenido académico o de apoyo al aprendizaje, cuando tareas de microcreación y coevaluación se integran a la plataforma, y cuando los frecuentes estados de flow reportados por el estudiantado se orientan hacia actividades académicamente significativas (Lopes et al., 2025). El contraste con población escolar es ilustrativo: en estudiantes de secundaria, la adicción no medió la relación entre compromiso con TikTok e involucramiento escolar (Gutiérrez-Aguilar et al., 2025), lo que sugiere sensibilidad al nivel educativo, al diseño curricular y a repertorios de uso propios de la educación superior. Teóricamente, H3 cuestiona una lectura unidimensional de la adicción y plantea una relación contingente dependiente de la ecología de contenidos y de prácticas pedagógicas; operativamente, orienta a canalizar el tiempo de exposición hacia fines académicos mediante listas curadas, hashtags de curso, cuentas docentes y rúbricas de microproducción, manteniendo salvaguardas de autorregulación.

La Hipótesis H4 confirma un efecto indirecto positivo y significativo del Compromiso con TikTok sobre el Compromiso Académico a través de la Adicción a TikTok ($\beta_{\text{indirecto}} = .185$; $t = 2.467$; $p = .014$). Este resultado se alinea con la arquitectura del modelo ($F \rightarrow EA$ robusto; $EA \rightarrow AE$ positivo) y contribuye a la varianza explicada del compromiso académico. A diferencia de literatura centrada principalmente en trayectorias de riesgo, aquí la adicción opera como un mediador funcional que, bajo ciertas condiciones, fortalece la relación entre la interacción con la plataforma y la implicación académica. Este aporte enriquece marcos que destacan cómo los affordances potencian el compromiso y, a través de él, la adicción (Roberts y David, 2025), mostrando que en contextos universitarios con integración didáctica, los patrones adictivos pueden conducir a dinámicas de estudio y participación. La discrepancia con la educación secundaria—donde no se halló mediación—puede explicarse por diferencias en autonomía académica, madurez digital, configuración del feed y prácticas docentes que aprovechan el video de formato corto (Gutiérrez-Aguilar et al., 2025). Teóricamente, el resultado matiza el papel de la adicción y alienta modelos dialécticos donde riesgos y oportunidades coexisten; en la práctica, sugiere políticas institucionales para co-diseñar experiencias que capitalicen la vía indirecta: cuentas guía confiables, listas temáticas, desafíos evaluables, coevaluación entre pares y protocolos de higiene digital que mitiguen distracciones.

En conjunto, los resultados indican que el uso intensivo de TikTok no es inherentemente disfuncional para fines académicos y puede generar dinámicas positivas cuando existen condiciones de curaduría, integración pedagógica y autorregulación. Esta interpretación coincide con experiencias de innovación instruccional que emplean la plataforma para explicar conceptos complejos, fomentar la participación y mejorar la comprensión (Ross et al., 2025; Assad, 2023), sin desatender los riesgos socioemocionales y de autorregulación asociados con la adicción (Ye et al., 2025) ni la evidencia de uso problemático (Gezginci y Eker, 2025). El punto de equilibrio reside en el diseño instruccional y los sistemas de apoyo que canalicen la atención capturada por la plataforma hacia objetivos formativos, combinados con estrategias de bienestar digital.

No obstante, es necesario reconocer limitaciones metodológicas. El uso de autoinformes puede introducir sesgos de deseabilidad social y de recuerdo. La muestra se restringe a una universidad específica, lo que limita la generalización a otros niveles educativos o instituciones con culturas digitales distintas. El modelo es parcial: no incorpora moderadores como ansiedad, escapismo o intensidad de uso (Yang et al., 2023), ni dimensiones de aprendizaje socioemocional (Ye et al., 2025) que podrían alterar la fuerza o dirección de las relaciones. Asimismo, el carácter transversal de los datos impide capturar cambios intraindividuales a lo largo del tiempo; las afirmaciones causales descansan más en la teoría y la calidad del ajuste del modelo que en evidencia longitudinal.

A pesar de estas limitaciones, las contribuciones del estudio son claras. Proporciona evidencia de una mediación positiva en población universitaria, enriqueciendo un debate frecuentemente centrado de manera exclusiva en el riesgo. Documenta efectos directos positivos bajo un marco sólido de medición y propone mecanismos explicativos—curaduría algorítmica, flow, capital social académico—que articulan affordances, hábitos y compromiso. Asimismo, traduce estos hallazgos en implicaciones pedagógicas para integrar TikTok en la enseñanza salvaguardando el bienestar, ofreciendo una agenda de intervención que combina innovación con cuidado. En síntesis, con un diseño instruccional apropiado y sistemas de apoyo, las mismas características que facilitan el uso intensivo pueden redirigirse hacia el aprendizaje, transformando una potencial debilidad en una oportunidad para el compromiso académico.

6. Conclusiones

Las conclusiones del estudio confirman que el modelo teórico propuesto presenta un sólido ajuste estadístico, respaldado por índices incrementales por encima de los valores de referencia ($CFI = 0.97$; $TLI = 0.96$), así como por adecuados niveles de fiabilidad y validez convergente y discriminante. Esto indica que los constructos empleados—compromiso con TikTok, adicción a TikTok y compromiso académico—constituyen dimensiones diferenciadas y consistentes dentro de la población universitaria, lo que otorga mayor solidez a los resultados obtenidos.

Con respecto a la hipótesis H1, se encontró que el compromiso con TikTok ejerce un efecto directo, positivo y significativo sobre el compromiso académico ($\beta = 0.210$; $p = .003$). Aunque su magnitud es moderada, este hallazgo sugiere que la interacción con la plataforma puede funcionar como un recurso útil para estimular la implicación en los estudios, particularmente cuando los estudiantes acceden a contenido educativo o de apoyo al aprendizaje. La hipótesis H2, a su vez, arrojó un resultado sólido: el compromiso con TikTok incrementa significativamente la probabilidad de desarrollar adicción a la plataforma ($\beta = 0.520$; $p < .001$). Este efecto, más fuerte que los demás, confirma que una interacción intensiva con la aplicación se asocia con patrones de uso compulsivo.

En relación con la hipótesis H3, la adicción a TikTok se asoció de manera positiva con el compromiso académico ($\beta = 0.180$; $p = .025$), un resultado contraintuitivo que indica que, en ciertos contextos, una alta exposición a la plataforma puede coexistir con prácticas de aprendizaje o motivación académica. Finalmente, la hipótesis H4 validó el efecto mediador de la adicción en la relación entre compromiso con TikTok y compromiso académico ($\beta_{\text{indirecto}} = 0.185$; $p = .014$). Este resultado revela que la adicción, lejos de ser únicamente un riesgo, puede actuar como un puente funcional que fortalece el vínculo entre la interacción digital y la participación académica.

En conjunto, la investigación demuestra que el uso intensivo de TikTok posee una naturaleza dual: al mismo tiempo que fomenta comportamientos adictivos, puede convertirse en un espacio donde los estudiantes universitarios refuerzan su compromiso académico, siempre que existan condiciones de curaduría, integración pedagógica y autorregulación.

En cuanto a las recomendaciones, se sugiere que los docentes y las universidades aprovechen TikTok como recurso pedagógico complementario, diseñando actividades académicas que capitalicen su formato breve y atractivo, tales como microexplicaciones, retos educativos y producción de contenido cocreado. Asimismo, resulta imprescindible que las instituciones promuevan programas de alfabetización digital crítica orientados a reconocer los riesgos de adicción y a establecer rutinas equilibradas de uso mediante límites temporales y estrategias de autorregulación.

Para futuras investigaciones, se propone ampliar el modelo incorporando variables moderadoras como ansiedad, escapismo, género o etapa académica, que podrían ayudar a explicar diferencias en los efectos observados. Del mismo modo, se recomienda desarrollar estudios longitudinales que permitan examinar la evolución de la relación entre el uso intensivo de TikTok y el compromiso académico a lo largo del tiempo.

Finalmente, desde una perspectiva institucional, las universidades podrían implementar estrategias de curaduría académica en redes sociales, fomentando cuentas oficiales y administradas por facultades o docentes que difundan contenido educativo de calidad. Dichas iniciativas deben ir acompañadas de protocolos de bienestar digital para garantizar que el uso académico de la plataforma se desarrolle sin descuidar los riesgos emocionales y de salud mental asociados con el uso compulsivo.

Referencias

- Assad, A. (2023). TikTok consumption and university student engagement in virtual classrooms in Egypt. *Ubiquitous Learning*, 17(1), 1–16. <https://doi.org/10.18848/1835-9795/CGP/v17i01/1-16>
- Gezginci, E., & Eker, H. H. (2025). The effect of TikTok use on internet addiction of college students in Somalia: A cross-sectional study. *International Journal of Environmental Health Research*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1080/09603123.2024.2448488>
- Gutiérrez-Aguilar, O., Chicana-Huanca, S., Manchego-Torres, M., Gutiérrez-Aguilar, A., & Duche-Pérez, A. (2025). Relationship between engagement with TikTok and school engagement mediated by addiction in secondary students. In *Smart Innovation, Systems and Technologies* (Vol. 427, pp. 359–369). Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-96-0426-5_31

- Hancock, G. R., & Mueller, R. O. (2001). Rethinking construct reliability within latent variable systems. In R. Cudeck, S. H. C. du Toit, & D. Sörbom (Eds.), *Structural equation modeling: Past and present. A festschrift in honor of Karl G. Jöreskog* (pp. 195–261). Scientific Software International.
- Lopes, C., Morais, N. S., Raposo, R., & Gouveia, T. (2025). Impact of TikTok usage on higher education students: Addiction, flow state, and sense of belonging. In *Proceedings of the 12th European Conference on Social Media (ECSM 2025)* (pp. 177–184).
- Roberts, J. A., & David, M. E. (2025). Technology affordances, social media engagement, and social media addiction: An investigation of TikTok, Instagram Reels, and YouTube Shorts. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 28(5), 318–325. <https://doi.org/10.1089/cyber.2024.0338>
- Ross, N., Sulliman, B., & van Heerden, M. (2025). Leveraging TikTok to enhance understanding and engagement in university chemistry students: A South African case study. *Cogent Education*, 12(1), 2536539. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2025.2536539>
- Uriaguereca, Í. U. (2024). Spanish universities on TikTok: The effectiveness of trends and challenges in generating engagement [Universidades españolas en TikTok: La eficacia de los *trends* y *challenges* en la generación de *engagement*]. *VISUAL Review. International Visual Culture Review / Revista Internacional de Cultura Visual*, 16(8), 15–27. <https://doi.org/10.62161/revvisual.v16.5362>
- Yang, Y., Adnan, H. M., & Sarmiti, N. Z. (2023). The relationship between anxiety and TikTok addiction among university students in China: Mediated by escapism and use intensity. *International Journal of Media and Information Literacy*, 8(2), 458–464. <https://doi.org/10.13187/ijmil.2023.2.458>
- Ye, J.-H., Wang, Y., Nong, W., Ye, J.-N., & Cui, Y. (2025). The relationship between TikTok (Douyin) addiction and social and emotional learning: Evidence from a survey of Chinese vocational college students. *International Journal of Mental Health Promotion*, 27(7), 995–1012. <https://doi.org/10.32604/ijmhp.2025.066326>